1508 (2022-2023) – Nr. 1
ingediend op 6 december 2022 (2022-2023)

Ontwerp van decreet

over de subsidiëring
van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

verzendcode: CUL

INHOUD

Memorie van toelichting 3
Bijlage bij de memorie van toelichting: Repliek op het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media 67
Voorontwerp van decreet van 2 juni 2022 79
Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens 105
Advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media ... 119
Voorontwerp van decreet van 16 september 2022 137
Advies van de Raad van State 167
Ontwerp van decreet.....185

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk is het belangrijkste beleidskader voor de ondersteuning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in de Vlaamse Gemeenschap.

Het voorliggend ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk vertrekt vanuit dezelfde krachtlijnen als het decreet van 7 juli 2017 en heeft tot doel om bij te dragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te erkennen, waarderen en versterken. Het voorliggend ontwerp is een optimalisatie van het decreet van 7 juli 2017 met als leidende principes het regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024, de evaluatie van de visitatie- en beoordelingsprocedures (2018-2020) en de herijking van de sectordecreten.

Het voorliggend ontwerp van decreet brengt het beleidskader voor de ondersteuning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in lijn met de ambities van de Vlaamse Regering om segregatie in de samenleving tegen te gaan, organisaties te weren die louter terugplooien op etnisch-culturele afkomst, en om de autonome beslissingsbevoegdheid betreffende de bepaling van de subsidiebedragen bij de Vlaamse Regering te laten berusten.

De visitatieronde van 2018 en de beoordelingsronde van 2020 werden geëvalueerd door de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk en de administratie. Naar aanleiding van deze evaluaties werd de beoordelingsprocedure voor de werkingssubsidies van het decreet van 7 juli 2017 binnen het voorliggend ontwerp van decreet geoptimaliseerd met het oog op de reductie van de dossierlast voor de externe experten. De voornoemde evaluaties leidden ook tot een optimalisatie van het beoordelingskader met het oog op transparantie en conceptuele klaarheid.

Dit ontwerp van decreet werd opgesteld in lijn met de herijking van de sectorale cultuurdecreten. De formulering van de terminologie, de vormelijke aspecten en de generieke bepalingen en procedures binnen dit ontwerp van decreet zijn bijgevolg het resultaat van deze harmoniseringsoefening binnen het beleidsveld Cultuur.

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

1. Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk (verder het decreet van 7 juli 2017 genoemd) verving het decreet van 4 april 2003 en moest het gesubsidieerde sociaal-cultureel volwassenenwerk, als belangrijk onderdeel van de opbouw van een democratische samenleving, in staat stellen om soepel in te spelen op de uitdagingen die zich in de samenleving voordoen. Om tegemoet te komen aan een vraag naar identiteit en maatschappelijke legitimering wilde het decreet van 7 juli 2017 de intrinsieke waarde van het sociaal-cultureel volwassenenwerk koesteren en de veelzijdigheid en dynamiek versterken, en zo bijdragen aan een sterkere zichtbaarheid en profilering van de sector.

Met het decreet van 7 juli 2017 vervielen de sociaal-culturele werksoorten (vereniging, beweging en vormingsinstellingen) en werden meer hybride werkingsvormen mogelijk door middel van een zelf te bepalen functiemix. Daar waar het decreet van 4 april 2003 veelal gericht was op de vorming van competente en geëmancipeerde personen en het bevorderen van gemeenschapsvorming, erkent

het decreet van 7 juli 2017 het sociaal-cultureel volwassenenwerk expliciet als civiele actor in het maatschappelijke middenveld, tussen burgers, markt en overheid in. Met het decreet van 7 juli 2017 richt het sociaal-cultureel volwassenenwerk zich dus zowel op veranderingen bij individuen als op veranderingen in de spelregels van onze samenleving. Het centraal uitgangspunt van het decreet van 7 juli 2017 is bijgevolg het civiel perspectief: als civiele actoren bepalen de organisaties sociaal-cultureel volwassenenwerk de relevante maatschappelijke uitdagingen waarrond ze een werking ontplooien en de doelgroepen waartoe ze zich richten. De subsidieerbaarheid van een organisatie hangt bijgevolg niet af van de inhoudelijke keuzes die een organisatie maakt, maar wordt gerelateerd aan de kwaliteit van de inhoudelijke en zakelijke aspecten van de sociaal-culturele werking.

Het decreet van 7 juli 2017 koos voor een open benadering met stimulansen voor vernieuwing, innovatie en kwaliteit door middel van het introduceren van een functiegerichte benadering, het stimuleren van een vlotte in- en uitstroom, een dynamisch financieel kader en het stimuleren van sociaal-cultureel ondernemerschap.

Om de dynamiek van het werkveld te stimuleren legt het decreet van 7 juli 2017 de nadruk op maatschappelijke innovatie en werd de in- en uitstroom van organisaties makkelijker gemaakt.

Na de bovenbouwoefening in het Departement Cultuur, Jeugd en Media werden in het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur, ook wel het verzameldecreet genoemd, de taakstelling en de behandeling van de drie sectorale steunpunten (waaronder Socius) zoveel mogelijk gelijkgeschakeld en vastgelegd. De artikelen over de kerntaken en de werking van het steunpunt, vermeld in het decreet van 4 april 2003, werden met het verzameldecreet opgeheven en de kerntaken en de werking werden geactualiseerd (artikel 47/1 tot en met 47/6). Naar aanleiding van de naamsverandering van de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) in 'de Federatie' werden de vermeldingen in het voor wijziging voorliggende artikel aangepast aan de gewijzigde situatie. Naar analogie van de andere sectorsteunpunten werd er niet langer een samenwerkingsovereenkomst gevraagd tussen het steunpunt en de belangenbehartiger. Daarnaast werden met het verzameldecreet nog een aantal kleinere, punctuele en technische elementen gewijzigd aan het decreet, bv. met betrekking tot de indexering.

2. In het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 (*Parl.St.* Vl.Parl. 2019-20, nr. 31/1) erkent en benadrukt de Vlaamse Regering het belang van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en omschrijft de Vlaamse Regering krachtlijnen voor een aanpassing van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk:

"We erkennen de verbindende en emancipatorische kracht van het sociaal-cultureel werk en het belang ervan voor de vorming van een betrokken samenleving, met een collectief gedeelde identiteit gebaseerd op een gemeenschappelijke sokkel van waarden en fundamentele rechten en vrijheden. Het moet gaan om organisaties die bijdragen aan de emancipatie van mensen en groepen en aan de versterking van een democratische, inclusieve en duurzame samenleving. Om dit nog sterker tot uitdrukking te brengen passen we het huidige decreet sociaal-cultureel werk aan om dit te beklemtonen en maken we van beide een prioritaire subsidievoorwaarde. Initiatieven die zich terugplooien op etnisch-culturele afkomst worden daarbij niet meer gesubsidieerd. Tevens zal de toekomstige subsidiëring gebaseerd zijn op de uitgevoerde visitatie, de strikte toepassing van de beoordelingscriteria en de inpassing in een landschapstekening. Deze drie elementen staan elk op zich en vormen het afwegingskader. Met deze beslissingsbepalende toetsstenen subsidiëren we prioritair sociaal-culturele organisaties die inzetten op gemeenschapsvorming, verbinding, samenwerking, segregatie tegengaan, bruggen bouwen en formeel en

informeel leren. Bij de subsidiekeuzes en -beslissingen houden we zoals nu reeds voorzien in het ontwerp van decreet rekening met de breedte van het draagvlak en de maatschappelijke relevantie van de organisatie, zoals het actief betalend ledenaantal of de reële werking, organisatie en aanwezigheid op het terrein. De aanpassing van het ontwerp van decreet wijzigt het geplande tijdskader niet. Zoals bij andere cultuurdecreten houden we bij de subsidietoekenning rekening met adviezen van externe experten, maar blijft de finale inhoudelijke afweging van de regelgevend vastgelegde beleidsdoelstellingen en criteria en het bepalen van het subsidiebedrag zelf binnen het budgettaire kader zonder beperking autonoom berusten bij de regering. We passen in functie daarvan ook de adviesprocedures en de regels voor de bepaling van het subsidiebedrag in het ontwerp van decreet aan."

3. De beleidsnota Cultuur 2019-2024 (*Parl.St.* Vl.Parl. 2019-20, nr. 123/1) herbevestigt de maatschappelijke positionering van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals vastgelegd in het decreet van 7 juli 2017, alsook het missiegedreven karakter en de functiegerichte benadering van het werkveld. De beleidsnota herbevestigt ook de drie subsidielijnen, nl. werkingssubsidies voor organisaties met een landelijke werking, werkingssubsidies voor organisaties met een regionale werking, en de projectsubsidies gericht op de laboratoriumrol:

"Organisaties werkzaam in het sociaal-cultureel volwassenenwerk opereren in het middenveld dat zich tussen de burgers, de markt en de overheid bevindt. Ze richten zich op maatschappelijke veranderingen, zowel op het niveau van het individu als op het niveau van de samenleving.

Door deze focus op brede maatschappelijke thema's en specifieke doelgroepen bevindt de sector zich op het snijpunt met andere sectoren, zoals onderwijs, welzijn, sport, toerisme, economie, milieu… Op dit dynamisch snijpunt ontstaan voortdurend nieuwe praktijken, organisaties en samenwerkingsverbanden.

De talrijke sociaal-culturele volwassenenorganisaties dragen vanuit hun missie en visie bij tot een democratische, duurzame, inclusieve en solidaire samenleving door het actief opnemen van de verbindende rol, de kritische rol en de laboratoriumrol. Hiertoe ontwikkelen ze, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, sociaal-culturele praktijken voor en met volwassenen die relevant zijn voor de samenleving. Deze praktijken vormen de vertaling van ten minste twee van de vier functies van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zijnde de cultuurfunctie, de leerfunctie, de maatschappelijke bewegingsfunctie en de gemeenschapsvormende functie. Meer en meer zoekt het sociaal-cultureel werk ook verbindingen met de kunsten en de erfgoedsector wat de werking nog een stuk rijker maakt.

Het decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk subsidieert enerzijds sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooien met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied (en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad). Voor de beleidsperiode 2016-2020 gaat het om 111 organisaties. Anderzijds subsidieert het decreet 13 sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooien, afgestemd op en complementair aan één of meerdere specifieke regionale werkingsgebieden. Daarnaast voorziet het decreet subsidies voor projecten die een bijdrage leveren aan de realisatie van de laboratoriumrol of die een bijdrage leveren aan de door de Vlaamse Regering bepaalde maatschappelijke uitdagingen."

4. De beleids- en begrotingstoelichting (BBT) van het begrotingsjaar 2021 (*Parl. St.* Vl.Parl. 2020-21, nr. 13-D/1) herbevestigt het engagement van de minister ten aanzien van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, met aandacht voor het civiel perspectief en een samenleving in transitie:

"Ik blijf investeren in organisaties uit het sociaal-cultureel volwassenenwerk met aandacht voor het civiele perspectief en een samenleving in transitie. In 2021 start de eerste beleidsperiode (2021-2025) binnen het nieuwe decreet van 7 juli 2017, daarover nam de Vlaamse Regering eind 2020 een beslissing. Dit zowel voor de organisaties met een werking in Vlaanderen en Brussel, als voor de organisaties met een werking binnen een specifieke regio. Het doel van het decreet – organisaties subsidiëren die, vanuit een civiel perspectief en met respect voor de gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, een betekenisvolle bijdrage leveren aan de emancipatie en dialoog van mensen en groepen én aan de versterking van een duurzame, inclusieve, solidaire en democratische samenleving – en het advies van de beoordelingscommissies vormden hierbij het vertrekpunt.

De subsidieaanvragen van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties werden voor het eerst beoordeeld binnen de lijnen van het Decreet houdende de subsidiering en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk van 7 juli 2017. In 2021 zal ik de beoordelingsprocedure en het beoordelingskader zoals voorzien in het decreet evalueren. Dit moet leiden tot een aanpassing van het decreet, zoals afgesproken binnen het Vlaams regeerakkoord."

5. Het voorliggende ontwerp van decreet houdt vast aan de algemene principes van het decreet van 7 juli 2017 en betreft een optimalisatie van dit ontwerp van decreet. De leidende principes van dit ontwerp van decreet zijn het regeerakkoord, de evaluatie van de decretale visitatie- en beoordelingsprocedure en de herijking van de drie grote sectordecreten binnen het beleidsveld Cultuur.

B. Inhoud

6. In het voorliggende ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk werd voor een vernieuwde structuur gekozen ten opzichte van de indeling van het huidige decreet. Dit vloeit voort uit de herijkingsoefening en de ambitie om tot meer atletische decreten te komen. Vergeleken met het huidige decreet bevat het voorliggende ontwerp meer gemeenschappelijke en algemene bepalingen, minder herhalingen en meer delegaties naar de Vlaamse Regering.

Structuur van het ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Hoofdstuk 2. Definities

Hoofdstuk 3. Doelstellingen en instrumenten

Hoofdstuk 4. Gemeenschappelijke bepalingen voor alle subsidies

Hoofdstuk 5. Werkingssubsidies

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Afdeling 2. Kwaliteitsbeoordeling van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Onderafdeling 1. De pool van experten, beoordelingscommissies en de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk

Onderafdeling 2. De beoordeling van de subsidieaanvragen

Onderafdeling 3. De evaluatie van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Onderafdeling 4. Kwaliteitslabel

Onderafdeling 5. De voorbereiding van de beslissing van de Vlaamse Regering

Afdeling 3. Specifieke bepalingen voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking

Afdeling 4. Specifieke bepalingen voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking

Afdeling 5. Specifieke bepalingen voor het steunpunt sociaal-cultureel werk

Hoofdstuk 6. Projectsubsidies

Hoofdstuk 7. Tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren

Hoofdstuk 8. De Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten

Hoofdstuk 9. Bepalingen over de gegevensverwerking

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Afdeling 1. Opheffingsbepalingen

Afdeling 2. Overgangsbepalingen

Afdeling 3. Inwerkingtreding.

Probleemstelling en omgevingsanalyse

7. Het voorliggende ontwerp van decreet is een optimalisatie van het decreet van 7 juli 2017. Dit decreet kwam in de plaats van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Het decreet van 7 juli 2017 kwam tot stand als antwoord op evoluties binnen de sector en actuele uitdagingen en vraagstukken die zich op het moment van de beleidsformulering stelden.

8. Het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 stuurt aan op een wijziging van het decreet van 7 juli 2017. De Vlaamse Regering wil enerzijds de vorming van een betrokken samenleving, met een collectief gedeelde identiteit gebaseerd op een gemeenschappelijke sokkel van waarden en fundamentele rechten en vrijheden, en anderzijds de decretale doelstelling van de emancipatie van mensen en groepen en de versterking van een democratische, inclusieve, niet-gesegregeerde en duurzame samenleving sterker benadrukken. Ze wil dit doen door als subsidievoorwaarde in te schrijven dat de organisatie een brugfunctie opneemt in de samenleving. Met deze subsidievoorwaarde wordt benadrukt dat organisaties die segregerend werken door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst niet in aanmerking komen voor subsidie.

Het Vlaamse regeerakkoord 2019-2024 stuurt tevens aan op de opheffing van de inperking van de beslissingsruimte van de Vlaamse Regering met betrekking tot de werkingssubsidies, en wil de finale inhoudelijke afweging en de bepaling van het subsidiebedrag binnen het budgettaire kader zonder beperking autonoom laten berusten bij de Vlaamse Regering. Het voorliggend ontwerp van decreet wijzigt de bepalingen van het decreet van 7 juli 2017 in die zin.

9. De Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk evalueerde samen met de administratie de visitatieprocedure van 2018 en de beoordelingsprocedure van 2020. Daarnaast voerde de administratie ook een zelfevaluatie uit naar aanleiding

van de beoordelingsprocedure van 2020. Deze evaluaties leidden tot een reeks van aanbevelingen met betrekking tot de optimalisatie van de beoordelingsprocedure en de optimalisatie van het beoordelingskader.

De belangrijkste bezorgdheid van de adviescommissie was de zwaarte van de procedure voor de externe experten, en het risico dat dit zou leiden tot uitval, hetgeen de uitvoerbaarheid van het ontwerp van decreet in het gedrang brengt. De adviescommissie adviseerde in haar conclusies om de beoordelingsprocedure minder zwaar te maken voor de externe deskundigen.

Uit de zelfevaluatie van de administratie en focusgroepgesprekken met de externe experten vloeiden enkele aanbevelingen voort met betrekking tot het beoordelingskader. Naast een reeks vormelijke aanbevelingen werd er geconcludeerd dat beoordelingselement 8° uit het decreet van 7 juli 2017 onduidelijk is voor zowel organisaties als voor beoordelaars. Daarnaast werd er ook geconcludeerd dat er nood is aan een beter uitgewerkt kader voor het zakelijke beleid en de koppeling tussen het inhoudelijke en het zakelijke beleid.

10. De herijking van de sectordecreten: het Departement Cultuur, Jeugd en Media voert op het moment van de totstandkoming van het voorliggende ontwerp van decreet een programma door om de drie grote sectordecreten binnen het beleidsdomein Cultuur te herijken. Het doel hiervan is om de verschillende decreten, uitvoeringsbesluiten en reglementen die door hun historische context allemaal verschillen, (waar mogelijk) te harmoniseren met elkaar, en om de regelgeving dynamischer en atletischer op te bouwen. De herijkingsoefening wordt afgerond voor het einde van de legislatuur (31 augustus 2023). Het herijkingstraject creëert een algemeen afsprakenkader dat bindend is voor de drie grote sectordecreten en richtinggevend/inspirerend werkt voor de andere cultuurdecreten. Het ontwerp van het gewijzigde decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk zal bijgevolg rekening houden met het algemeen afsprakenkader rond de juridische opbouw van decreten en besluiten, zoals beslist tijdens het herijkingstraject binnen de administratie. Naast de harmonisering van decretale terminologie, definities en concepten worden in het herijkingstraject ook, waar mogelijk, decretale procedures geharmoniseerd.

Omwille van de verregaande vormelijke veranderingen in functie van de herijking werd ervoor geopteerd om niet te werken met een wijzigingsdecreet, maar om een volledig nieuw ontwerp van decreet voor te leggen.

Wijzigingen ten opzichte van het decreet van 7 juli 2017

11. Wijzigingen in functie van de herijking van de sectordecreten

Het voorliggende ontwerp van decreet bouwt inhoudelijk voort op het decreet van 7 juli 2017. Desalniettemin zijn er tussen beide teksten grote verschillen in vorm en structuur. Dit is het gevolg van de herijking van de sectordecreten toegelicht in punt 10. Behoudens sectorspecifieke afwijkingen en bijzonderheden is dit ontwerp van decreet in functie van het herijkingsproces binnen de administratie geharmoniseerd met het Kunstendecreet en het Cultureelerfgoeddecreet. Dit heeft betrekking op de volgende aspecten:
– algemene structuur en opbouw;
– terminologie;
– definities, indien relevant;
– de formulering van de doelstelling en de beleidsinstrumenten;
– de bepalingen met betrekking tot de algemene groepsvrijstellingsverordening;
– de ontvankelijkheidsvoorwaarden;
– de nieuwe categorie van subsidievoorwaarden;
– de delegaties naar de Vlaamse Regering, zowel vormelijk als inhoudelijk;
– de niet-combineerbaarheid van subsidies;

– de verplichtingen, het toezicht en de maatregelen;
– de expertencommissies;
– de onverenigbaarheden;
– de advisering door de expertencommissies;
– de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren;
– de bepalingen over de gegevensverwerking.

Naar aanleiding van de herijking van de sectordecreten in het beleidsveld Cultuur wordt in dit ontwerp van decreet, analoog met het Kunstendecreet en het Cultureelerfgoeddecreet het onderscheid gemaakt tussen ontvankelijkheidsvoorwaarden, subsidievoorwaarden, beoordelingscriteria en subsidievereisten:
– Ontvankelijkheidsvoorwaarden zijn de voorwaarden waaraan voldaan moet zijn opdat een aanvraag verder behandeld kan worden. Ze houden een technische, feitelijk meetbare toets in, die geen inhoudelijke afweging vergt, resulterend in een ja of nee. Dit wordt beoordeeld door de administratie.
– Subsidievoorwaarden bepalen of een aanvraag al dan niet in aanmerking komt voor een subsidie. Ze houden een, al dan niet gedeeltelijke, inhoudelijke afweging in. Een aanvraag wordt getoetst aan de subsidievoorwaarden bij de beoordeling van de subsidieaanvraag. Subsidievoorwaarden zijn net als de ontvankelijkheidsvoorwaarden binaire voorwaarden, waarop enkel ja of nee kan worden geantwoord. Anders dan bij ontvankelijkheidsvoorwaarden houdt de toetsing van de subsidievoorwaarden een inhoudelijke afweging in, al dan niet door een beoordelingscommissie. Indien dit gebeurt door een beoordelingscommissie kan de toetsing van de subsidievoorwaarden al dan niet voorbereid worden door de administratie. Een aanvraag die niet voldoet aan één of meerdere subsidievoorwaarden resulteert in een advies tot niet-subsidiëring. Eens er een subsidie wordt toegekend, wordt een organisatie geacht zich te blijven houden aan de subsidievoorwaarden.
– De beoordelingscriteria zijn de criteria waarop de kwaliteit van de toekomstige werking (bij de beoordeling) of de voorbije werking (bij de evaluatie) wordt beoordeeld of geëvalueerd. Dit zijn steeds inhoudelijke afwegingen waarvoor een bredere kennis van de context en de specifieke disciplines en functies nodig is.
– Subsidievereisten zijn de verplichtingen waaraan moet worden voldaan eens een subsidie is toegekend. Met andere woorden, om een toegekende subsidie te kunnen behouden, of in voorkomend geval het saldo te kunnen ontvangen moet worden voldaan aan de subsidievereisten. De subsidievereisten worden nagegaan bij het toezicht op het verantwoordingsdossier.

12. Wijzigingen in functie van het regeerakkoord

a) De ambitie binnen het regeerakkoord om in te zetten op het tegengaan van segregatie werd opgenomen in de doelstellingen van het ontwerp van decreet in artikel 3, eerste lid: "Dit decreet heeft tot doel bij te dragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te versterken."

b) De ambitie binnen het regeerakkoord om organisaties die louter terugplooien op etnisch-culturele afkomst uit het ontwerp van decreet te weren werd vertaald in subsidievoorwaarde 3°, artikel 14: "3° de organisatie neemt een brugfunctie op in de samenleving. Organisaties die segregerend werken door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst komen niet in aanmerking voor subsidie."

c) De ambitie binnen het regeerakkoord om de autonome beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse Regering met betrekking tot de subsidiëring niet langer te laten beperken werd vertaald door de volgende bepalingen uit het decreet van 7 juli 2017 niet langer op te nemen in het huidige ontwerp van decreet:
– artikel 5, §1, tweede en derde lid: deze bepalingen beschrijven de maximale stijging en daling van de subsidiebedragen ten opzichte van het bedrag van de vorige beleidsperiode, waartoe de Vlaamse Regering kan beslissen;
– artikel 5, §2 tot en met §8: deze bepalingen beschrijven de limieten waarin de Vlaamse Regering kan beslissen op het vlak van stijgen, dalen of stopzetten van de subsidie, in functie van de resultaten van evaluatie en beoordeling.

De Vlaamse Regering is met de wijzigingen omschreven in de bovenstaande alinea niet langer gebonden aan de subsidievorken en de begrenzingen op de bepaling van de subsidiebedragen. Het model voor de bepaling van stijging en daling van het subsidiebedrag in functie van de resultaten van evaluatie en beoordeling, zoals bepaald in artikel 5, §2 tot en met §8, van het decreet van 7 juli 2017, komt in dit ontwerp van decreet evenwel terug in artikel 32 als een set van bindende regels voor de beoordelingscommissies voor de bepaling van het geadviseerde subsidiebedrag.

13. Wijzigingen in functie van de evaluatie van de visitatie- en beoordelingsprocedure

Wijzigingen in de procedure

Om de evaluatie- en beoordelingsprocedure minder zwaar te maken, en met name om de werklast voor de expertencommissies te verminderen (zie punt 9), wil de decreetgever met dit ontwerp van decreet de volgende wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het decreet van 7 juli 2017:
– De evaluatie van de werking van een organisatie (in het derde jaar van de beleidsperiode voor de landelijke organisaties, en in het voorlaatste jaar voor de regionale organisaties) gebeurt niet meer door een bezoek ter plaatse door een visitatiecommissie, maar door een bezoek ter plaatse door de administratie. De administratie laat zich enkel voor het plaatsbezoek bijstaan door twee externe experten. Doordat er met deze regeling per dossier slechts twee externe experten worden ingeschakeld in plaats van vier zoals in het decreet van 7 juli 2007 wordt de theoretische dossierlast per expert binnen de evaluatieprocedure quasi gehalveerd. Doordat de betrokkenheid van de externe experten zich formeel beperkt tot het plaatsbezoek wordt de taaklast per dossier eveneens sterk gereduceerd. In dit ontwerp van decreet worden bijgevolg de bepalingen van artikel 18 en 19 uit het decreet van 7 juli 2017 omtrent de visitatiecommissies niet meer weerhouden. Alle andere verwijzingen naar visitatiecommissies worden evenmin weerhouden.
– Omwille van de conceptuele helderheid wordt er in dit ontwerp van decreet niet langer gesproken over "visitaties" en "visitatieverslag", maar over "evaluatie" en "evaluatierapport".
– Het remediëringsrapport wordt niet meer beoordeeld aan de hand van een tweede plaatsbezoek door een visitatiecommissie, maar wordt door een beoordelingscommissie beoordeeld zonder plaatsbezoek.
– Dit ontwerp van decreet laat de invoering van een kwaliteitslabel voor de zakelijke en financiële aspecten voor de bedrijfsvoering toe. De Vlaamse Regering kan met dit ontwerp van decreet één of meerdere kwaliteitslabels erkennen voor de zakelijke en financiële werking van de organisaties.

Wijzigingen in het beoordelingskader

Dit ontwerp van decreet gaat uit van het beoordelingskader van het decreet van 7 juli 2017, zij het geoptimaliseerd. De beoordelingscriteria werden bovendien in een meer logische volgorde geplaatst. De zakelijke beoordelingscriteria komen niet

meer als aparte set voor in de tekst van het ontwerp van decreet omdat ze samen met de inhoudelijke criteria integraal deel uitmaken van het beoordelingskader.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium 1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie aan het doel van het ontwerp van decreet. *Probleemstelling* De kwaliteit van de uitwerking van missie en visie, die in het oorspronkelijke beoordelingskader voorkomt als subcriterium, wordt expliciet gemaakt in het beoordelingscriterium zelf. "De bijdrage" van een organisatie aan de doelstellingen van het ontwerp van decreet is in de feiten niet altijd gemakkelijk vast te stellen: de impact van individuele organisaties op het bewerkstelligen van een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving is moeilijk meetbaar. Er werd daarom gekozen om te peilen naar de inpasbaarheid van de missie en visie binnen de doelen van het ontwerp van decreet. *Geoptimaliseerd beoordelingscriterium* 1° de uitwerking van de missie en visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de inpasbaarheid ervan binnen de doelen van het ontwerp van decreet, vermeld in artikel 3, eerste lid.
Oorspronkelijk beoordelingscriterium 2° de relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie tot de actuele maatschappelijke context die ze zelf omschreven heeft. *Probleemstelling* Vanuit een semantisch oogpunt hebben missies en visies geen "relatie" tot de maatschappelijke contexten. Organisaties verhouden zich wel tot de maatschappelijke context en maken van daaruit beleidskeuzes. *Geoptimaliseerd beoordelingscriterium* 2° de verhouding van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de actuele maatschappelijke context die ze zelf omschreven heeft.
Oorspronkelijk beoordelingscriterium 4° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele organisatie. *Probleemstelling* Dit beoordelingscriterium blijft inhoudelijk ongewijzigd. *Geoptimaliseerd beoordelingscriterium* 3° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium

3° de bijdrage van de sociaal-culturele organisatie tot de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen.

Probleemstelling

Dit beoordelingscriterium blijft inhoudelijk ongewijzigd.

Geoptimaliseerd beoordelingscriterium

4° de bijdrage van de sociaal-culturele organisatie tot de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium

5° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan in relatie tot de missie en de visie van de sociaal-culturele organisatie.

Probleemstelling

De relatie van de functies tot de missie en visie wordt niet meer expliciet opgenomen in het beoordelingscriterium. Het blijft evenwel wenselijk om in de technische uitwerking van het criterium door de Vlaamse Regering te blijven peilen naar de relatie tussen de visie op de functies en de missie van de organisatie.

Geoptimaliseerd beoordelingscriterium

5° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium

6° de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied of de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Probleemstelling

Het beoordelingscriterium blijft ongewijzigd, maar werd grammaticaal in lijn gebracht met de andere beoordelingscriteria.

Geoptimaliseerd beoordelingscriterium

6° de relevantie en uitstraling van de werking voor het Nederlandse taalgebied of voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium

7° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd.

Probleemstelling

Omdat sociaal-cultureel volwassenenwerk per definitie betrekking heeft op de vrijetijdsbesteding van volwassenen, en omdat dit een vraag betreft waarop positief dan wel negatief kan worden geantwoord is dit beoordelingscriterium in het voorliggende ontwerp van decreet een subsidievoorwaarde geworden.

Subsidievoorwaarde

De organisatie toont aan dat de gesubsidieerde werking zich aantoonbaar en hoofdzakelijk afspeelt binnen de vrije tijd van volwassenen. Het gedeelte van de werking dat zich eventueel uitzonderlijk buiten de vrije tijd afspeelt, omschrijft en verantwoordt de organisatie vanuit haar missie en visie.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium

8° de werking voor het brede publiek en de keuzes daarin op het vlak van gemeenschappen, doelgroepen of kansengroepen of de werking voor kansengroepen en de keuzes daarin voor gemeenschappen, doelgroepen of het brede publiek.

Probleemstelling

Uit de evaluatie bleek dat dit criterium te complex geformuleerd is. Het oorspronkelijke beoordelingscriterium gaat uit van een tweedeling tussen een inclusieve aanpak ("werking voor het brede publiek en de keuzes daarin op het vlak van gemeenschappen, doelgroepen of kansengroepen"), en een categoriale aanpak die zich richt op één of meerdere categorieën van kansengroepen, zoals gedefinieerd door het ontwerp van decreet ("de werking voor kansengroepen en de keuzes daarin voor gemeenschappen, doelgroepen of het brede publiek"). Die keuze blijkt te beperkend te zijn, aangezien sommige organisaties beide benaderingen combineren. De keuze voor een inclusieve, dan wel een categoriale aanpak van participatie is geen dichotomie zoals het beoordelingscriterium impliceert. Bovendien is dit beoordelingscriterium niet expliciet genoeg over datgene waarnaar men wil peilen, namelijk hoe de organisatie sociaal-culturele participatie bevordert (cf. doelstellingen van het ontwerp van decreet).

Geoptimaliseerd beoordelingscriterium

7° De bijdrage aan het realiseren van sociaal-culturele participatie van iedereen.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium 9° de plaats van vrijwilligers in de organisatie en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden. *Probleemstelling* Het beoordelingscriterium blijft ongewijzigd, maar werd grammaticaal in lijn gebracht met de andere beoordelingscriteria. *Geoptimaliseerd beoordelingscriterium* 8° het betrekken en ondersteunen van vrijwilligers en hun plaats in de organisatie.
Oorspronkelijke beoordelingscriteria 1° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid. 3° de afstemming tussen het inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan. *Probleemstelling* Uit de evaluatie bleek enerzijds dat het beoordelingscriterium uit het decreet van 7 juli 2017 met betrekking tot de afstemming tussen het inhoudelijke en het zakelijke deel van het beleidsplan te weinig handvatten biedt voor een goede beoordeling. Anderzijds werd het eerste zakelijke beoordelingscriterium met betrekking tot een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid te complex en te zwaar bevonden, des te meer omdat het een elementair beoordelingscriterium is. In het voorliggende ontwerp van decreet wordt dit geremedieerd door van het zakelijke beleid en het financiële meerjarenbeleid aparte beoordelingscriteria te maken die beide in verband worden gebracht met het inhoudelijk beleid. *Geoptimaliseerd beoordelingscriterium* 9° het zakelijk beleid van de organisatie ter ondersteuning van het inhoudelijke beleid.
Oorspronkelijke beoordelingscriteria 1° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid. 3° de afstemming tussen het inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan. *Probleemstelling* Cf. supra. *Geoptimaliseerd beoordelingscriterium* 10° de concretisering en onderbouwing van het inhoudelijke beleidsplan in een realistisch financieel meerjarenplan.

Oorspronkelijk beoordelingscriterium 2° de toepassing van principes van goed bestuur. *Probleemstelling* Dit beoordelingscriterium blijft inhoudelijk ongewijzigd. *Geoptimaliseerd beoordelingscriterium* 11° de toepassing van principes van goed bestuur.

Artikel 37 van dit ontwerp van decreet specificeert de variaties hierop voor de regionale organisaties.

14. Overige wijzigingen

De territoriale afbakeningen waarbinnen de regionale organisaties hun werking moeten ontplooien worden gealigneerd met de referentieregio's in het ontwerp van Regiodecreet. De regio's waarvan sprake zijn bijgevolg:
1° het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
2° de referentieregio's.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

15. Het doel van het ontwerp van decreet situeert zich op twee niveaus, die kenmerkend zijn voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Enerzijds opereert het ontwerp van decreet op het niveau van het individu, en wil het de emancipatie en dialoog van mensen en groepen stimuleren. Anderzijds opereert het ontwerp van decreet op het niveau van de samenleving in haar geheel en wil het bijdragen aan de versterking van een duurzame, inclusieve, solidaire en democratische samenleving. De bovenstaande doelstellingen worden binnen het ontwerp van decreet gerealiseerd door sociaal-culturele participatie en gedeeld burgerschap te bevorderen, en door gedeelde samenlevingsvraagstukken tot een publieke zaak te maken.

De twee niveaus waarop het ontwerp van decreet opereert zijn interdependent: een duurzame, inclusieve, solidaire en democratische samenleving heeft geëmancipeerde burgers nodig die in dialoog gaan met elkaar. Het sociaal-cultureel volwassenenwerk richt zich daarom op veranderingen bij individuen, met een nadruk op ontplooiing, integratie en socialisatie. Tegelijkertijd wordt de emancipatie van en dialoog tussen burgers gemakkelijker gerealiseerd in een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische maatschappij. Daarom richt het sociaal-cultureel volwassenenwerk zich ook op de mogelijkheden en beperkingen van de heersende structuren en spelregels in onze samenleving en de verandering ervan.

16. Om de doelstellingen te realiseren beoogt de Vlaamse Gemeenschap vijf beleidsinstrumenten.

Ten eerste voorziet het ontwerp van decreet structurele werkingsmiddelen voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking met relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, telkens toegekend voor een beleidsperiode van vijf jaar.

Ten tweede wordt de structurele ondersteuning van volwassenenorganisaties met een werking in afgebakende regio's bepaald. Dit beleidskader voorziet om één

sociaal-culturele organisatie te subsidiëren per referentieregio of voor meerdere bepaalde referentieregio's samen, telkens voor een beleidsperiode van vijf jaar.

Ten derde voorziet het ontwerp van decreet een structurele werkingssubsidie voor het steunpunt sociaal-cultureel werk met als doel de ondersteuning en ontwikkeling van zowel het sociaal-culturele veld als zijn sociaal-culturele werkers, en zijn sociaal-culturele organisaties.

Ten vierde voorziet het ontwerp van decreet jaarlijkse bovenlokale projectsubsidies die toegekend kunnen worden voor een periode van maximum drie jaar. Met de projectregeling met betrekking tot de laboratoriumrol wil de Vlaamse Gemeenschap een stimulans bieden voor maatschappelijke innovatie binnen het werkveld.

Ten slotte voorziet het ontwerp van decreet tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren. Hiermee wil de Vlaamse Regering internationale initiatieven binnen het sociaal-cultureel volwassenenwerk ondersteunen en stimuleren.

17. Krachtlijnen van het ontwerp van decreet

a) Het civiele perspectief

Het civiele perspectief is het primair uitgangspunt van het ontwerp van decreet. Een gezonde democratie functioneert bij gratie van een open civiele ruimte tussen overheid, markt en de privésfeer, waarin burgers zelf initiatieven kunnen ondernemen rond publieke kwesties die hen ter harte gaan. Deze initiatieven staan vanuit het oogpunt 'vrijheid van verenigen' autonoom in zowel voor de thematische en inhoudelijke keuzes als voor de strategie en verenigingsvorm.

Het sociaal-cultureel volwassenenwerk maakt deel uit van de hierboven omschreven civiele ruimte. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties zijn civiele actoren die vanuit hun missie en visie een eigen plaats innemen in het democratische proces. Ze doen dit door autonoom praktijken te ontwikkelen die op kleine of grote schaal moeilijke maatschappelijke kwesties aanpakken en deze naar voren te schuiven op de publieke agenda. De intrinsieke waarde van sociaal-culturele volwassenenorganisaties ligt in de rol die ze op deze manier spelen in de verfijning en de verdieping van de democratie. Net omwille van de rol die sociaal-culturele volwassenenorganisaties spelen in het verfijnen en verdiepen van de democratie, zijn ze intrinsiek waardevol en verdienen ze als dusdanig ondersteuning van de samenleving.

Eerder dan het landschap te willen vormgeven is dit ontwerp van decreet met het civiele perspectief geënt op het mogelijk maken en stimuleren van een dynamisch en divers landschap met betrekking tot het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

b) Opereren in de vrije tijd

Het sociaal-cultureel werk voor volwassenen is een breed vertakt werkveld dat opereert op het snijvlak van verschillende maatschappelijke domeinen (gezondheid, recreatie, welzijn, leefmilieu, mobiliteit en verkeer, wonen, cultuur, werk, onderwijs en vorming), van lokaal tot internationaal. Het richt zich voornamelijk op volwassenen in hun vrije tijd en spreekt hen aan in hun verschillende levenssferen (werk, gezin, vrije tijd, buurt enzovoort). Mensen nemen er vrijwillig aan deel, los van enig schoolverband of van enige beroepsopleiding.

Het ontwerp van decreet subsidieert organisaties voor een sociaal-culturele werking die zich hoofdzakelijk richt op volwassenen in hun vrije tijd. Met vrije tijd wordt de tijd aangegeven die volwassenen niet hoeven te besteden aan verplichte

of noodzakelijke activiteiten zoals betaalde arbeid, school- of beroepsopleiding. De organisatie moet in haar beleidsplan inhoudelijk en zakelijk op een transparante manier aantonen dat ze de subsidies vanuit dit ontwerp van decreet hoofdzakelijk gebruikt voor haar werking en activiteiten waaraan mensen deelnemen in hun vrije tijd. Een organisatie kan ook een kleiner deel van de gesubsidieerde werking richten op volwassenen buiten de vrije tijd, bijvoorbeeld in de arbeidstijd of in een beroepsopleiding. In dat geval kan de organisatie inhoudelijk en zakelijk aantonen dat het deel buiten de vrije tijd beduidend kleiner is dan het deel in de vrije tijd en kan ze deze werking verantwoorden vanuit haar missie en visie. Uiteraard staat het organisaties vrij om in het niet-gesubsidieerde deel van hun werking activiteiten te ontplooien die buiten de vrije tijd plaatsvinden.

c) De sociaal-culturele participatie van iedereen

Het sociaal-cultureel volwassenenwerk legt traditioneel sterk de nadruk op het bevorderen van participatie en emancipatie van mensen en (kansen)groepen en gemeenschappen in de samenleving. Sinds zijn ontstaan heeft de sociaal-culturele sector ervoor geijverd om de positie van mensen, als individu en als groep, te versterken binnen de samenleving. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties stimuleren van hieruit mensen en groepen om deel te nemen aan of deel te hebben in informele netwerken (sociale participatie), maatschappelijke instellingen (maatschappelijke participatie), kunst en cultuur (culturele participatie) of politiek en beleid (politieke en beleidsparticipatie). Sociaal-culturele participatie in al deze dimensies bevorderen, werkt emancipatie, dialoog, gedeeld burgerschap en het tot publieke zaak maken van gedeelde samenlevingsvraagstukken in de hand. Dit draagt bijgevolg bij tot de doelstelling van het ontwerp van decreet: het stimuleren van een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving.

Bij het begrip participatie wordt het onderscheid gemaakt tussen 'deelnemen' en 'deelhebben': 'deelnemen' verwijst naar participatie als gebruiker, toeschouwer, of meedoener. De participant die deelneemt heeft zelf geen eigen inbreng of geeft de activiteit niet mee vorm. 'Deelhebben' verwijst naar een meer actieve vorm van participatie waarin de participant geëngageerd en betrokken is, en de activiteit mee vormgeeft.

De sociaal-culturele participatie van iedereen impliceert aandacht voor de demografische realiteit van onze diverse samenleving en de uitdagingen die daarmee gepaard gaan. Het impliceert tevens de verlaging van participatiedrempels voor kansengroepen. Onderzoek[1] [2] toont immers aan dat plaatsen waar kansengroepen zich kunnen verenigen, hefbomen zijn voor hun verdere ontwikkeling en integratie in de maatschappij.

Binnen het ecosysteem van het sociaal-cultureel volwassenenwerk ontplooien organisaties zeer heterogene werkingen ten aanzien van een grote diversiteit aan individuen, groepen en gemeenschappen. Op die manier draagt het gehele sociaal-culturele werkveld bij tot de sociaal-culturele participatie van iedereen.

[1] Kostet, I.; Nys, K.; Verhaegen, I.; Van Puyenbroeck J. (2018). Persoonlijke netwerkversterking bij mensen in armoede. Een overzicht van werkmodellen en een sterkte-zwakteanalyse door ervarings- en praktijkdeskundigen.

[2] Van Raemdonck (2022). Analysing social work practices through the lens of the Capability Approach: Insights from fieldwork in South Africa and Belgium. PhD in Social Work and Welfare Studies at the University of Antwerp.

d) De drie maatschappelijke rollen en de vier functies van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Sociaal-culturele volwassenenorganisaties maken deel uit van de civiele samenleving. Ze nemen van hieruit drie rollen op in de samenleving: de verbindende rol, de kritische rol en de laboratoriumrol. Het is in de combinatie van deze drie rollen dat sociaal-culturele volwassenenorganisaties zich een positie toe-eigenen als culturele spelers en zich onderscheiden van andere maatschappelijke spelers:

– In een samenleving gekenmerkt door groeiende diversiteit is het inzetten op ontmoeting, interactie, dialoog en sociale samenhang cruciaal. Met het opnemen van de verbindende rol werken sociaal-culturele volwassenenorganisaties aan processen van verbinding tussen burgers, groepen en gemeenschappen en dragen zo bij aan het versterken daarvan, aan wederzijdse erkenning, vertrouwen en wederkerigheid.
– Een samenleving is nooit af. Bewustwording, het benoemen van samenlevingskwesties door burgers en het verbeelden van een gewenste toekomst zijn cruciaal in een democratie in actie. Met het opnemen van de kritische rol werken sociaal-culturele volwassenenorganisaties aan processen waarin individuen, groepen en gemeenschappen kritisch kijken naar en reflecteren over cultuur en de vormgeving van de samenleving en het publieke debat voeden. Het voeden van het publieke debat kan, afhankelijk van het DNA van de organisatie, zich op verschillende manieren voltrekken: sommige sociaal-culturele volwassenenorganisaties nemen rechtsreeks deel aan het publieke debat door expliciet een standpunt in te nemen over maatschappelijke kwesties. Andere organisaties nemen onrechtstreeks deel aan het publieke debat door vorming en informatieverschaffing, met als doel om mensen te versterken opdat zijzelf (beter) in staat zijn de publieke dialoog te voeren. Andere organisaties kiezen dan weer voor een combinatie van beide methodieken.
– Burgers formuleren en introduceren dikwijls nieuwe benaderingen in antwoord op maatschappelijke uitdagingen. Ze dragen zo bij aan maatschappelijke vernieuwing. Met het opnemen van de laboratoriumrol werken sociaal-culturele organisaties aan processen van maatschappelijke innovatie. Om een antwoord te bieden op complexe samenlevingsvraagstukken experimenteren ze met nieuwe maatschappelijke spelregels en zetten ze mensen, groepen, organisaties en gemeenschappen aan om maatschappelijke uitdagingen het hoofd te bieden. Net zoals in een echt labo staat het experiment centraal bij de laboratoriumrol.

De drie sociaal-culturele rollen definiëren samen de identiteit van het sociaal-cultureel volwassenenwerk binnen de civiele samenleving. Dit betekent dat sociaal-culturele volwassenenorganisaties alle rollen moeten vervullen. Dit sluit niet uit dat organisaties vanuit hun missie en visie voor een genuanceerde verhouding tussen de drie rollen kunnen kiezen, waarbij aan elke rol een gewicht kan worden toegekend.

Uiteraard moeten de sociaal-culturele rollen vervuld worden als bijdrage aan en met respect voor de doelstelling van het ontwerp van decreet, in het bijzonder de gemeenschappelijke sokkel van waarden, vermeld in artikel 3 van het ontwerp van decreet, en in het algemeen voor de principes en regels van de democratie en het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens.

Om de sociaal-culturele rollen waar te maken zetten sociaal-culturele volwassenenorganisaties doelgericht en methodisch onderbouwd in op een mix van veranderingsprocessen, in dit ontwerp van decreet verder de sociaal-culturele functies genoemd: de cultuurfunctie, de leerfunctie, de maatschappelijke bewegingsfunctie, en de gemeenschapsvormende functie. Deze functies zijn en blijven de pijlers waar de vele praktijken in het sociaal-cultureel volwassenenwerk op steunen waardoor ze het uitzicht van deze organisaties in hoge mate bepalen. Dit beleidskader erkent uiteraard ook het belang van de ontmoetings- en ontspanningsfunctie in

sociaal-culturele praktijken maar beschouwt deze niet als een onderscheidende functie.

Het civiele perspectief als uitgangspunt nemen voor dit ontwerp van decreet brengt met zich mee dat de organisaties de nodige ruimte moeten krijgen om zelf dynamisch en toekomstgericht hun vorm en verdere ontwikkeling te bepalen. Het is vandaag namelijk niet mogelijk om de 'verschijningsvormen van de toekomst' voor sociaal-culturele praktijken en organisaties precies te voorspellen. Nieuwe of hybride praktijken ontwikkelen moet dus mogelijk zijn. Organisaties kunnen daarom zelf vrij die functiemix kiezen die het beste kan ingezet worden om hun eigen missie en werking te realiseren. Deze keuze kan evolueren doorheen de tijd en per beleidsperiode, bij een nieuwe subsidieaanvraag, veranderen.

Het voorliggende ontwerp van decreet legt de verantwoordelijkheid bij de sociaal-culturele volwassenenorganisaties om sociaal-culturele praktijken te ontwikkelen voor en met volwassenen die veranderingsprocessen beogen in de samenleving én die de vertaling zijn van een eigen, doordachte integratie van twee of meer sociaal-culturele functies. Dit behoeft nadere specificatie.

Vooreerst zetten sociaal-culturele volwassenenorganisaties nooit in op slechts één functie, maar werken ze altijd vanuit een combinatie van functies in het geheel van hun werking. In praktijken wordt bijvoorbeeld een gemeenschapsvormende functie gecombineerd met een leer-, cultuur- of maatschappelijke bewegingsfunctie. Net die mix van functies is typerend voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk en werkt onderscheidend tegenover andere sectoren als bijvoorbeeld het volwassenenonderwijs waar in hoofdzaak de leerfunctie centraal staat. Daarom moeten organisaties aantonen dat ze op minstens twee functies een duidelijke visie hebben, en dat ze deze ook geïntegreerd en doelgericht weten te realiseren middels hun werking. Het ontwerp van decreet gaat ervan uit dat meerdere functies in meer of mindere mate in eenzelfde praktijk of in een geheel van praktijken opgezet door een organisatie kunnen gerealiseerd worden. Eenzelfde praktijk of mix van praktijken kan dus als voorbeeld dienen voor meerdere functies.

Het ontwerp van decreet wil organisaties aansporen om welbewust te kiezen voor én kwalitatief sterk te werken aan een eigen mix van minimaal twee functies, die worden beschouwd als hun kernfuncties: dat zijn die functies waarvan kan aangenomen worden dat indien een van die functies zou wegvallen, het uitzicht en de realisatie van missie en visie én de werking fundamenteel zou veranderen. Het zijn functies die als het ware het DNA uitmaken van de organisatie en rechtstreeks in het verlengde liggen van missie en visie. De 'vrije keuze' uit de functies zorgt ervoor dat organisaties kunnen inzetten op een doordachte functiemix en een eigen, unieke plaats in het veld van het sociaal-cultureel volwassenenwerk – wat de diversiteit en dynamiek in de sector ten goede kan komen. Uiteraard is het zo dat bij de realisatie van deze kernfuncties ook kan bijgedragen worden aan de realisatie van andere functies, waar niet expliciet wordt op ingezet. Zo kan het bijvoorbeeld dat een organisatie bij het realiseren van de leerfunctie meteen ook bijdraagt aan processen van gemeenschapsvorming zonder dat dit als expliciete ambitie vervat zit in de missie en de visie én de werking. En uiteraard kan het dat een organisatie kiest voor een mix waarin elk van de vier functies evenwaardig vervat zit. Dat is de logische consequentie van het feit dat het sociaal-cultureel volwassenenwerk fundamenteel multifunctioneel is opgevat.

Sociaal-culturele volwassenenorganisaties ontwikkelen dus een samenhangend geheel van sociaal-culturele praktijken in hun werking die een vertaling zijn van de functiekeuze en waarmee ze bijdragen tot het vervullen van de drie maatschappelijke rollen. Zo realiseren ze hun maatschappelijke opdracht zoals ze is opgenomen in hun missie.

e) Een sterke focus op maatschappelijke innovatie

Het sociaal-cultureel volwassenenwerk houdt als vanouds de vinger aan de maatschappelijke pols. Dit ontwerp van decreet wil het sociaal-cultureel volwassenenwerk versterken in zijn rol als laboratorium voor een betere samenleving.

Door de laboratoriumrol van het sociaal-cultureel volwassenenwerk expliciet te maken en door de missie en visie van organisaties in het beoordelingskader expliciet te verbinden aan de maatschappelijke context worden organisaties gestimuleerd om maatschappelijk innoverende praktijken te ontwikkelen die een antwoord bieden op maatschappelijke problemen en vraagstukken.

Door middel van de projectsubsidies, die in het teken staan van de laboratoriumrol, wil dit ontwerp van decreet ook maatschappelijke innovatie stimuleren door middelen mogelijk te maken voor organisaties die geen structurele werkingssubsidie ontvangen middels dit ontwerp van decreet.

f) Balans tussen continuïteit en vernieuwing

Sociaal-cultureel volwassenenwerk onderscheidt zich van andere cultuursectoren doordat de kern van de werking van de sector draait rond, vaak langzame, veranderingsprocessen op het niveau van individuen, groepen, gemeenschappen en de samenleving in haar geheel. Om die reden is er een zekere continuïteit nodig: om impact te kunnen bewerkstelligen is het belangrijk dat de sociaal-culturele processen die door organisaties worden geconstrueerd, gestimuleerd en gevoed, voldoende tijd krijgen om zich ten volle te ontwikkelen. De aandacht voor continuïteit komt op twee manieren tot uiting in dit ontwerp van decreet. Ten eerste gaat de cyclische benadering van de evaluatie- en beoordelingsprocedure uit van structurele werkingssubsidies over meerdere beleidsperiodes, mits er een kwaliteitsvolle werking kan worden aangetoond. De aandacht voor continuïteit blijkt op een tweede manier uit de richtlijnen voor de beoordelingscommissie voor de bepaling van de subsidiebedragen: deze richtlijnen gaan uit van een model dat zowel rekening houdt met het resultaat van de evaluatie als met het resultaat van de beoordeling. Om te komen tot het subsidieadvies neemt een beoordelingscommissie hierdoor niet louter de subsidieaanvraag in overweging, maar wordt er voor elke organisatie zowel gekeken naar de werking en realisaties in de voorbije beleidsperiode als naar de beoogde toekomstige werking.

Tegelijkertijd wil dit ontwerp van decreet voldoende ruimte scheppen voor vernieuwing. Het doet dit door de instroom van nieuwe organisaties mogelijk te maken en door de uitstroom mogelijk te maken van organisaties die niet langer aan de kwaliteitsvereisten voldoen.

g) Een kwalitatieve benadering en stimulansen voor continue kwaliteitsverbetering

Dit ontwerp van decreet vertrekt vanuit het principe van 'subsidies in ruil voor kwaliteit'. Omwille van het civiele perspectief gaat het ontwerp van decreet uit van een grote mate van zelfsturing. Organisaties bepalen zelf in grote mate de kaders waarbinnen ze hun missie en visie willen waarmaken. Ze houden de vinger aan de maatschappelijke pols en ze bepalen zelf hun doelen én de bijbehorende strategie en aanpak. Het ontwerp van decreet legt daarom geen kwantitatieve of strikt vormelijke normen op met betrekking tot de werking. Het beoordelingskader peilt bijgevolg naar de kwaliteit van de sociaal-culturele werking.

Naast de focus op kwaliteit aan de hand van het beoordelingskader is er binnen de evaluatie- en beoordelingsprocedure een stimulans voor continue kwaliteitsverbetering. Zo worden voor de beoordelingselementen met een onvoldoende als score

bindende aanbevelingen geformuleerd. In de volgende stap van het proces wordt getoetst hoe er met de aanbevelingen werd omgegaan. Het systeem van aanbevelingen zorgt voor een permanente focus op kwaliteitsverbetering, omdat punten van aandacht binnen de werking van een organisatie op een geformaliseerde wijze naar de volgende stap binnen het evaluatie- en beoordelingsproces worden meegenomen.

Een laatste instrument binnen dit ontwerp van decreet om kwaliteit en kwaliteitsverbetering te stimuleren is het model met de richtsnoeren voor de advisering van het subsidiebedrag door de beoordelingscommissies. Dit model beloont organisaties die het goed doen door een stijging van het subsidiebedrag mogelijk te maken.

h) Opereren op verschillende niveaus

Dit ontwerp van decreet voorziet drie soorten structurele werkingssubsidies. Met dit ontwerp van decreet kan de Vlaamse Regering per beleidsperiode werkingssubsidies toekennen aan landelijke organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die een werking ontplooien aan de hand van minimaal twee van de vier sociaal-culturele functies. Daarnaast voorziet dit ontwerp van decreet per regio of voor verschillende regio's samen in de subsidiëring van één sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking. Ten slotte voorziet dit ontwerp van decreet in de subsidiëring van een steunpunt sociaal-cultureel werk.

Naast de structurele werkingssubsidies creëert dit ontwerp van decreet ook een vrije ruimte in de vorm van projectsubsidies. Organisaties die (nog) geen structurele werkingssubsidie ontvangen middels dit ontwerp van decreet en die, in lijn met de sociaal-culturele laboratoriumrol, een maatschappelijk innovatief en experimenteel project willen realiseren kunnen een projectsubsidie ontvangen voor een looptijd van maximaal drie jaar.

Ten slotte voorziet dit ontwerp van decreet voor organisaties die een werkingssubsidie ontvangen tussenkomsten in de kosten voor initiatieven met buitenlandse actoren.

18. De beleidscyclus

a) De beleidscyclus van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking

Als basis om een subsidie toe te kennen wordt er bij de organisaties met een landelijke werking niet gedacht in termen van één enkele momentopname, maar wordt er een model geïmplementeerd dat uitgaat van periodieke monitoring van de werking, met het oog op kwaliteitsverbetering enerzijds, en eventuele aanpassingen van de middelenstroom anderzijds. De monitoring van de werking vindt plaats op twee momenten in de beleidsperiode: zowel de evaluatie van de werking in het derde jaar van de beleidsperiode als de beoordeling van de subsidieaanvraag in het voorlaatste jaar van de beleidsperiode fungeren als monitormomenten. In functie van deze monitormomenten kunnen bindende aanbevelingen worden geformuleerd met betrekking tot de aspecten van de werking waarvan wordt vastgesteld dat verbetering wenselijk is. Op elk monitormoment wordt er nagegaan hoe een organisatie is omgegaan met eventuele aanbevelingen die bij het vorige monitormoment werden geformuleerd. Het resultaat hiervan maakt integraal deel uit van de evaluatie of de beoordeling.

Organisaties dienen een subsidieaanvraag in ten laatste op de uiterste indiendatum die door de Vlaamse Regering werd bepaald. De subsidieaanvraag bestaat uit een beleidsplan en de nodige documenten waaruit blijkt dat aan de

ontvankelijkheidsvoorwaarden en subsidievoorwaarden wordt voldaan, alsook bijkomende elementen die door de Vlaamse Regering kunnen worden bepaald.

De administratie toetst de subsidieaanvraag aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden. Subsidieaanvragen die niet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoen worden niet verder behandeld.

De beoordelingscommissie, die bestaat uit externe experten en de administratie, toetst de subsidieaanvraag aan de subsidievoorwaarden. Subsidieaanvragen die niet voldoen aan de subsidievoorwaarden resulteren in een negatief advies.

De subsidieaanvraag wordt verder door de beoordelingscommissie behandeld volgens de modaliteiten die door de Vlaamse Regering werden bepaald.

Het definitief advies van de beoordelingscommissie bevat een voorstel van subsidiebedrag dat rekening houdt met de indicatie voor het totale beschikbare budget voor de uitvoering van het ontwerp van decreet, en de richtsnoeren geformuleerd in artikel 32 van het ontwerp van decreet.

De Vlaamse Regering beslist ten laatste op de uiterste beslissingsdatum over het subsidiebedrag per sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

Indien een organisatie met dat subsidiebedrag haar voorziene beleidsplan niet volledig kan uitvoeren kan de organisatie een aangepast beleidsplan indienen tegen uiterlijk de datum die hiervoor door de Vlaamse Regering werd bepaald.

De sociaal-culturele organisatie die middels dit ontwerp van decreet een structurele werkingssubsidie ontvangt dient te allen tijde te voldoen aan de subsidievereisten, geformuleerd in artikel 8, §2, van het ontwerp van decreet.

De werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking die middels dit ontwerp van decreet een structurele werkingssubsidie ontvangen wordt in het derde jaar van beleidsperiode geëvalueerd aan de hand van een plaatsbezoek door de administratie. De administratie laat zich bij dit plaatsbezoek bijstaan door twee externe experten.

Organisaties die een negatieve evaluatie krijgen belanden in een remediëringsperiode. Na afloop van de remediëringsperiode dient de organisatie een remedieringsrapport in volgens de modaliteiten die door de Vlaamse Regering werden bepaald. Het remediëringsrapport wordt vervolgens beoordeeld door een beoordelingscommissie. Indien het hieruit voortvloeiende remediëringsadvies positief is wordt geadviseerd om de nieuwe subsidieaanvraag van de organisatie ter beoordeling voor te leggen aan de beoordelingscommissie. Indien het remediëringsadvies negatief is wordt de stopzetting van de subsidiëring geadviseerd. De Vlaamse Regering beslist binnen de door haar bepaalde termijn over het al dan niet volgen van het remediëringsadvies.

b) De beleidscyclus van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking

De periodieke monitoring van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking vindt op één moment plaats, nl. het voorlaatste jaar van de beleidsperiode. In dat jaar wordt de werking van elke organisatie geevalueerd aan de hand van een plaatsbezoek door de administratie. De administratie laat zich bij dit plaatsbezoek bijstaan door twee externe experten.

In datzelfde jaar, en na de evaluatie van de werking, wordt de subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking beoordeeld

door een beoordelingscommissie. Het resultaat van respectievelijk de evaluatie en de beoordeling resulteert in één geïntegreerd advies. Dit advies kan bindende aanbevelingen bevatten. Op het volgende monitormoment wordt nagegaan hoe een organisatie met eventuele aanbevelingen is omgegaan.

Organisaties die een negatief advies krijgen belanden in een remediëringsperiode. Na afloop van de remediëringsperiode dient de organisatie een remediëringsrapport in volgens de modaliteiten die door de Vlaamse Regering werden bepaald. Het remediëringsrapport wordt vervolgens beoordeeld door een beoordelingscommissie. Indien het hieruit voortvloeiende remediëringsadvies positief is, wordt geadviseerd om de organisatie verder te subsidiëren volgens de bepalingen in artikel 34. Indien het remediëringsadvies negatief is wordt de stopzetting van de subsidiëring geadviseerd. De Vlaamse Regering beslist binnen de door haar bepaalde termijn over het al dan niet volgen van het remediëringsadvies.

Indien de Vlaamse Regering beslist om de subsidiëring van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking stop te zetten houdt ze rekening met de noodzaak om de continuïteit van sociaal-cultureel volwassenenwerk en sociaal-culturele participatie in de betrokken regio te garanderen. Ze kan in het licht van die noodzaak een ad-hocbeoordelingsronde organiseren met de bedoeling om de werkingssubsidie voor de regio('s) in kwestie aan een nieuwe organisatie (of aan nieuwe organisaties) toe te kennen.

c) De evaluatie

De evaluatie van de werking gebeurt door de administratie aan de hand van een bezoek ter plaatse. De administratie laat zich hiervoor bijstaan door twee externe experten.

De evaluatie vindt primair plaats om de subsidieverstrekker een beeld te geven van de eigenlijke werking van de organisatie, en dus ook van de feitelijke aanwending van de subsidie. De evaluatie kan zowel betrekking hebben op de voorbije werking als op de toekomstige werking. Met de evaluatie aan de hand van het bezoek ter plaatse wordt onderzocht op welke manier en in welke mate de organisatie voldoet aan de inhoudelijke en zakelijke beoordelingscriteria.

De evaluatie speelt daarnaast een cruciale rol in het cyclische proces van periodieke monitoring en continue kwaliteitsverbetering. Bij de evaluatie wordt immers beoordeeld hoe een organisatie is omgegaan met aanbevelingen die werden geformuleerd bij de beoordeling, en worden één of meerdere aanbevelingen geformuleerd bij de beoordelingscriteria waarop een onvoldoende wordt gescoord.

De evaluatie van de werking van de gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking vindt plaats in het derde jaar van de beleidsperiode en resulteert in een evaluatierapport. Het eindresultaat van het evaluatierapport kan drie vormen aannemen:
– positieve evaluatie;
– positieve evaluatie met aanbevelingen;
– negatieve evaluatie.

Bij organisaties met een regionale werking worden de resultaten van de evaluatie van de werking geïntegreerd in de beoordeling door de beoordelingscommissie en het daaruit voortvloeiende advies.

Organisaties met een landelijke werking met een negatieve evaluatie en organisaties met een regionale werking met een negatief advies, komen in een remedieringstraject van twaalf maanden. Gedurende deze periode moeten deze organisaties acties ondernemen, processen initiëren, een beleid uittekenen om de kwaliteit

van de werking te verbeteren. Na afloop van de remediëringsperiode dient de organisatie een remediëringsrapport in. In het remediëringsrapport beschrijft de organisatie wat ze heeft ondernomen, en wat ze in de toekomst zal ondernemen om met de geformuleerde aanbevelingen om te gaan en de werking te verbeteren.

Het remediëringsrapport wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie binnen de termijn die door de Vlaamse Regering wordt vastgelegd. De beoordelingscommissie formuleert een remediëringsadvies aan de Vlaamse Regering. Indien de beoordelingscommissie oordeelt dat de acties, processen en het beleid met betrekking tot de remediëring zullen leiden tot een significante verbetering van de werking formuleert ze een positief remediëringsadvies. Indien de Vlaamse Regering het positief remediëringsadvies bij organisaties met een landelijke werking volgt, wordt de nieuwe subsidieaanvraag voorgelegd aan de beoordelingscommissie. Indien de Vlaamse Regering het positief remediëringsadvies bij organisaties met een regionale werking volgt, wordt de organisatie verder gesubsidieerd zoals bepaald in de regelgeving.

Indien de beoordelingscommissie oordeelt dat de acties, processen en het beleid met betrekking tot de remediëring niet zullen leiden tot een significante verbetering van de werking formuleert ze een negatief remediëringsadvies, wat neerkomt op een advies tot stopzetting van de subsidiëring. Indien de Vlaamse Regering het negatief remediëringsadvies bij organisaties met een landelijke werking volgt, wordt de nieuwe subsidieaanvraag niet meer voorgelegd aan de beoordelingscommissie en stopt de subsidiëring na afloop van de beleidsperiode. Indien de Vlaamse Regering het negatief remediëringsadvies bij organisaties met een regionale werking volgt, stopt de subsidiëring in het tweede jaar van de nieuwe beleidsperiode.

d) De beoordeling

Voor de organisaties die reeds een werkingssubsidie ontvangen vindt de beoordeling plaats in het laatste jaar van de beleidsperiode. De beoordeling van de subsidieaanvraag gebeurt door een beoordelingscommissie die bestaat uit externe experten en de administratie. Bij de beoordeling toetst de beoordelingscommissie het aanvraagdossier aan de beoordelingscriteria. De beoordeling van subsidieaanvragen van organisaties die reeds een werkingssubsidie ontvangen gebeurt aan de hand van de evaluatie van de werking, het ingediende beleidsplan, het remedieringsadvies indien van toepassing, en de andere gegevens die door de Vlaamse Regering nader kunnen worden bepaald. De beoordeling van subsidieaanvragen van organisaties die nog geen werkingssubsidie ontvangen gebeurt aan de hand van het ingediende beleidsplan en andere gegevens die door de Vlaamse Regering nader kunnen worden bepaald.

De manier waarop een organisatie is omgegaan met de eventuele aanbevelingen die werden geformuleerd bij de evaluatie is een inherent onderdeel van de beoordeling. Hieruit vloeit voort dat de manier waarop er wordt omgegaan met eventuele aanbevelingen geformuleerd bij de evaluatie, deel moet uitmaken van de risicoanalyse en beleidsplanning van een organisatie.

De beoordeling van de subsidieaanvraag resulteert in een advies aan de Vlaamse Regering. Het eindresultaat van het advies kan de volgende vormen aannemen:
– positief advies;
– positief advies met aanbevelingen;
– negatief advies.

Bij de organisaties met een landelijke werking bevat het advies tevens een voorstel van subsidiebedrag. De beoordelingscommissie houdt hiervoor rekening met het beschikbare budget voor de uitvoering van dit ontwerp van decreet. Voor

organisaties die reeds een werkingssubsidie ontvangen, houdt de beoordelingscommissie ook rekening met de regels voor de advisering (artikel 32) van het subsidiebedrag.

Bij organisaties die nog geen werkingssubsidie ontvangen en waarvan de subsidieaanvraag negatief wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie wordt geadviseerd om geen subsidie toe te kennen.

Impactanalyse

Maatschappelijke impact

19. De beslissing van de Vlaamse Regering over de toekenning van werkingssubsidies kan ertoe leiden dat bepaalde sociaal-culturele volwassenenorganisaties niet langer werkingssubsidies krijgen en, omgekeerd, dat nieuwe sociaal-culturele volwassenenorganisaties werkingssubsidies krijgen.

Het al dan niet verkrijgen van een werkingssubsidie heeft voor de meeste organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk een duidelijke impact op de praktijken die ze kunnen ontplooien, of zelfs op het voortbestaan van de organisatie. Voor burgers betekent dit mogelijk een aangepast aanbod van sociaal-culturele activiteiten waaraan ze kunnen deelnemen en deelhebben.

Armoedetoets

20. Het voorliggend ontwerp van decreet is niet onderhevig aan de armoedetoets.

Impact op de grondrechten en het gelijkheidsbeginsel

21. Het voorliggende ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk heeft geen specifieke impact op de grondrechten en het gelijkheidsbeginsel.

Budgettaire impact

22. Het voorliggende ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk heeft op zichzelf geen budgettaire impact. Het maximale bedrag dat in het betreffende jaar kan worden aangewend voor de uitvoering van dit ontwerp van decreet wordt bepaald in de uitgavenbegroting van de Vlaamse Regering, die het Vlaams Parlement jaarlijks goedkeurt (zoals bepaald in artikel 4).

Kind- en jongereneffectrapportage (JoKER)

23. Aangezien dit ontwerp van decreet zich richt op de vrije tijd van volwassenen werd er voor het voorliggend ontwerp geen kind- en jongereneffectrapport opgemaakt.

Bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen en op Brussel

24. Dit ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk heeft geen bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen of op Brussel.

Implementatie

25. De administratie staat in voor de uitvoering, de monitoring en evaluatie van het ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk. De administratie is tevens verantwoordelijk voor het toezicht op de aanwending van de subsidies die op basis van het ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk toegekend worden.

Het ontwerp van decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk treedt in werking op 1 april 2024, met uitzondering van artikel 65, dat in werking treedt de tiende dag na de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

C. Totstandkomingsprocedure

26. De voorstellen voor optimalisatie van de beoordelingsprocedure en het beoordelingskader werden voorbereid door de administratie in samenwerking met Socius, op basis van de evaluatie van de visitatie- en beoordelingsprocedure.

27. Het advies van de Inspectie Financiën werd uitgebracht op 5 juni 2022 (nr. KDW_22_2061). Het (gunstige) advies van de Inspectie van Financiën gaf geen aanleiding tot aanpassingen van het ontwerp van decreet. In de nota voor de aanvraag voor het begrotingsakkoord werd er een antwoord geformuleerd op de opmerkingen van de Inspectie van Financiën.

28. De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) bracht advies uit op 14 juni 2022 (nr. 2022/056). Naar aanleiding van dit advies werden de volgende aanpassingen doorgevoerd.

Aanpassingen ontwerp van decreet

Artikel 54: "2° de externe deskundigen en experten" wordt vervangen door: "2° de externe experten, vermeld in artikel 18 en 20".
Artikel 55. Bij de opsomming van de categorieën van persoonsgegevens wordt de categorie "persoonlijke kenmerken" geschrapt en worden de categorieën "geslacht" en "leeftijd" toegevoegd.

Aanpassingen memorie van toelichting

Bij de toelichting bij hoofdstuk 7 wordt de volgende zin toegevoegd: "De verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en steunt op artikel 6, 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming."
Bij artikel 55 wordt de volgende passus toegevoegd: "Bij het nagaan of een kandidaat-expert geen onverenigbare mandaten en/of functies uitoefent zoals bepaald in artikel 22, volstaat het met het oog op dataminimalisatie en doelbinding om enkel na te gaan of een kandidaat-expert een dergelijk mandaat en/of functie opneemt, niet welk mandaat en/of functie. Er wordt niet nagegaan voor welke parlementaire fractie of een kabinet of voor welke partij een mandaat wordt opgenomen." Alsook de volgende zin: "Geslacht en leeftijd worden opgevraagd onder meer in het kader van het nagaan van een evenwichtige tewerkstelling in de sector, een evenwichtige samenstelling van de pool van experten, voorbereiden en opvolgen van de beleidsuitvoering."

29. Het wetgevingstechnisch en taalkundig advies 2022/221 werd geformuleerd op 17 juni 2022. De opmerkingen van dit advies werden verwerkt in het ontwerp van decreet.

30. Het advies van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), sectorraad Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, werd gegeven op 7 juli 2022.

Als bijlage bij deze memorie van toelichting is een document gevoegd met verduidelijkingen, de repliek en/of het gevolg dat werd gegeven aan het SARC-advies.

Het ontwerp van decreet over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk werd ingevolge het advies van de SARC aangepast op volgende punten:

Artikel 5, 4°: "en de activiteit van de aanvrager richt zich uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap" wordt vervangen door: "waarbij wegens haar activiteiten de aanvrager moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap".
Artikel 8, §2, 1°: "in alle gedrukte en digitale communicatie, bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie in het kader van de gesubsidieerde activiteit (…)" wordt vervangen door: "bij alle publieke communicatie in het kader van de gesubsidieerde sociaal-culturele werking (…)".
Artikel 34: aan het eerste lid wordt de volgende zin toegevoegd: "De berekeningscoëfficiënt en het minimumbedrag, vermeld in de eerste zin, worden jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer met als referentiedatum 1 januari 2018."
Artikel 35, derde lid: "De Vlaamse Regering kan aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toekennen, conform artikel 34, eerste lid." wordt vervangen door: "De Vlaamse Regering kent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe conform artikel 34, eerste lid."
Artikel 49, tweede lid. Aan de opsomming van de organisaties die in aanmerking komen voor de subsidie werd toegevoegd "een feitelijke vereniging die een afdeling is van een organisatie".
Artikel 51, 2°: "2°: de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van de Vlaamse cultuursector" wordt vervangen door: "de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van de Vlaamse sociaal-culturele sector".

Artikel 65: er werden een eerste en een tweede lid toegevoegd:

"In dit artikel wordt verstaan onder doelgroep: een deel van de bevolking of een groep van mensen die sociale of persoonskenmerken gemeenschappelijk hebben, waarop een bepaald aanbod of een bepaalde strategie gericht wordt met oog op de realisering van de missie en de visie van de organisatie.

In dit artikel wordt verstaan onder kansengroep: mensen in armoede, mensen met een handicap, personen van buitenlandse herkomst en gedetineerden."

De fout in het beoordelingskader werd rechtgezet. De beoordelingselementen voor de evaluatie van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking voor de beleidsperiode 2021-2025 zijn in lijn gebracht met artikel 35 van het decreet van 7 juli 2017.

31. Het advies van de Raad van State werd gegeven op 14 november 2022.

Hieronder staat puntsgewijs (volgens de punten opgenomen in het advies van de Raad van State) opgelijst op welke wijze er navolging werd gegeven aan de opmerkingen.

Nummer van de opmerking	**Wijze waarop er gevolg gegeven werd aan de opmerking**
1-2	Deze punten vereisen geen verdere opvolging.

3	*Vormvereisten* In deze opmerking stelt de Raad van State dat het voorontwerp van decreet moet voorgelegd worden aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Volgens de Raad van State voorziet artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 ervan, in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, bedoeld in de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking. Inmiddels werd bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht. De Vlaamse Toezichtcommissie is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat een of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, oprichten. Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad van 29 maart 2019 is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het ontwerp van decreet is getoetst aan de AVG. Het is bijgevolg niet noodzakelijk om het advies van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit in te winnen.

4	*Algemene opmerkingen* Artikel 8, §1, tweede lid, 2°, en artikel 9 bepalen dat afgeweken wordt van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof. Hiertoe wordt een beroep gedaan op artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De Raad van State merkt op dat niet toegelicht wordt hoe de betrokken aangelegenheden zich lenen tot een gedifferentieerde regeling. Ook kan de vraag rijzen of de weerslag van de genoemde bepalingen op de federaal geregelde aangelegenheid wel een marginaal karakter heeft, temeer daar de afwijking een vrij ruim toepassingsgebied heeft en de Vlaamse decreetgever bovendien in steeds meer decreten een dergelijke regeling opneemt. In navolging van deze opmerking werd de artikelsgewijze toelichting bij artikel 8 en 9 aangevuld.
5	Dit punt vereist geen verdere opvolging.
6.1	Artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 bepaalt dat de decreetgever, wanneer hij de subsidiëring regelt van instellingen die activiteiten verrichten gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, moet voorzien in een subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. Het ontwerp van decreet geeft dit uitdrukkelijk aan in artikel 2, 18°. De Raad van State benadrukt dat ook bij de uitvoering van dit ontwerp van decreet rekening moet worden gehouden met deze vereiste, en in het bijzonder met de werkelijk gepresteerde activiteiten. Het ontwerp van decreet dient niet aangepast te worden ingevolge deze opmerking van de Raad van State.

6.2 (6.2.1)	Het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 staat eraan in de weg dat ten aanzien van instellingen die activiteiten verrichten die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap nieuwe subsidievoorwaarden bij besluit van de Vlaamse Regering zouden worden ingevoerd. De delegatie, voorzien in artikel 6, eerste lid, van het ontwerp, is desbetreffend slechts aanvaardbaar voor zover de essentiële elementen van de aangelegenheden waarvoor delegaties werden opgenomen in het ontwerp van decreet geregeld zijn. Er dient volgens de Raad van State nagegaan te worden of dit het geval is, in het bijzonder wat betreft de projectsubsidies, de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren en de subsidie aan de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten. Het kan worden bevestigd dat het hier enkel gaat over een delegatie aan de Vlaamse Regering voor het bepalen van de nadere procedurele regels. De essentiële elementen zijn wel degelijk opgenomen in het ontwerp van decreet. Het ontwerp is bovendien afgestemd met de andere cultuurdecreten waarin gelijkaardige bepalingen zijn opgenomen inzake delegaties aan de Vlaamse Regering.
6.2 (6.2.2)	Artikel 6, eerste lid, 11°, 15, tweede lid, 37, tweede lid, en 64, vierde lid, voorzien een delegatie aan de Vlaamse Regering om de nadere regels betreffende de beoordelingscriteria en de verdere uitwerking van de beoordelingscriteria in subcriteria te bepalen. Het betreft hier inderdaad een precisering van de in het ontwerp bepaalde beoordelingscriteria en kan niet tot gevolg hebben dat er nieuwe subsidievoorwaarden ingevoerd worden door de Vlaamse Regering. Het ontwerp van decreet dient niet aangepast te worden ingevolge deze opmerking van de Raad van State.
6.2 (6.2.3)	Artikel 39, vierde lid, van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering aanvullende taken kan toewijzen aan het steunpunt. De Raad van State merkt op dat de delegatie geherformuleerd moet worden als een delegatie om de kerntaken te preciseren. Ingevolge deze opmerking wordt aan artikel 39, vierde lid, een zin toegevoegd die verduidelijkt dat de aanvullende taken aansluiting vinden bij de kerntaken. De toelichting bij de artikelen werd hiertoe ook aangevuld.

6.2 (6.2.4)	Artikel 43 van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering een beheersovereenkomst afsluit met het steunpunt sociaal-cultureel werk. Artikel 44 bepaalt wat er in deze beheersovereenkomst opgenomen moet worden, waaronder "de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft". De Raad van State merkt op dat er in de beheersovereenkomst geen bijkomende subsidievoorwaarden kunnen worden opgenomen. Er kan worden bevestigd dat de eventuele bijkomende opdrachten niet als voorwaarde kunnen gelden om een werkingssubsidie te ontvangen. Ingevolge de opmerking van de Raad van State wordt dit nu ook uitdrukkelijk benadrukt in de toelichting bij artikel 44.
7.1	Dit punt vereist geen verdere opvolging.
7.2	De Raad van State merkt op dat de VTC in haar advies heeft opgenomen dat er ook persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 van de AVG verwerkt worden, met name gegevens over politieke opvattingen. In navolging van dit advies van de VTC werd in de memorie van toelichting, bij de artikelsgewijze toelichting bij artikel 55 van dit ontwerp, geëxpliciteerd dat er bij het nagaan of een kandidaat-expert geen onverenigbare mandaten en/of functies uitoefent (zoals bepaald in artikel 21) uitsluitend gecontroleerd wordt welke mandaten de kandidaat bekleedt, zonder dat er daarbij wordt nagegaan voor welke parlementaire fractie, kabinet, of partij een specifiek mandaat wordt opgenomen. Bijgevolg worden er geen gegevens over politieke opvatting verwerkt, en is er dus geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens zoals opgenomen in artikel 9 van de AVG. Het ontwerp van decreet dient niet aangepast te worden ingevolge deze opmerking van de Raad van State.

7.3	Artikel 54 van het ontwerp voorziet een rechtsgrond voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties, en het steunpunt, om persoonsgegevens te verwerken in het kader van de uitvoering van dit ontwerp van decreet. De Raad van State vraagt zich in dat opzicht af of deze lijst volledig is. Hij stelt in het bijzonder dat ook voor de feitelijke verenigingen als bedoeld in artikel 49, en de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, moet worden nagegaan of zij aan deze lijst moeten worden toegevoegd. Wat betreft de feitelijke verenigingen kan opgemerkt worden dat het uitsluitend gaat om verenigingen die een afdeling zijn van sociaal-culturele volwassenenorganisaties. Bijgevolg vallen zij, als onderdeel van deze organisaties, reeds binnen het toepassingsgebied van artikel 54, derde lid. Wat betreft de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, moet worden vastgesteld dat het ontwerp van decreet aan hen geen wettelijke verplichting oplegt om persoonsgegevens te verwerken (zo moeten zij geen subsidieaanvraag indienen). De essentiële elementen inzake gegevensverwerking zoals opgenomen in hoofdstuk 9 zijn bijgevolg niet van toepassing op deze organisatie. Het ontwerp van decreet dient niet aangepast te worden ingevolge deze opmerking van de Raad van State.

7.4	De Raad van State stelt in zijn advies dat uit artikel 22 van de Grondwet voortvloeit dat het ontwerp van decreet de maximumtermijnen voor het bewaren van de conform dit ontwerp van decreet verwerkte persoonsgegevens moet bevatten. Zoals uiteengezet in het antwoord op de vragen van de Raad van State worden de bewaartermijnen van de verwerkte persoonsgegevens bepaald conform afdeling 5. 'Beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten' van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Het per decreet definiëren van één universele maximale bewaartermijn voor alle series, en daarin opgenomen persoonsgegevens, is niet wenselijk aangezien dit een gedifferentieerde aanpak verhindert. Er moet dan immers gezocht worden naar één maximale termijn, die zonder onderscheid op elke serie van toepassing is. Gelet op de soms grote verschillen tussen verschillende series zal dit ertoe leiden dat bepaalde series langer zouden mogen worden bijgehouden dan – gelet op hun inhoud – strikt noodzakelijk is, hetgeen in strijd is met het principe van opslagbeperking. Het decretaal verankeren van een maximale bewaartermijn is bovendien ook weinig werkzaam. Bij het bepalen van de bewaartermijn van bestuursdocumenten en de daarin vervatte persoonsgegevens wordt immers ook rekening gehouden met andere regelgeving die bepaalde bewaartermijnen impliceert. Zo is er artikel 41 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën dat stelt dat de gemeenrechtelijke verjaringstermijn voor persoonlijke rechtsvorderingen van toepassing is op de Vlaamse overheid (bv. inzake het aanvechten van subsidiedossiers). Indien deze verjaringstermijn verlengd zou worden, zou dit impliceren dat ook tal van andere decreten hun – daaraan gekoppelde – maximale bewaartermijn dienen aan te passen. In bepaalde gevallen is het decretaal vaststellen van een concrete maximale bewaringstermijn zelfs juridisch uitgesloten. Zo stelt artikel 12 van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening dat staatssteundossiers die onder een vrijgestelde steunregeling vallen, moeten worden bijgehouden tot tien jaar na het aflopen van de betrokken steunregeling. In de mate dat een steunregeling (vaak vervat in een decreet) geen vaste einddatum heeft, is het dus onmogelijk om vooraf te bepalen hoe lang deze dossiers – en de daarin opgenomen persoonsgegevens – moeten worden bewaard. Niet alleen regelgevende instrumenten, maar ook feitelijke omstandigheden kunnen veranderen, hetgeen op zichzelf als gevolg kan hebben dat een bepaalde maximale bewaartermijn niet langer proportioneel is, en dus – ingevolge het principe van opslagbeperking – moet worden aangepast. Tot slot verplicht ook de AVG geen decretale verankering van een maximale bewaartermijn; artikel 6, 2, b), stelt alleen dat de rechtsgrond minstens het doel van de verwerking moet vaststellen. Daarbij kunnen aanvullend specifieke bepalingen worden opgenomen omtrent de types verwerkte gegevens, de betrokkenen, de entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, de doelbinding, de opslagperioden enzovoort, maar dit wordt niet verplicht. Gelet op het bovenstaande is het niet wenselijk om in het ontwerp van decreet een maximale bewaartermijn op te nemen. Het grondwettelijk recht op eerbiediging van het privéleven van betrokkenen, en het principe van opslagbeperking, worden voldoende gegarandeerd door het bovenstaande – decretaal verankerde – systeem van periodiek te herziene selectieregels. Het ontwerp van decreet dient niet aangepast te worden ingevolge deze opmerking van de Raad van State.

7.5	De Raad van State suggereert om de delegatie in artikel 59 van het ontwerp verder te concretiseren. Daarbij zou kunnen worden verduidelijkt dat het onder andere gaat om het nader bepalen van de wijze waarop persoonsgegevens overgemaakt dienen te worden, of het nader bepalen van beveiligingsmaatregelen. Dit zijn echter slechts enkele voorbeelden van de mogelijk nader te bepalen regels inzake de verwerking van de persoonsgegevens. Het is niet mogelijk om een exhaustieve lijst op te nemen in het ontwerp van decreet, in het bijzonder gelet op het evolutieve karakter van de feitelijke omstandigheden en regelgeving. Het ontwerp van decreet dient niet aangepast te worden ingevolge deze opmerking van de Raad van State.
8	Het naleven en toepassen van de principes van goed bestuur zijn zowel een beoordelings- en evaluatiecriterium, als een subsidievereiste. De Raad van State merkt op dat omwille van de rechtszekerheid nader omschreven dient te worden over welke principes het gaat. De Raad van State suggereert daarnaast een delegatie op te nemen voor de bepaling van de concrete vereisten betreffende de principes van goed bestuur. Ingevolge deze opmerking wordt in artikel 6 een delegatie opgenomen zodat de Vlaamse Regering de nadere regels kan bepalen voor de subsidievereisten, waaronder de principes van goed bestuur. In de toelichting bij artikel 8 worden de principes van goed bestuur omschreven en toegelicht.
9	De Raad van State merkt op dat het ontwerp een foute kruisverwijzing bevat. In artikel 3, derde lid, 3°, van het ontwerp moet verwezen worden naar artikel 39 in plaats van artikel 49. Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
10	De Raad van State stelt vast dat de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet stelt dat "de organisatie [zich] engageert (…) om bij en tijdens het uitvoeren van de gesubsidieerde activiteit het Nederlands te gebruiken". Zij merkt in dat verband op dat het Grondwettelijk Hof in haar arrest nr. 97/2014 heeft geoordeeld dat de gemeenschappen niet middels subsidies het gebruik der talen mogen regelen. Zoals blijkt uit de tekst van het ontwerp houdt artikel 8 van het ontwerp geen verplichting in om het Nederlands te gebruiken. De gesubsidieerde organisaties moeten zich enkel ertoe verbinden het belang van het gebruik van die taal te erkennen. Zoals reeds aangegeven in de antwoorden op de vragen van de Raad van State werd de toelichting bij artikel 8 in die zin aangepast.

11	De Raad van State merkt op dat in artikel 18 van het ontwerp beter wordt verwezen naar de "pool van externe experten" in plaats van de "pool van experten". Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
12	De Raad van State beveelt aan om in artikel 29 de finaliteit van het gebruik van kwaliteitslabels, zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, nader te omschrijven in de ontworpen bepaling. De Raad van State merkt tevens op dat de delegatie van de procedure en de vastlegging van de kwaliteitslabels naar de Vlaamse Regering moet worden aangevuld. Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
13	De Raad van State merkt op dat in artikel 37, eerste lid, van het voorontwerp verwezen moet worden naar artikel 15, eerste lid, 2°, 5° en 6°, in plaats van naar artikel 16, eerste lid, 2°, 5° en 6°. Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
14	De Raad van State merkt op dat in artikel 39, tweede lid, 3°, "Vlaanderen" moet worden vervangen door "het Nederlandse taalgebied". Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast. De Raad van State merkt tevens op dat in dezelfde bepaling de term "internationaal" moet worden verduidelijkt. In die zin werd er in artikel 2 van het ontwerp een definitie bijgevoegd voor deze term.
15	De Raad van State merkt op dat in artikel 39, derde lid, van het voorontwerp moet verwezen worden naar een Afsprakenkader als vermeld in het tweede lid, in plaats van naar een Afsprakenkader als vermeld in het eerste lid. Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
16	De Raad van State merkt op dat in artikel 42, 5°, van het voorontwerp de term "Vlaanderen" moet vervangen worden door "het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad". Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
17	De Raad van State merkt met betrekking tot artikel 44 op dat voorafgaand aan de woorden "als dat van toepassing is (…)" het nummer 4° moet worden geplaatst. Nummer 5° wordt dan 6°. Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.

18	De Raad van State merkt op dat indien artikel 45 behouden wordt, dit artikel aangepast moet worden. Daarbij moet in de zinsnede "voor de volgende beleidsondersteunende taken in het kader van de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest" de vermelding "van het Vlaamse Gewest" weggelaten worden. Zij merkt tevens op dat deze zinsnede beter wordt geconcretiseerd door te spreken van "de beleidsondersteunende taken van het steunpunt als bedoeld in artikel 39". Artikel 45 wordt met het oog op de rechtszekerheid behouden, en de voorgestelde aanpassingen worden doorgevoerd. Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
19	De Raad van State merkt met betrekking tot artikel 49, tweede lid, op dat een feitelijke vereniging die een afdeling is van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie een aanvraag kan indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren. Artikel 5, eerste lid, 3°, van het voorontwerp legt evenwel als ontvankelijkheidsvoorwaarde op dat de aanvrager beschikt over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel. Een feitelijke vereniging kan bijgevolg geen ontvankelijke aanvraag indienen. Deze tegenstelling werd weggewerkt door bij artikel 49 een derde lid toe te voegen waarin wordt bepaald dat, in afwijking van artikel 5, eerste lid, 3°, een feitelijke vereniging die een afdeling is van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie die een werkingssubsidie ontvangt op basis van dit ontwerp van decreet, een aanvraag kan indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.
20	De Raad van State beveelt aan om in artikel 51, 2°, "de Vlaamse sociaal-culturele sector" te vervangen door "het sociaal-cultureel volwassenenwerk". Het ontwerp van decreet werd in die zin aangepast.
21	Artikel 52 voorziet in de subsidiëring van één welbepaalde, met naam genoemde organisatie (de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten). De Raad van State beveelt aan te voorzien in een procedure van erkenning en subsidiering omwille van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (weliswaar is het subsidiëren van één enkele organisatie niet per se in strijd met deze beginselen). De Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten is een unieke speler in het veld. Een uitdrukkelijke procedure van erkenning en subsidiëring om ook andere verenigingen toe te laten een aanvraag in te dienen is weinig zinvol.

22	Artikel 58 bepaalt dat de administratie de voornaam, familienaam en postcode van de hoofdverblijfplaats van de experten die benoemd zijn voor de pool van experten, vermeld in artikel 18, en de experten die zetelen in de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20, kan bekendmaken. De Raad van State stelt daarbij voor om de postcode van de hoofdverblijfplaats uit deze bepaling te schrappen, aangezien deze niet relevant lijkt in het licht van de nagestreefde doelstelling. Zoals reeds aangegeven in het antwoord op de vragen van de Raad van State vergroot het publiek toegankelijk maken van deze informatie de mogelijkheid van controle op de diversiteit en objectiviteit van de experten die moeten oordelen en adviseren over de besteding van begrotingsmiddelen. Onder deze diversiteit van experten valt ook hun geografische spreiding. Bijgevolg is de bekendmaking van de postcode van de hoofdverblijfplaats wel degelijk relevant in het licht van de nagestreefde doelstelling. Het ontwerp van decreet dient niet aangepast te worden ingevolge deze opmerking van de Raad van State.
23	De Raad van State merkt op dat de delegatie in artikel 61, §2, tweede lid, waarbij de Vlaamse Regering gemachtigd wordt om de procedure te bepalen voor de uitbetaling van de subsidies alsook het toezicht te regelen op de subsidieaanwending en de maatregelen, overbodig is. De vermelde aspecten zijn immers reeds geregeld in of op grond van het decreet van 7 juli 2017. Het ontwerp werd aangepast door de voornoemde delegatie te schrappen en door een verwijzing op te nemen naar het bovenstaande decreet.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

Het decreet valt enkel onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1

Dit hoofdstuk omvat de inleidende bepalingen, de doelstellingen van het ontwerp van decreet en de beleidsinstrumenten die door het ontwerp van decreet worden voorzien.

Artikel 1

Dit artikel verwijst naar de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.

Hoofdstuk 2

Artikel 2

Dit artikel verklaart de begrippen die in het ontwerp van decreet voorkomen:

1° aanbeveling: behoeft geen verdere uitleg;

2° administratie: behoeft geen verdere uitleg;

3° algemene verordening gegevensbescherming: behoeft geen verdere uitleg;

4° beleidsplan: behoeft geen verdere uitleg;

5° beleidsperiode: behoeft geen verdere uitleg;

6° beoordelingscommissie: behoeft geen verdere uitleg;

7° buitenland: om het gebied dat zich buiten het taalgebied van de Vlaamse Gemeenschap bevindt aan te geven, dienen in het kader van dit ontwerp van decreet ook het Franse en Duitse taalgebied in België als buitenland beschouwd te worden;

8° gemeenschap: de woorden 'gemeenschap' en 'gemeenschappen' zijn complexe en meerlagige begrippen, die zich niet zo makkelijk laten definiëren. Vanuit een sociaal-cultureel perspectief en in de context van dit ontwerp van decreet gaat het om een netwerk van mensen die in zelforganisatie en samenwerking iets delen met elkaar, zoals normen en waarden, een agenda of een ambitie, een gemeen goed, een geografische ruimte. Binnen één gemeenschap kunnen verschillende doelgroepen zijn.
Een samenleving bestaat uit een dynamisch en heterogeen geheel van gemeenschappen, die elkaar gedeeltelijk overlappen. Voorbeelden van gemeenschappen zijn: buurten, wijken, de lgbti+-gemeenschap, de Turkse, Italiaanse of Marokkaanse gemeenschap, geloofsgemeenschappen, onlinegemeenschappen enzovoort;

9° internationaal: om het gebied dat zich buiten het taalgebied van de Vlaamse Gemeenschap bevindt aan te geven, dienen in het kader van dit ontwerp van decreet ook het Franse en Duitse taalgebied in België als internationaal beschouwd te worden;

10° projectsubsidie: behoeft geen verdere uitleg;

11° rechtspersoon zonder winstgevend doel: om beschouwd te worden als een rechtspersoon zonder winstgevend doel moet voor privaatrechtelijke organisaties het uitkeren van vermogensvoordelen statutair of wettelijk zijn uitgesloten. Dat is bijvoorbeeld het geval voor een vereniging zonder winstoogmerk, een stichting of een coöperatieve vennootschap met sociaal oogmerk. Rechtspersonen waar het uitkeren van een vermogensvoordeel aan de leden of vennoten inherent samenhangt met het doel van de vennootschap, zoals bijvoorbeeld een naamloze vennootschap of een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid kunnen niet beschouwd worden als een rechtspersoon zonder winstgevend doel;

12° sociaal-cultureel volwassenenwerk: het sociaal-cultureel werk als beleidsveld omvat verschillende domeinen of onderdelen: de openbare bibliotheken, de cultuurcentra, de amateurkunsten, het lokaal cultuurbeleid, het jeugdwerk, het sociaal-cultureel volwassenenwerk enzovoort. Onder het toepassingsgebied van dit ontwerp van decreet vallen sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een bijdrage leveren aan de emancipatie van mensen en groepen én aan de versterking van een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door een verbindende, kritische en laboratoriumrol in de samenleving op te nemen, en door vanuit een civiel perspectief in te zetten op sociaal-culturele participatie;

13° sociaal-culturele functie: om hun strategische doelen te realiseren en hun sociaal-culturele rollen in de samenleving waar te maken zetten sociaal-culturele volwassenenorganisaties doelgericht praktijken op met individuen, groepen en gemeenschappen. Met die praktijken brengen ze (een mix van) veranderingsprocessen op gang: leren, maatschappelijk bewegen, cultuur maken en smaken, gemeenschap vormen. Deze beoogde veranderingsprocessen bepalen zo mee de vorm en structuur van de praktijken. Het decreet erkent vier sociaal-culturele functies: de cultuurfunctie, de leerfunctie, de gemeenschapsvormende functie en de maatschappelijke bewegingsfunctie:

- cultuurfunctie: sociaal-culturele organisaties realiseren de cultuurfunctie door doelbewust en methodisch onderbouwd ruimte te maken voor en stil te staan bij cultuur als een sociaal gedeeld repertoire van tekens dat betekenis en zin geeft aan de wereld en samenlevingen oriënteert en een bestaansgrond geeft[3]. Doelbewuste interventies binnen de cultuurfunctie zijn er op gericht om cultuur te creëren, te bewaren, te delen en er aan deel te nemen;
- gemeenschapsvormende functie: sociaal-culturele organisaties realiseren de gemeenschapsvormende functie door doelbewust en methodisch onderbouwd processen op te zetten waarbij mensen tot een groep of gemeenschap groeien, waar bestaande groepen en gemeenschappen versterkt worden of waar groepen en gemeenschappen bij elkaar betrokken geraken over verschillen en grenzen heen. In deze context wordt een groep beschouwd als het geheel van deelnemers aan en deelhebbers in een sociaal-culturele praktijk. Een gemeenschap is een netwerk van personen die in zelforganisatie en samenwerking samen iets delen. Zij kunnen persoonskenmerken (demografisch, sociaaleconomisch enzovoort) delen, of betekenissen (cultuur, overtuiging enzovoort), of goederen (ruimte, middelen enzovoort). De actuele samenleving bestaat uit een dynamisch en heterogeen geheel van deels overlappende gemeenschappen, oftewel een 'gemeenschap van gemeenschappen';
- leerfunctie: de leerfunctie wordt gerealiseerd in praktijken waar doelgericht en methodisch onderbouwd een context of omgeving wordt gecreëerd vanuit de ambitie om mensen, groepen of gemeenschappen de kans te geven om te leren. Een leeromgeving is opgevat als het totaal aan middelen, strategieën, personen en faciliteiten dat de lerende in staat stelt om te leren. De lerende leert door middel van interactie met die leeromgeving.[4];
- maatschappelijke bewegingsfunctie: met de maatschappelijke bewegingsfunctie creëren sociaal-culturele organisaties doelbewust en methodisch onderbouwd ruimte voor maatschappelijk engagement én voor politiseren. Politiseren gebeurt overal waar mensen de particuliere kwesties die ze in hun leefwereld of in relatie tot overheid en markt tegenkomen gezamenlijk tot een publieke zaak maken, met andere woorden: het voeden en voeren van het publieke debat hierover. In praktijken creëren ze doelbewust mogelijkheden om maatschappelijk engagement op te nemen in

[3] Naar de definitie van Rudi Laermans (2002), gebruikt door Pascal Gielen in 'De waarde van cultuur' (2014).

[4] Lexicon-E-cultuur. Bouwstenen voor praktijk en beleid.

het publiek maken van deze kwesties of in het experimenteren met waardevolle alternatieven;

14° sociaal-culturele participatie: behoeft geen verdere uitleg;

15° sociaal-culturele rollen: de maatschappelijke bijdragen van sociaal-culturele volwassenenorganisaties als civiele actoren om mee vorm te geven aan democratie en samenleving. De drie sociaal-culturele rollen omschrijven de rol die sociaal-culturele volwassenenorganisaties opnemen in de samenleving:
- kritische rol: behoeft geen verdere uitleg;
- laboratoriumrol: behoeft geen verdere uitleg;
- verbindende rol: behoeft geen verdere uitleg;

16° sociaal-culturele volwassenenorganisatie: een missie- en waardegedreven organisatie die bijdraagt tot een democratische, duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, en solidaire samenleving door de verbindende, de kritische en de laboratoriumrol actief op te nemen. Ze ontwikkelt, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, sociaal-culturele praktijken voor en met volwassenen die relevant zijn voor de samenleving en die de vertaling vormen van een eigen weloverwogen integratie van twee of meer van de sociaal-culturele functies. Die sociaal-culturele praktijken spelen zich grotendeels af binnen de vrije tijd van volwassenen. In lijn met het civiele perspectief wordt de maatschappelijke relevantie van de sociaal-culturele praktijken van een organisatie gemotiveerd en onderbouwd door de organisatie zelf. De voornoemde motivatie en onderbouwing worden getoetst aan de hand van het beoordelingselement 'verhouding tot de maatschappelijke context die de organisatie zelf omschreven heeft' (artikel 15, 2°);

17° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking: behoeft geen verdere uitleg;

18° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking: behoeft geen verdere uitleg;

19° werkingssubsidie: hier wordt verduidelijkt wat er onder een werkingssubsidie verstaan wordt. Conform de Cultuurpactwetgeving moet die bestaan uit de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten;

20° werkjaar: behoeft geen verdere uitleg.

Hoofdstuk 3

Dit hoofdstuk omschrijft de doelstellingen en de beleidsinstrumenten.

Artikel 3

De Vlaamse Gemeenschap wil met dit ontwerp van decreet bijdragen aan de opbouw van een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving.

Een duurzame samenleving is een samenleving die voorziet in de behoeften van de huidige generatie zonder dat de voorziening in de behoeften van toekomstige generaties in gevaar wordt gebracht.

Een inclusieve samenleving is een samenleving die actief inzet op volwaardige participatie van iedereen. In een inclusieve samenleving staan wederkerigheid en betrokkenheid centraal en wordt uitsluiting tegengegaan.

Een niet-gesegregeerde samenleving is een samenleving waarin veel contacten worden gelegd tussen individuen, groepen en gemeenschappen en waar bruggen worden gebouwd over verschillen heen.

Een solidaire samenleving is een samenleving waar er bereidheid is om middelen maar ook immateriële zaken als tijd en ruimte met elkaar te delen en te herverdelen vanuit lotsverbondenheid en loyauteit.

Dit ontwerp van decreet wil zijn doelstellingen bereiken door de civiele samenleving te erkennen, te waarderen en te versterken. Burgerschap en de civiele samenleving zijn essentieel voor een gezonde democratie. Actieve betrokkenheid, deelnemen en deelhebben aan de samenleving dragen bij tot gedeeld burgerschap en tot processen van samenlevingsopbouw en maatschappelijke vernieuwing. Zowel het individu als de samenleving varen wel bij dat actief en gedeeld burgerschap voor zover niemand achterblijft en iedereen gelijkwaardig kan participeren.

Het kader waarbinnen dit gebeurt is de gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, die kenmerkend zijn voor onze moderne democratie. Zij vinden hun oorsprong in de verlichting en hebben hun beslag gekregen in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. De grondbeginselen die hieruit voortvloeien zijn onder meer het recht op vrije meningsuiting, de gelijkheid tussen man en vrouw, de scheiding van Kerk en Staat, en ook het bieden van gelijke kansen, het uitsluiten van discriminatie en het bestrijden van racisme.

Sociaal-culturele volwassenenorganisaties nemen in de civiele samenleving een belangrijke plaats in. Ze nemen er een verbindende, kritische en laboratoriumrol op en dragen bij aan de opbouw en vernieuwing van de samenleving. Om die reden acht de Vlaamse Gemeenschap het van belang om het sociaal-cultureel volwassenenwerk te ondersteunen.

Het decreet subsidieert sociaal-culturele organisaties aan de hand van de volgende instrumenten:

1° De werkingssubsidies voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking hebben tot doelstelling om vanuit het civiele perspectief sociaal-culturele organisaties te ondersteunen die een Vlaanderenbrede werking ontplooien, al dan niet in combinatie met Brussel-Hoofdstad, en die, vanuit een weloverwogen functiekeuze, op eigen initiatief een bijdrage leveren aan de doelstelling van het ontwerp van decreet, vermeld in het eerste lid.

2° Met de werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking wil de Vlaamse Gemeenschap per regio of voor verschillende regio's samen één sociaal-culturele volwassenenorganisatie subsidiëren die een regionale werking ontplooit, en die aan de hand van de vier sociaal-culturele functies een bijdrage levert aan de doelstelling van het ontwerp van decreet, vermeld in het eerste lid.

3° Met de werkingssubsidies voor het steunpunt sociaal-cultureel werk wil de Vlaamse Gemeenschap bijdragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van zowel het sociaal-culturele veld als zijn sociaal-culturele werkers, en zijn sociaal-culturele organisaties.

4° De projectregeling heeft als doelstelling om nieuwe sociaal-culturele initiatieven sneller te kunnen ondersteunen, en een laagdrempelige toegang tot het ontwerp van decreet te bieden. Daarnaast wil de Vlaamse Gemeenschap met deze projectregeling de realisatie van de laboratoriumrol en daarmee ook processen van maatschappelijke innovatie ondersteunen.

5° Met de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren wil de Vlaamse Gemeenschap initiatieven ondersteunen die een meerwaarde bieden aan de internationale uitstraling van de sociaal-culturele sector.

In de Europese regelgeving is staatssteun aan ondernemingen in beginsel verboden en bestaat er een meldingsplicht bij de Europese Commissie voor staatssteun. Er bestaan evenwel toch mogelijkheden om staatssteun te verlenen. Een van die mogelijkheden is de algemene groepsvrijstellingsverordening. Op basis hiervan kunnen overheden voor bepaalde beleidsdoelen steun verlenen zonder dat een formele

aanmeldingsprocedure nodig is. Steun die wordt toegekend op grond van dit ontwerp van decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de algemene groepsvrijstellingsverordening.

Hoofdstuk 4

Dit hoofdstuk omvat de gemeenschappelijke bepalingen voor alle subsidies.

Artikel 4

Het eerste lid bepaalt dat het budget voor de uitvoering van dit ontwerp van decreet geen automatisch of vaststaand gegeven is, maar jaarlijks wordt onderhandeld bij de begrotingsbesprekingen en vervolgens vastgelegd wordt in de uitgavenbegroting.

Het tweede en het derde lid geven uitvoering aan de Europese regels inzake staatssteun. Zoals vermeld in artikel 3 wordt ter verwezenlijking van de doelstellingen van dit ontwerp van decreet voorzien in verschillende subsidie-instrumenten. Het valt daarbij niet uit te sluiten dat minstens een deel van de toegekende subsidies beschouwd dient te worden als staatssteun in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). Dit artikel bepaalt in dat opzicht dat bij de toekenning van steun in het kader van dit ontwerp van decreet steeds de bepalingen van de algemene groepsvrijstellingsverordening zullen worden nageleefd, op grond waarvan de steun als verenigbaar met de interne markt beschouwd wordt. Wanneer een steunregeling zich beroept op deze algemene groepsvrijstellingsverordening moeten enkele grenzen en voorwaarden uit deze verordening uitdrukkelijk opgenomen worden in de betrokken steunregelingen. Gelet op die vereiste worden in artikel 4 van dit ontwerp van decreet enkele voorwaarden uit de groepsvrijstellingsverordening expliciet overgenomen als subsidievoorwaarden.

Ook de overige bepalingen van de algemene groepsvrijstellingsverordening zullen steeds worden nageleefd door de administratie bij de toekenning van subsidies binnen dit ontwerp van decreet.

De steunintensiteit per begunstigde zal daarbij steeds conform artikel 53, lid 6 tot en met lid 9, van de algemene groepsvrijstellingsverordening zijn.

Artikel 5

Dit artikel omschrijft de ontvankelijkheidsvoorwaarden. Ontvankelijkheidsvoorwaarden zijn de voorwaarden waaraan voldaan moet zijn opdat een subsidieaanvraag verder behandeld kan worden. Ze houden een technische, feitelijk meetbare toets in, die geen inhoudelijke afweging vergt, resulterend in een ja of nee. Dit wordt beoordeeld door de administratie.

Elke aanvrager van een subsidie moet een rechtspersoon zonder winstgevend doel zijn, met andere woorden een privaatrechtelijke rechtspersoon waarvan de uitkering van vermogensvoordelen aan de leden of vennoten wettelijk of statutair is uitgesloten.

Voorts behoeft dit artikel geen verdere toelichting.

Artikel 6

Dit artikel bevat een delegatie aan de Vlaamse Regering voor het bepalen van de nadere procedurele regels. De algemene principes, voorwaarden en criteria, en de algemene regels voor beoordeling en toezicht zijn, conform de Cultuurpactwetgeving

van 1973, bepaald in het ontwerp van decreet. De nadere bepaling heeft enkel betrekking op in de tijd wijzigbare manieren van uitvoering, de nadere uitwerking van beoordelingscriteria, nadere administratieve verplichtingen voor de ontvanger van een subsidie, en de modaliteiten inzake de toekenning en uitbetaling van, en toezicht op een subsidie. Conform de Cultuurpactwetgeving kunnen er geen nieuwe subsidievoorwaarden bij besluit van de Vlaamse Regering worden ingevoerd.

Door deze delegatie aan de Vlaamse Regering realiseert de decreetgever een aanzienlijke vereenvoudiging ten opzichte van het decreet van 7 juli 2017. Ze houdt rekening met de richtlijnen van de Raad van State en de omzendbrief Wetgevingstechniek die aanraden om in een decreet de hoofdlijnen te bepalen, met het oog op gelijkberechtiging en de billijke inzet van gemeenschapsmiddelen, en alles wat met uitvoering te maken heeft te delegeren aan de Vlaamse Regering. Dit kan betrekking hebben op procedures, tijdstippen, aantallen, bedragen, percentages, samenstelling van dossiers, benoemingen enzovoort. De Vlaamse Regering kan op haar beurt het vastleggen van bepaalde details doordelegeren aan de minister van Cultuur of aan de administratie.

De uitwerking van bijvoorbeeld de repliekprocedure is een onderdeel van de evaluatie- of beoordelingsprocedure bij werkingssubsidies en hoort niet in het ontwerp van decreet thuis. Dit wordt bijgevolg gedelegeerd aan de Vlaamse Regering.

Voor de uitwerking van de nadere regels houdt de Vlaamse Regering rekening met de eigenheid van elk subsidie-instrument en de proportionaliteit ten opzichte van de eventuele begrenzing van het maximale subsidiebedrag. Dat betekent bijvoorbeeld dat de modaliteiten voor het bekomen van een tussenkomst in reiskosten minder stringent zijn dan de modaliteiten voor het bekomen van een werkingssubsidie.

Artikel 7

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 8

Organisaties die op basis van dit ontwerp van decreet een subsidie ontvangen zijn onderworpen aan bepaalde verplichtingen, de subsidievereisten. De administratie controleert of de organisatie voldoet aan deze subsidievereisten, en of de subsidie wordt aangewend voor het doel waarvoor ze is verleend.

Aangezien de Algemenebepalingenwet deel uitmaakt van een bindend opgelegde regelgeving vanwege de federale overheid aan de gemeenschappen en gewesten, kan de decreetgever in beginsel niet in meer specifieke regeling voorzien, tenzij via de toepassing van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Dat artikel bepaalt dat decreten rechtsbepalingen kunnen bevatten waarvoor de decreetgever niet bevoegd is, voor zover het bepalingen betreft die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheid.

Artikel 11 van de Algemenebepalingenwet van 16 mei 2003 bepaalt dat iedere subsidie verleend door de in artikel 2 opgesomde gemeenschappen en gewesten of door een rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks door één van die gemeenschappen en gewesten wordt gesubsidieerd, daarin begrepen ieder door hen zonder interest verleend terugvorderbaar voorschot, moet worden aangewend voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend. De mogelijkheid voor de aanvrager om te motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het geactualiseerde beleidsplan noodzakelijk waren, steunt op het principe van de impliciete bevoegdheden en voldoet aan de voorwaarden voor het inroepen van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. De voorgestelde aanvulling is immers noodzakelijk voor de zinvolle uitoefening van een aan de gemeenschappen uitdrukkelijk

toegewezen bevoegdheid. Bij de realisatie van een voorgenomen werking of het opzetten van een sociaal-cultureel project spelen vele omstandigheden mee die ertoe kunnen leiden dat de werking of het project, ondanks de geleverde inspanningen van de organisatie en de overige betrokkenen, niet loopt zoals gepland. Het zou onredelijk zijn, en geheel tegen de basisgedachte van de ondersteuning van het op veranderingsprocessen gerichte sociaal-cultureel volwassenenwerk, om in dergelijke gevallen steeds tot een verplichte en volledige terugvordering over te moeten gaan zonder rekening te kunnen houden met de specifieke omstandigheden van elk geval.

De federale aangelegenheid leent zich tot een gedifferentieerde regeling. De Vlaamse overheid is bevoegd voor de haar toegekende bevoegdheidspakketten. Zij kan in dat kader subsidies toekennen en dus ook het toezicht op die subsidies regelen zonder dat dit invloed heeft op de andere gemeenschappen of gewesten, of de federale overheid.

Er is sprake van een marginale weerslag van de hier voorgestelde afwijking. Deze afwijking is immers niet de norm: het principe is nog steeds dat artikel 11 tot en met 14 van de Algemenebepalingenwet van 16 mei 2003 van toepassing zijn op subsidies die verleend zijn door een entiteit van de Vlaamse deelstaatoverheid of door een andere rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks van de Vlaamse Gemeenschap een subsidie krijgt (artikel 76 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019).

Toelichting bij de subsidievereisten voor alle ontvangers van een subsidie:
1° behoeft geen verdere uitleg;
2° behoeft geen verdere uitleg.

Toelichting bij de specifieke subsidievereisten voor de ontvangers van een werkingssubsidie:
1° De organisatie is verplicht om in het derde jaar van de beleidsperiode tijdig een volledig voortgangsrapport in te dienen in het Nederlands. Het voortgangsrapport betreft een stand van zaken over de uitvoering van het beleidsplan in de eerste twee jaren van de beleidsperiode en een vooruitblik op de geplande uitvoering van het beleidsplan voor het lopende jaar en de laatste twee jaar van de beleidsperiode.
2° De organisatie is verplicht om jaarlijks tijdig een financieel verslag in te dienen bestaande uit een resultatenrekening, een balans en een begroting. Positieve financiële resultaten kunnen uitsluitend naar het maatschappelijk doel van de organisatie gaan.
3° Een derde verplichting betreft het jaarlijks aanleveren van alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking in de gevraagde vorm. Dit betekent onder meer dat alle sociaal-culturele volwassenenorganisaties jaarlijks allerlei beleidsrelevante gegevens aanleveren via de webtoepassing die de administratie hiervoor ter beschikking stelt.
4° De organisatie is verplicht de principes van goed bestuur na te leven. Met de principes van goed bestuur wordt het afsprakenkader bedoeld dat in de cultuursector ontwikkeld werd rond goed bestuur (en dat geactualiseerd kan worden). Deze Leidraad Cultural Governance werd in 2020 geactualiseerd en gepubliceerd als de Bestuurscode Cultuur. De Bestuurscode is via verschillende kanalen publiek consulteerbaar en biedt een kader over hoe sociaal-culturele volwassenenorganisaties kunnen omgaan met goed bestuur. Er worden een aantal algemene principes beschreven waarbij organisaties de ruimte hebben om die zelf in te vullen (pas-toe-en-leg-uitprincipe). Van bepaalde principes kan ook afgeweken worden mits motivering (pas-toe-of-leg-uitprincipe). Het is de bedoeling dat de code toepasbaar is voor verschillende soorten organisaties en organisaties met verschillende schaalgroottes. Op een aantal punten stelt de code daartoe expliciet dat de toepassing ervan proportioneel moet

zijn aan de grootte en maturiteit van de organisatie. Conform artikel 6, 16°, van het ontwerp kan de Vlaamse Regering de subsidievereisten, waaronder principes van goed bestuur, nader bepalen. Zo kunnen bepaalde onderdelen van de code bindend gemaakt worden of kan de concrete toepassing ervan verduidelijkt worden.
5° Behoeft geen verdere uitleg.
6° De organisatie is verplicht om binnen de drie maanden na het begin van de beleidsperiode minimaal een voltijds equivalent personeelslid in loondienst te hebben.
7° De organisatie engageert zich om bij en tijdens het uitvoeren van de gesubsidieerde activiteit het belang van het Nederlands te erkennen.

Toelichting bij de specifieke subsidievereisten voor de ontvangers van een projectsubsidie:
1° Behoeft geen verdere uitleg.
2° De organisatie engageert zich om bij en tijdens het uitvoeren van de gesubsidieerde activiteit het belang van het Nederlands te erkennen.

Toelichting bij de specifieke subsidievereisten voor de ontvangers van een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren:
1° behoeft geen verdere uitleg;
2° behoeft geen verdere uitleg.

Artikel 9

Het toezicht op de verantwoording van de subsidie wordt in het uitvoeringsbesluit uitgewerkt, waarbij de Vlaamse Codex Overheidsfinanciering de richtlijnen bepaalt.

Dit artikel somt de mogelijke sancties op als er bij het toezicht ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, en legt ook hier de nadruk op de redelijke verhouding, de proportionaliteit. Een ernstige tekortkoming kan bijvoorbeeld zijn dat er met de subsidie andere activiteiten zijn gerealiseerd dan waarvoor de subsidie was bedoeld.

De opgesomde mogelijke sancties impliceren een verruiming van artikel 13 van de Algemenebepalingenwet van 16 mei 2003, die enkel voorziet in een (volledige) automatische terugbetaling van reeds uitgekeerde middelen als de begunstigde de voorwaarden niet naleeft waaronder de subsidie werd verleend, de subsidie niet aanwendt voor de doeleinden waarvoor zij werd verleend of de controle verhindert, zonder dat er een appreciatiemogelijkheid vanwege de overheid is. Deze mogelijkheid tot afweging en differentiëring steunt op het principe van de impliciete bevoegdheden en voldoet aan de voorwaarden voor het inroepen van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. De voorgestelde aanvulling is immers noodzakelijk voor de zinvolle uitoefening van een aan de gemeenschappen uitdrukkelijk toegewezen bevoegdheid. Net zoals gemotiveerd in de toelichting bij artikel 8, zou het onredelijk zijn om in gevallen, waar ondanks alle inspanningen van de betrokkenen iets niet loopt zoals gepland, steeds te moeten overgaan tot volledige terugvordering.

De federale aangelegenheid leent zich tot een gedifferentieerde regeling. De Vlaamse overheid is bevoegd voor de haar toegekende bevoegdheidspakketten. Zij kan in dat kader subsidies toekennen. Het bepalen en opleggen van eventuele maatregelen in geval van ernstige tekortkomingen door de begunstigde van de subsidies heeft geen invloed op de bevoegdheden van andere gemeenschappen of gewesten, of de federale overheid. Er is sprake van een marginale weerslag van de hier voorgestelde afwijking. Deze afwijking is immers niet de norm: het principe is nog steeds dat artikel 11 tot en met 14 van de Algemenebepalingenwet van 16 mei 2003 van toepassing zijn op subsidies die verleend zijn door een entiteit van de Vlaamse deelstaatoverheid of door een andere rechtspersoon die rechtstreeks of onrechtstreeks van de Vlaamse Gemeenschap een subsidie krijgt (artikel 76 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019).

Een van de mogelijke sancties na het toezicht op werkingssubsidies met een beheersovereenkomst is een bijsturing van het beleid. Hiermee wordt een bijsturing van het inhoudelijke of zakelijke beleid bedoeld, bijvoorbeeld in de vorm van een aanpassing van het beleidsplan. Er kan niet worden ingegrepen op de autonomie van het bestuur van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie die verantwoordelijk is voor de benoeming van de inhoudelijke of zakelijke leiding.

Artikel 10

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 5

Dit hoofdstuk omvat de bepalingen voor de werkingssubsidies binnen dit ontwerp van decreet.

Afdeling 1

Deze afdeling omvat de algemene bepalingen voor de werkingssubsidies.

Artikel 11

Dit artikel voorziet de rechtsgrond aan de Vlaamse Regering om werkingssubsidies toe te kennen aan respectievelijk sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking, en aan een steunpunt voor sociaal-cultureel werk.

Reservevorming is mogelijk ten belope van maximum 20% van het subsidiebedrag op jaarbasis. Doorheen de volledige subsidieperiode kan maximaal 50% van de op jaarbasis toegekende subsidie in reserve worden gecumuleerd. Als de subsidierende overheid dit uitdrukkelijk motiveert, kan in het besluit tot toekenning van de subsidie worden afgeweken van die maximumpercentages. De concrete modaliteiten rond de reservevorming dient de subsidieverstrekker dus zelf uit te werken en op te nemen. Het blijft belangrijk dat de reserve enkel mag worden aangewend voor de doelstelling waarvoor de initiële subsidie werd toegekend. Dezelfde doelstelling vereist niet noodzakelijk volledig dezelfde activiteit. Een doelstelling moet breder worden gelezen. De aanwending van de reserves moet, zoals bij de reguliere aanwending van subsidies, worden verantwoord door de subsidieverstrekker.

Artikel 12

Het eerste lid bepaalt dat werkingssubsidies voor organisaties met een landelijke werking en organisaties met een regionale werking enkel kunnen worden toegekend indien er aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden en subsidievoorwaarden wordt voldaan.

Het tweede lid bepaalt dat werkingssubsidies voor een steunpunt sociaal-cultureel werk enkel kunnen worden toegekend indien er aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden wordt voldaan.

Het derde lid omschrijft de aspecten van de werking die gesubsidieerd worden met de werkingssubsidies.

Het vierde lid houdt in dat organisaties die een werkingssubsidie ontvangen, automatisch erkend zijn binnen dit ontwerp van decreet. Sinds het decreet van 7 juli 2017 is er geen juridisch verschil meer tussen erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden. De erkenning blijft evenwel ook in dit ontwerp van decreet bestaan omdat het relevant kan zijn voor organisaties om toegang te krijgen tot middelen

en diensten, zoals bijvoorbeeld subsidies binnen andere beleidsdomeinen, en toegang tot bepaalde faciliteiten zoals lagere tarieven bij de huur van culturele infrastructuur.

Artikel 13

Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering beslist na advies van de beoordelingscommissie. Het advies van de beoordelingscommissie komt tot stand aan de hand van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15.

Artikel 14

De subsidievoorwaarden zijn van toepassing op de werkingssubsidies voor organisaties met een landelijke werking en organisaties met een regionale werking.

Indien de subsidieaanvraag niet voldoet aan één van de volgende subsidievoorwaarden, zal de beoordelingscommissie adviseren om geen subsidie toe te kennen aan de aanvrager:

1° bepaalt dat organisaties enkel in aanmerking komen voor subsidiëring indien hun sociaal-culturele werking zich richt op volwassenen in hun vrije tijd. Met vrije tijd wordt de tijd aangegeven die volwassenen niet hoeven te besteden aan verplichte of noodzakelijke activiteiten zoals betaalde arbeid, school- of beroepsopleiding. De organisatie moet in de subsidieaanvraag op een transparante manier aantonen dat de toegekende subsidie hoofdzakelijk zal worden aangewend voor een werking en activiteiten die betrekking hebben tot de vrijetijdsbesteding van volwassenen. De sociaal-culturele werking van de gesubsidieerde organisatie speelt zich hoofdzakelijk af in de vrije tijd. Dit betekent dat de organisatie zich primair, voor het grootste deel dus, richt op volwassenen in hun vrije tijd. Indien een deel van de gesubsidieerde werking van een organisatie zich toch buiten de vrije tijd afspeelt moet dit altijd secundair zijn aan de werking binnen de vrije tijd, en moet dit worden verantwoord vanuit de missie en visie van de organisatie (bijvoorbeeld door het werken met multiplicatoren). Organisaties kunnen in het niet-gesubsidieerde deel van hun werking wel activiteiten ontplooien die buiten de vrije tijd plaatsvinden, bijvoorbeeld in de arbeidstijd of in het kader van een beroepsopleiding;

2° bepaalt dat organisaties die een subsidie aanvragen moeten kunnen aantonen dat ze minimaal twee jaar voorafgaand aan de aanvraag een sociaal-culturele werking hebben ontplooid. Hieruit vloeit voort dat organisaties die op het moment van de subsidieaanvraag jonger zijn dan twee jaar niet in aanmerking komen voor een positief subsidieadvies;

3° onze samenleving wordt in toenemende mate gekenmerkt door diversiteit. In zo'n samenleving is het realiseren van de verbindende rol, één van de drie sociaal-culturele rollen, essentieel. Door in te zetten op verbinding, brengen sociaal-culturele volwassenenorganisaties relatienetwerken tot stand waarin individuen, groepen en gemeenschappen zich kunnen verhouden tot andere individuen, groepen en gemeenschappen, en tot de samenleving in haar geheel. Verbinding heeft dus betrekking op de vorming van groepen en gemeenschappen enerzijds en op de connectie tussen groepen en gemeenschappen anderzijds.

Verbinding als vorming van groepen en gemeenschappen kan zich onder meer realiseren rond gedeelde persoonskenmerken als gender, ideologie, etnisch-culturele afkomst, maatschappelijke positie. De geschiedenis heeft aangetoond dat deze vorm van verbinding een belangrijke rol speelt in emancipatieprocessen. De genderbewegingen, arbeidersbewegingen, etnisch-culturele verenigingen, armoedeverenigingen en belangenorganisaties voor mensen met een handicap zijn voorbeelden waarbij verbinding op basis van gedeelde persoonskenmerken de noodzakelijke voorwaarde vormde voor het versterken van individuen, groepen

en gemeenschappen in de ontwikkeling van identiteit en het verwerven van een krachtige positie in de civiele samenleving.

Verbinding als connectie tussen groepen en gemeenschappen realiseert zich door bruggen te slaan tussen groepen en gemeenschappen over verschillen in persoonskenmerken, achtergronden, interesses of ambities heen.

Waar verbinding als vorming van groepen en gemeenschappen louter leidt tot afscherming en versterking van intragroepidentiteiten, zonder aandacht voor verbinding tussen groepen en gemeenschappen over verschillen heen, zou dit kunnen leiden tot een gesegregeerde en gepolariseerde samenleving. Om een bijdrage te leveren aan de versterking van een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te versterken is verbinding als connectie tussen groepen en gemeenschappen – of anders gezegd: de brugfunctie – dus essentieel. Hieruit vloeit voort dat enkel organisaties die bewust inzetten op deze maatschappelijke brugfunctie in aanmerking komen voor een positief subsidieadvies.

Het tegengaan van segregatie is een van de ambities van het Horizontaal Integratie- en Gelijke Kansenbeleidsplan 2020-2024 van de Vlaamse Regering: "In Vlaanderen bouwen we aan één gemeenschap. Om aan één gemeenschap te bouwen, dienen muren gesloopt te worden. Muren die zijn opgetrokken tussen gemeenschappen en individuen. We gaan voor een open samenleving. We zorgen ervoor dat we elkaar begrijpen en met elkaar in communicatie kunnen treden. We doorbreken consequent elke vorm van segregatie en zetten volop in op netwerken. Segregatie leidt immers tot wij-zij denken. Netwerken daarentegen zijn cruciaal om iemands horizon te verruimen, om de ander of het andere te leren kennen. Een open gemeenschap zorgt voor open geesten, en die hebben we nodig om samen te bouwen aan het Vlaanderen van morgen. Een Vlaanderen waar plaats is voor meerlagige identiteiten, met respect voor onze fundamentele waarden."

Verbinding als vorming van groepen of gemeenschappen gebeurt vandaag ook op basis van het persoonskenmerk 'etnisch-culturele afkomst'. Dit proces is vergelijkbaar met historisch vergelijkbare emancipatieprocessen als boven vermeld. De decreetgever wil evenwel deze groepen en gemeenschappen stimuleren om niet louter terug te plooien op hun etnisch-culturele identiteit maar ook de brugfunctie naar andere groepen, gemeenschappen en de bredere samenleving te slaan. Daarom is dit een subsidievoorwaarde.

In lijn met artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming worden er bij de toetsing van deze subsidievoorwaarde nooit persoonsgegevens verwerkt waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.

Artikel 15

Het eerste lid bepaalt de beoordelingscriteria aan de hand waarvan de aanvragen voor werkingssubsidies worden beoordeeld en aan de hand waarvan de kwaliteit van de werking wordt geëvalueerd.

Om de kwaliteitsbeoordeling mogelijk te maken onderscheidt dit ontwerp van decreet elf beoordelingscriteria. De onderstaande omschrijving van beoordelingscriteria 2°, 5° en 6° heeft enkel betrekking op organisaties met een landelijke werking. De omschrijving van deze beoordelingscriteria voor de organisaties met een regionale werking is bepaald in artikel 37.

Criteria 1° tot en met 8° zijn inhoudelijke beoordelingscriteria:

1° De missie en visie van de organisatie zijn op een kwaliteitsvolle manier uitgewerkt. Bovendien moet vanuit de uitwerking van de missie en visie blijken dat de organisatie een bijdrage wil leveren aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving.

2° De organisatie omschrijft de maatschappelijke context die voor haar actueel en relevant is. Het moet duidelijk zijn hoe de organisatie zich hiertoe verhoudt. Dit impliceert het innemen van een positie en het maken van keuzes.

3° De organisatie omschrijft hoe haar missie en visie, en haar keuzes met betrekking tot de maatschappelijke context zich vertalen in strategische doelstellingen. Strategische doelstellingen zijn algemene doelstellingen, eerder op lange termijn, die in principe extern gericht zijn. Ze houden verband met de maatschappelijke ambities van de sociaal-culturele organisatie. Om de strategische doelstellingen te realiseren worden er per strategische doelstelling operationele doelstellingen geformuleerd. Operationele doelstellingen zijn eerder korte- of middellangetermijndoelstellingen, die zowel extern als intern gericht kunnen zijn. Operationele doelstellingen zijn concreter dan strategische doelstellingen, en kunnen idealiter meetbaar gemaakt worden aan de hand van indicatoren. Die indicatoren kunnen, afhankelijk van de aard van de operationele doelstelling, betrekking hebben op bijvoorbeeld output, outcome, of impact. Operationele doelstellingen mogen, maar moeten niet SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden) geformuleerd worden. Het beleidsplan met het doelstellingenkader wordt in de eerste plaats beschouwd als een strategisch werkinstrument waarmee de keuzes en de richting van de uitvoering van de werking wordt bepaald en onderbouwd.

4° De organisatie realiseert op een kwaliteitsvolle manier een bijdrage aan alle drie de sociaal-culturele rollen: de verbindende, de kritische en de laboratoriumrol. Hierbij is het toegestaan om meer gewicht bij de een of andere rol te leggen, zolang alle drie de rollen worden vervuld.

5° De sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een landelijke werking zet in op minimaal twee sociaal-culturele functies. Uit de verduidelijking van de functiekeuze en de functiemix moet duidelijk worden hoe die in verband staan met de missie en visie van de organisatie. Daarnaast moeten de functies op een kwaliteitsvolle manier in de praktijk worden gebracht.

6° Sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking moeten Vlaanderenbreed werken, al dan niet in combinatie met een werking in Brussel-Hoofdstad. Dit betekent dat de werking van betekenis moet zijn voor het gehele Nederlandse taalgebied, al dan niet in combinatie met het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad. Bijvoorbeeld: een organisatie die een werking ontplooit rond lokale thema's die enkel maar relevant zijn voor een welbepaalde stad of regio komen niet in aanmerking voor een structurele werkingssubsidie voor organisaties met een landelijke werking.

Een Vlaanderenbrede werking impliceert ook dat de organisatie voldoende uitstraling heeft in het Nederlandse taalgebied, al dan niet in combinatie met het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. De uitstraling van een organisatie staat in verband met indicatoren als invloed, impact, bereik, spreiding enzovoort. Wegens de heterogeniteit van de werkingen binnen het sociaal-culturele werkveld komt de uitstraling van organisaties in het Nederlandse taalgebied op verschillende manieren tot uiting. Zo kan een organisatie bijvoorbeeld een Vlaanderenbrede uitstraling hebben omdat ze afdelingen heeft die verspreid zijn over verschillende regio's. Een andere organisatie, die bijvoorbeeld geen afdelingen heeft, zou dan weer haar uitstraling kunnen aantonen doordat ze volwassenen bereikt over verschillende regio's. De voornoemde voorbeelden zijn niet-exhaustief.

Door de heterogeniteit van de werkingen en van de manieren waarop een organisatie een relevantie en uitstraling kan hebben in het Nederlandse taalgebied, al dan niet in combinatie met het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, is het niet wenselijk om de indicatoren hiervoor vast te leggen in de

regelgeving. Het is bijgevolg aan de organisaties zelf om te bepalen met welke kerncijfers ze hun relevantie en uitstraling aantonen.

7° Om bij te dragen aan de doelstellingen van het ontwerp van decreet zetten sociaal-culturele volwassenenorganisaties vanuit een civiel perspectief in op sociaal-culturele participatie van iedereen. Elke sociaal-culturele volwassenenorganisatie maakt hierbij strategische keuzes met betrekking tot mensen, groepen en gemeenschappen die rechtstreeks het subject zijn van dit streven naar participatie. Deze strategische keuzes moeten ook duidelijk vertaald worden in de werking van de organisaties. Bijvoorbeeld: een organisatie kan streven naar meer maatschappelijke inclusie van mensen in armoede door zich rechtstreeks tot deze doelgroep te richten.

De sociaal-culturele participatie van iedereen impliceert aandacht voor de demografische realiteit van onze diverse samenleving en de uitdagingen die daarmee gepaard gaan. Het impliceert tevens de verlaging van participatiedrempels voor kansengroepen. Onderzoek toont immers aan dat plaatsen waar kansengroepen zich kunnen verenigen, hefbomen zijn voor hun verdere ontwikkeling en integratie in de maatschappij.

Binnen het ecosysteem van het sociaal-cultureel volwassenenwerk ontplooien organisaties zeer heterogene werkingen ten aanzien van een grote diversiteit aan individuen, groepen en gemeenschappen. Op die manier draagt het gehele sociaal-culturele werkveld bij tot de sociaal-culturele participatie van iedereen.

Om bij te dragen aan de sociaal-culturele participatie van iedereen kunnen sociaal-culturele volwassenenorganisaties zich ook richten tot maatschappelijke actoren die niet noodzakelijk rechtstreeks het subject zijn van het streven naar de sociaal-culturele participatie van iedereen, maar die wel een belangrijke rol spelen in het mogelijk maken van meer participatie. Bijvoorbeeld: een organisatie die streeft naar meer inclusie van mensen in armoede kan zich richten tot maatschappelijke instituties, beleidsmakers of politici om een beleid te bepleiten dat minder obstakels opwerpt voor de maatschappelijke participatie van mensen in armoede.

8° Sociaal-culturele volwassenenorganisaties zijn per definitie vrijwilligersorganisaties. Dit betekent dat mensen op vrijwillige basis verschillende rollen en taken kunnen opnemen binnen de werking van een organisatie. Hieruit vloeit voort dat organisaties een ondersteuningsbeleid voeren ten aanzien van hun vrijwilligers. Ten slotte impliceert het gegeven dat sociaal-culturele volwassenenorganisaties vrijwilligersorganisaties zijn dat de vrijwilligers betrokken worden, inspraak hebben, en participeren in de manier waarop de organisatie vorm krijgt. Het aantal vrijwilligers en hun rollen binnen de organisatie kunnen sterk verschillen, afhankelijk van het DNA van de organisatie.

Criteria 9°, 10° en 11° zijn zakelijke beoordelingscriteria:

9° Om de inhoudelijke doelstellingen te realiseren moet een organisatie een zakelijk beleid uitwerken en aantonen hoe de organisatie wordt beheerd.

Een onderbouwd, geïntegreerd beleid zet in op ontwikkeling en verbetering vertrekkende vanuit de eigenheid en specifieke situatie van de organisatie. De specifieke situatie van de organisatie wordt onder meer bepaald door de grootte van de organisatie, haar ontwikkelingsfase en interne en externe factoren.

Dit wil zeggen dat bij de beoordeling van het zakelijke beleid van de organisatie rekening gehouden wordt met de schaalgrootte van de organisatie, met de ontwikkelingsfase waarin de organisatie zich bevindt (vrij jong of niet), interne veranderingen (bijvoorbeeld een nieuwe directeur) en externe elementen (bijvoorbeeld besparingen of wijzigende omgevingsfactoren).

10° Om het inhoudelijk beleidsplan te kunnen uitvoeren stelt de organisatie een realistische meerjarenbegroting op en kan ze toelichten en onderbouwen welke financiële keuzes ze maakt. Ook hier is de link tussen het inhoudelijke en het zakelijke van belang: de organisatie kan ook onderbouwen hoe ze haar

financiën, mensen en middelen zal inzetten ter realisatie van de strategische en operationele doelstellingen die ze formuleert.

11° Ook de toepassing van de principes van goed bestuur wordt door de commissies geëvalueerd en beoordeeld. De vijf principes van goed bestuur zoals ze werden omschreven in de Leidraad voor Cultural Governance van het Bilsen Fonds (2012) vormden een voorbeeld voor het decreet van 7 juli 2017 en liggen aan de basis van de subcriteria voor beoordeling en evaluatie die door de Vlaamse Regering zullen worden uitgewerkt bij het beoordelingscriterium over de toepassing van de principes van goed bestuur. In de Bestuurscode Cultuur, de vernieuwde versie van de Leidraad die in 2020 werd ontwikkeld, worden acht principes van goed bestuur geformuleerd. Deze komen overeen met de Leidraad van 2012, zijn een specificering van de Leidraad of worden elders in het decreet getoetst (zoals bv. principe 1° over de missie dat getoetst wordt in beoordelingscriterium 1°).

Een onderbouwd, geïntegreerd beleid zet in op ontwikkeling en verbetering vertrekkende vanuit de eigenheid en specifieke situatie van de organisatie. De specifieke situatie van de organisatie wordt onder meer bepaald door de grootte van de organisatie, haar ontwikkelingsfase en interne en externe factoren.

Dit wil zeggen dat er bij de beoordeling van het zakelijke beleid van de organisatie rekening gehouden wordt met de schaalgrootte van de organisatie, met de ontwikkelingsfase waarin de organisatie zich bevindt (vrij jong of niet), interne veranderingen (bijvoorbeeld een nieuwe directeur) en externe elementen (bijvoorbeeld besparingen of wijzigende omgevingsfactoren).

Het tweede lid bepaalt dat de Vlaamse Regering deze beoordelingscriteria in het uitvoeringsbesluit verder uitwerkt in subcriteria voor de beoordeling en subcriteria voor de evaluatie. De subcriteria voor de beoordeling zijn de technische specificaties en de beschrijvende onderdelen van de beoordelingscriteria met het oog op de beoordeling van een subsidieaanvraag. De subcriteria voor de evaluatie zijn de technische specificaties en de beschrijvende onderdelen van de beoordelingscriteria met het oog op de evaluatie van de werking van een organisatie.

Artikel 16

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 17

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Afdeling 2

Deze afdeling omvat de bepalingen met betrekking tot de kwaliteitsbeoordeling van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties. De kwaliteitsbeoordeling gebeurt enerzijds door de beoordeling van de subsidieaanvraag en anderzijds door de evaluatie van de werking.

Onderafdeling 1

Deze onderafdeling omvat de bepalingen met betrekking tot de expertencommissies.

Artikel 18

De pool van experten is een wervingsreserve waaruit de administratie kan putten voor de samenstelling van commissies die de uitvoering van dit ontwerp van decreet ondersteunen.

Artikel 19

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 20

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 21

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Onderafdeling 2

Deze onderafdeling omvat de bepalingen met betrekking tot de beoordeling van de subsidieaanvragen.

Artikel 22

Bij organisaties die reeds worden gesubsidieerd onder dit decreet neemt de beoordelingscommissie zowel de evaluatie van de voorbije en huidige werking in overweging, alsook de plannen van de organisaties met betrekking tot de toekomstige werking, zoals uiteengezet in het beleidsplan. Dit betekent dat, naast het beleidsplan, het evaluatierapport en desgevallend het remediëringsadvies, en de manier waarop de organisatie is omgegaan met eventuele aanbevelingen geformuleerd bij de beoordeling, allemaal elementen zijn waarop de subsidieaanvraag wordt beoordeeld. Andere elementen die mee worden genomen in de beoordeling zijn de algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking, zoals bepaald door de Vlaamse Regering. De inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van de subsidieaanvraag, en de link tussen de inhoudelijke en de zakelijke aspecten van het beleidsplan worden getoetst aan de hand van de beoordelingscriteria vernoemd in artikel 15.

De subsidieaanvragen van organisaties die nog geen subsidie ontvangen binnen het huidige decreet worden aan de hand van de beoordelingscriteria in artikel 15 beoordeeld op basis van het beleidsplan, de algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking, zoals door de Vlaamse Regering bepaald, en een gesprek met de organisatie.

Artikel 23

Bij de beoordeling kent de beoordelingscommissie een score toe aan elk beoordelingscriterium. Die score kan de volgende vormen aannemen: 'voldoet', 'voldoet ten dele', 'onvoldoende'. De beoordelingscommissie kent een 'voldoet' toe op een beoordelingscriterium als de organisatie dat beoordelingscriterium op voldoende wijze invult. De beoordelingscommissie kent een 'voldoet ten dele' toe, als ze vaststelt dat de organisatie dat beoordelingscriterium op voldoende wijze invult, maar meent dat een of een aantal aspecten van de werking verbeterd of versterkt kunnen worden. De organisatie bouwde met andere woorden een goede basis uit, waarop nu verder gebouwd kan worden. De beoordelingscommissie kent een 'onvoldoende' toe als de invulling van het beoordelingscriterium ontoereikend is en de organisatie haar werking, strategie of aanpak moet bijsturen.

De beoordelingscommissie formuleert voor elk beoordelingscriterium waarvoor het eindresultaat 'onvoldoende' is een of meer aanbevelingen. Dit zijn de verbeteracties die door de beoordelingscommissie worden verwacht met betrekking tot de beoordelingscriteria waarop een onvoldoende werd gescoord.

Het laatste lid verleent de Vlaamse Regering de bevoegdheid om het belang van de verschillende beoordelingscriteria te bepalen voor de bepaling van het eindresultaat van het advies. Hierbij zal uiteraard het gelijkheidsbeginsel gerespecteerd worden, en blijft het belang dat aan de verschillende beoordelingscriteria toegekend zal worden afhankelijk van en in proportie met de relevantie van de verschillende beoordelingscriteria.

Om een gelijksoortige toepassing van het beoordelingskader door de verschillende commissies te garanderen wordt er bij de uitwerking van de beoordelingsprocedure voldoende aandacht besteed aan inhoudelijke afstemming tussen de beoordelingscommissies. Inhoudelijke afstemming wordt onder meer bewerkstelligd door afspraken tussen de administratie en het steunpunt over de correcte interpretatie en toepassing van het beoordelingskader, het lidmaatschap van een interne expert van de administratie binnen de beoordelingscommissies, alsook de organisatie van afstemmingsvergaderingen tussen de voorzitters van de beoordelingscommissies tijdens de beoordelingsprocedure.

Artikel 24

De beoordeling van de subsidieaanvraag resulteert in een gemotiveerd advies aan de Vlaamse Regering. Dat advies kan het volgende eindresultaat aannemen: 'positief', 'positief met aanbevelingen' of 'negatief'.

Het voornoemde eindresultaat wordt bepaald aan de hand van de volgende regels:
1° De organisatie krijgt een positief advies als ze op geen enkel beoordelingscriterium een onvoldoende scoort.
2° De organisatie krijgt een positief advies met aanbevelingen als ze op minimaal één en maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°.
3° De organisatie krijgt een negatief advies als ze op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°.
4° De organisatie krijgt een negatief advies als ze op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 5°, 6°, 10°.

Onderafdeling 3

Deze onderafdeling omvat de bepalingen met betrekking tot de evaluatie van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties.

Artikel 25

De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een structurele werkingssubsidie sociaal-cultureel volwassenenwerk ontvangen, wordt geëvalueerd door de administratie op basis van een plaatsbezoek. Bij het plaatsbezoek gaat de administratie, bijgestaan door twee externe experten, in gesprek met de organisatie over de werking. Dit gesprek wordt voorbereid aan de hand van de documenten en informatie die nader worden bepaald door de Vlaamse Regering (artikel 6, 3°).

Artikel 26

De organisaties met een landelijke werking ontvangen na het plaatsbezoek een evaluatierapport. Het evaluatierapport bevat minimaal een score voor elk van de beoordelingscriteria en een eindresultaat. Die score kan de volgende vormen aannemen: 'voldoet', 'voldoet ten dele', 'onvoldoende'. De administratie kent een 'voldoet' toe op een beoordelingscriterium als de organisatie dat beoordelingscriterium op voldoende wijze invult. De administratie kent een 'voldoet ten dele' toe als ze vaststelt dat de organisatie dat beoordelingscriterium op voldoende wijze invult,

maar meent dat een of een aantal aspecten van de werking verbeterd of versterkt kunnen worden. De organisatie bouwde met andere woorden een goede basis uit, waarop nu verdergebouwd kan worden. De administratie kent een 'onvoldoende' toe, als de invulling van het beoordelingscriterium ontoereikend is en de organisatie haar werking, strategie of aanpak moet bijsturen.

De administratie formuleert voor elk beoordelingscriterium waarvoor het eindresultaat 'onvoldoende' is een of meer aanbevelingen. Dit zijn de verbeteracties die door de administratie worden verwacht met betrekking tot de beoordelingscriteria waarop een onvoldoende werd gescoord.

Het laatste lid verleent de Vlaamse Regering de bevoegdheid om het belang van de verschillende beoordelingscriteria te bepalen voor de bepaling van het eindresultaat van de evaluatie. Hierbij zal het gelijkheidsbeginsel gerespecteerd worden, en blijft het belang dat aan de verschillende beoordelingscriteria toegekend zal worden afhankelijk van en in proportie met de relevantie van de verschillende beoordelingscriteria.

Artikel 27

Het eindresultaat van het evaluatierapport kan de volgende vormen aannemen: positieve evaluatie, positieve evaluatie met aanbevelingen, negatieve evaluatie.

Het voornoemde eindresultaat wordt bepaald aan de hand van de volgende regels:
1° De organisatie krijgt een positieve evaluatie als ze op geen enkel beoordelingscriterium een onvoldoende scoort.
2° De organisatie krijgt een positieve evaluatie met aanbevelingen als ze op minimaal één en maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°.
3° De organisatie krijgt een negatieve evaluatie als ze op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°.
4° De organisatie krijgt een negatieve evaluatie als ze op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 5°, 6°, 10°.

Artikel 28

Organisaties met een negatieve evaluatie worden geacht om binnen de remedieringstermijn van maximaal twaalf maanden processen te initiëren en acties te ondernemen om de werking te verbeteren en tegemoet te komen aan de aanbevelingen in het evaluatierapport. De organisatie rapporteert hierover in het remediëringsrapport, dat voor het verstrijken van de remediëringstermijn wordt ingediend. De remediëringstermijn begint op de dag dat het evaluatierapport aan de organisatie wordt bezorgd.

Het remediëringsrapport wordt voorgelegd aan een beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie beoordeelt de kwaliteit en effectiviteit van de ondernomen verbeterprocessen en -acties. Indien de beoordelingscommissie oordeelt dat de ondernomen verbeterprocessen en -acties van die aard zijn dat ze de werking van de organisatie (op korte termijn) fundamenteel (zullen) verbeteren, formuleert ze een positief remediëringsadvies. Indien dat niet het geval is ontvangt de organisatie een negatief remediëringsadvies.

Met een positief remediëringsadvies adviseert de beoordelingscommissie om de subsidieaanvraag van de organisatie voor de volgende beleidsperiode voor te leggen aan de beoordelingscommissie. Met een negatief remediëringsadvies adviseert de beoordelingscommissie de stopzetting van subsidiëring.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk 15 maart van het jaar volgend op het verstrijken van de remediëringstermijn, of ze het positief of negatief remediëringsadvies al dan niet volgt.

Onderafdeling 4

Artikel 29

Dit artikel creëert de mogelijkheid voor de erkenning door de Vlaamse Regering van een of meerdere kwaliteitslabels voor de zakelijk-financiële werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties.

De mogelijkheid tot erkenning van een of meerdere kwaliteitslabels kadert in de ambitie van de decreetgever om de evaluatie- en beoordelingsprocedure minder zwaar te maken. Met het behalen van een erkend kwaliteitslabel voor de zakelijk-financiële werking, die periodiek wordt vernieuwd, bewijst een organisatie dat ze voldoet aan de standaarden die door het label worden vooropgesteld. Bij organisaties die een label kunnen voorleggen kan de evaluatie en beoordeling van de zakelijk-financiële werking door respectievelijk de administratie en de beoordelingscommissie sterk worden vereenvoudigd.

Onderafdeling 5

Deze onderafdeling bepaalt dat de Vlaamse Regering per sociaal-culturele volwassenenorganisatie beslist over de werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode. Ze doet dit op basis van het advies van de beoordelingscommissie, waarvan ze gemotiveerd kan afwijken.

Artikel 30

Het eerste lid bepaalt dat de Vlaamse Regering voor elke sociaal-culturele volwassenenorganisatie apart beslist over de werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode. De beslissing komt tot stand na advies van de beoordelingscommissie.

Het tweede lid bepaalt dat, voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die excelleren, het toegekende subsidiebedrag maximaal 25% lager mag liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode. Excellerende organisaties zijn organisaties die zowel bij het laatste plaatsbezoek een positieve evaluatie zonder aanbevelingen ontvingen als bij de beoordeling van de subsidieaanvraag een positief advies zonder aanbevelingen ontvingen.

Het derde lid bepaalt dat de Vlaamse Regering voor de sociaal-culturele volwassenorganisaties die een andersluidende evaluatie of andersluidend advies hebben gekregen, de minimale werkingssubsidie kan bepalen in verhouding tot het subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

Afdeling 3

Deze afdeling omvat de specifieke bepalingen voor organisaties met een landelijke werking.

De subsidie voor organisaties met een landelijke werking ondersteunt een werking die inzet op het doel van het ontwerp van decreet, die gebaseerd is op ten minste twee sociaal-culturele functies en een relevantie en uitstraling heeft in het Nederlandse taalgebied, al dan niet gecombineerd met het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Artikel 31

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 32

De bepaling van het subsidiebedrag door de beoordelingscommissies in het advies aan de Vlaamse Regering gebeurt volgens de bindende regels bepaald in dit artikel. Het geadviseerde subsidiebedrag moet met andere woorden binnen de voorgeschreven begrenzingen liggen.

Het is de ambitie van de decreetgever om voor de bepaling van het subsidiebedrag van de landelijke organisaties zowel het resultaat van de evaluatie als het resultaat van de beoordeling mee te nemen in de afweging.

Afdeling 4

Deze afdeling omvat de specifieke bepalingen voor organisaties met een regionale werking. De subsidie voor organisaties met een regionale werking ondersteunt een werking die inzet op het doel van het ontwerp van decreet en die gebaseerd is op de vier sociaal-culturele functies en een relevantie en uitstraling heeft voor de betrokken regio of regio's.

Artikel 33

Om in aanmerking te komen voor subsidiëring, moet de organisatie een werking ontplooien in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of in een of meerdere referentieregio's zoals bepaald door de Vlaamse Regering.

De bepaling "per regio of voor verschillende regio's samen" in artikel 11, §1, tweede lid, geeft sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking de vrijheid om, indien zij dit noodzakelijk achten, te fuseren.

Artikel 34

De subsidiëring van organisaties met een regionale werking verloopt via een subsidiebedrag dat jaarlijks voor de verantwoorde personeels- en werkingskosten wordt toegekend en telkens voor de betrokken beleidsperiode van vijf jaar wordt vastgelegd. Het jaarlijkse subsidiebedrag bedraagt een equivalent van zoveel maal 1,7 euro als er inwoners zijn in de betrokken regio. De berekening voor het aantal inwoners gebeurt op basis van de meest recente bevolkingscijfers, zoals in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Voor de organisatie actief in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt rekening gehouden met de Brusselnorm en wordt voor de berekening dertig procent van de inwoners in aanmerking genomen. Het minimum van 600.000 euro geldt voor elke organisatie met een regionale werking. Hierdoor worden in de kleinste

regio's organisaties ook in staat gesteld een werking te ontplooien die voldoende relevant is.

De berekeningscoëfficiënt, vermeld in de eerste alinea, en het minimumbedrag, vermeld in de tweede alinea, worden jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer met als referentiedatum 1 januari 2018.

Artikel 35

De evaluatie van organisaties met een regionale werking gebeurt in dezelfde periode als de beoordeling van hun beleidsplan voor de komende beleidsperiode. De organisaties ontvangen het resultaat van evaluatie en beoordeling in een subsidieadvies en ontvangen geen evaluatierapport. Als een organisatie met een regionale werking een positief subsidieadvies (al dan niet met aanbevelingen) ontvangt, krijgt ze het in artikel 37 bepaalde subsidiebedrag van bij de start van de nieuwe beleidsperiode.

Als een organisatie met een regionale werking een negatief subsidieadvies ontvangt, start er een remediëringstermijn en dient ze na afloop van die remediëringstermijn een remediëringsrapport in. Als dat rapport een positief remediëringsadvies krijgt, start de subsidiëring voor de nieuwe beleidsperiode, zoals bepaald in artikel 37, vanaf het tweede jaar van de beleidsperiode. Als dat rapport een negatief remedieringsadvies krijgt, kan de Vlaamse Regering de subsidiëring vanaf het tweede jaar van de nieuwe beleidsperiode stopzetten.

Artikel 36

Indien de Vlaamse Regering beslist om de subsidiëring van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking stop te zetten houdt ze rekening met de noodzaak om de continuïteit van sociaal-cultureel volwassenenwerk en sociaal-culturele participatie in de betrokken regio te garanderen. Ze kan in het licht van die noodzaak een ad-hocbeoordelingsronde organiseren met de bedoeling om de werkingssubsidie voor de regio('s) in kwestie aan een nieuwe organisatie (of aan nieuwe organisaties) toe te kennen. Dit artikel bepaalt de procedure voor de ad-hocbeoordelingsronde.

De ad-hocbeoordelingsronde wordt bekendgemaakt uiterlijk op 31 maart van het tweede werkjaar van de lopende beleidsperiode. De uiterste indiendatum voor subsidieaanvragen is 31 december van hetzelfde werkjaar.

De subsidieaanvragen van organisaties die voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5, en de subsidievoorwaarden in artikel 14 komen in aanmerking voor beoordeling binnen de ad-hocbeoordelingsronde.

De beoordeling van de subsidieaanvraag gebeurt volgens dezelfde regels als de reguliere beoordeling van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking, zij het met dat verschil dat er ook een gesprek plaatsvindt tussen de beoordelingscommissie en de organisatie over de subsidieaanvraag.

De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een werkingssubsidie aan een nieuwe regionale organisatie in het derde werkjaar van de lopende beleidsperiode. De subsidie van de organisatie die haar subsidie verliest loopt tot 31 december van het derde werkjaar. De subsidiëring van de nieuwe organisatie loopt van 1 januari van het vierde werkjaar van de lopende beleidsperiode tot 31 december van het laatste werkjaar van de volgende beleidsperiode. Dit betekent dat de nieuwe organisatie met een regionale werking voor de eerste volledige beleidsperiode waarin ze een structurele subsidie ontvangt geen nieuwe subsidieaanvraag moet indienen.

Artikel 37

De beoordelingscriteria voor de organisaties met een regionale werking zijn dezelfde als voor de organisaties met een landelijke werking (artikel 15), op drie criteria na, die specifiek voor organisaties met een regionale werking geformuleerd worden:

1° De organisatie omschrijft de maatschappelijke context en de regionale context die voor haar actueel en relevant is. Het moet duidelijk zijn hoe de organisatie zich hiertoe verhoudt. Dit impliceert het innemen van een positie en het maken van keuzes.

2° De sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking zet in op de vier sociaal-culturele functies. Uit de verduidelijking van de functiemix moet duidelijk worden hoe die in verband staan met de missie en visie van de organisatie. De organisatie kan eventueel ook aangeven hoe de functies in verband staan met de bijdrage aan de sociaal-culturele rollen. Daarnaast moeten de functies op een kwaliteitsvolle manier in de praktijk worden gebracht.

3° De organisatie ontplooit een werking met relevantie en uitstraling voor de betrokken regio of regio's, afgestemd op de specifieke maatschappelijke uitdagingen van deze regio of regio's. In haar werking moet zichtbaar zijn dat de organisatie op die specificiteit inspeelt. De organisatie ontplooit deze werking complementair aan wat andere spelers in de regio realiseren.

Voor de organisaties met een regionale werking wordt, in afwijking van artikel 24, derde lid, het eindresultaat van het advies bepaald door de volgende regels:

1° De organisatie krijgt een positief advies als ze op geen enkel beoordelingscriterium een onvoldoende scoort.

2° De organisatie krijgt een positief advies met aanbevelingen als ze op minimaal één en maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, en beoordelingscriterium 1° van de specifieke beoordelingscriteria voor de organisaties met een regionale werking, vermeld in dit artikel.

3° De organisatie krijgt een negatief advies als ze op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, en beoordelingscriterium 1° van de specifieke beoordelingscriteria voor de organisaties met een regionale werking, vermeld in dit artikel.

4° De organisatie krijgt een negatief advies als ze op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende scoort: beoordelingscriterium 10°, vermeld in artikel 15, en beoordelingscriteria 2° en 3° van de specifieke beoordelingscriteria voor de organisaties met een regionale werking, vermeld in dit artikel.

Artikel 38

De evaluatie van organisaties met een regionale werking gebeurt in dezelfde periode als de beoordeling van hun beleidsplan voor de komende beleidsperiode. De organisaties ontvangen het resultaat van evaluatie en beoordeling in een subsidieadvies en ontvangen geen evaluatierapport.

Afdeling 5

Deze afdeling omvat de specifieke bepalingen voor het steunpunt sociaal-cultureel werk.

Artikel 39

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 40

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 41

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 42

Dit artikel beschrijft de specifieke beoordelingscriteria voor de beoordeling van de subsidieaanvraag van het steunpunt sociaal-cultureel werk.

Artikel 43

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 44

Artikel 44 somt op wat de beheersovereenkomst moet inhouden. Indien er door de Vlaamse Regering bijkomende opdrachten worden gegeven aan het steunpunt, moet dit worden vastgelegd in de beheersovereenkomst. Deze bijkomende opdrachten zijn specifieke opdrachten die aan het steunpunt worden gegeven en al dan niet onder de kerntaken vallen. Het kan bijvoorbeeld gaan over een bijkomende opdracht in het kader van een traject met andere steunpunten om de dienstverlening op het vlak van zakelijke ondersteuning voor organisaties in de sociaal-culturele sector beter uit te bouwen. Deze bijkomende opdrachten gelden niet als voorwaarde om de werkingssubsidie toe te kennen.

Artikel 45

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 6

Dit hoofdstuk omvat de bepalingen met betrekking tot de projectsubsidies sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Artikel 46

Via een projectregeling wil de Vlaamse Regering de sociaal-culturele volwassenenorganisaties stimuleren om een laboratoriumrol in de samenleving op te nemen.

Naast structurele werkingsmiddelen, toegekend voor een beleidsperiode van vijf jaar, voorziet het ontwerp van decreet ook projectsubsidies. Deze projecten hebben betrekking op de invulling van de laboratoriumrol. Derhalve vallen deze projecten onder artikel 12 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd blijft.

Voor deze projectsubsidies komen enkel sociaal-culturele volwassenenorganisaties of -initiatieven met minstens een bovenlokaal karakter in aanmerking die niet door middel van werkingssubsidies binnen dit ontwerp van decreet worden erkend en gesubsidieerd.

Artikel 47

De administratie staat in voor het beoordelen van de subsidieaanvragen en formuleert een advies over deze aanvragen aan de minister. De administratie kan ervoor kiezen om zich te laten bijstaan door externe experten. Die externe experten worden aangesteld uit de pool van externe experten, die door de Vlaamse Regering wordt benoemd.

Artikel 48

De gehanteerde beoordelingscriteria voor de projectsubsidies zijn als volgt:

1° De aanvrager draagt via het project bij tot het doel van het ontwerp van decreet; de aanvrager verantwoordt welke positie het project heeft in de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. De aanvrager motiveert waarom de ingediende subsidieaanvraag over een project van sociaal-culturele aard gaat.

2° De aanvrager maakt een keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies, licht deze toe en werkt deze uit in relatie tot het project. Dit beoordelingscriterium peilt eveneens naar de sociaal-culturele aard van het project.

3° De aanvrager geeft aan welke actuele maatschappelijke ontwikkelingen relevant zijn in relatie tot het project.

4° De aanvrager geeft weer op welke manier het project een bijdrage levert aan de realisatie van de laboratoriumrol. Dit wil zeggen dat de aanvrager een nieuwe maatschappelijke spelregel naar voor schuift die zich onderscheidt van de bestaande maatschappelijke spelregels. De aanvrager stelt een nieuwe praktijk voor die de nieuwe spelregel(s) belichaamt, en test al lerend uit hoe de vooropgestelde praktijk werkt en tegemoetkomt aan de omschreven maatschappelijke kwestie. De aanvrager geeft weer hoe anderen kunnen leren uit deze praktijk en hoe burgers worden aangesproken om zelf actie te ondernemen rond die maatschappelijke kwestie.

5° Het project overstijgt het lokaal, gemeentelijk belang en heeft minimaal een relevantie en uitstraling op bovenlokaal niveau.

6° Het project moet zich voornamelijk richten op volwassenen in hun vrije tijd. Met vrije tijd wordt de tijd bedoeld die burgers niet besteden aan betaalde arbeid en school- en beroepsopleiding. De aanvragers moeten inhoudelijk en zakelijk op een transparante manier aantonen dat ze de projectsubsidies die ze vanuit dit ontwerp van decreet aanvragen en toegekend krijgen, hoofdzakelijk gebruiken voor activiteiten en acties binnen de vrije tijd van mensen. Uitzonderlijk en op een verantwoorde manier kunnen ze met de projectsubsidies ook activiteiten of acties organiseren buiten de vrije tijd van mensen.

7° Behoeft geen verdere uitleg.

Hoofdstuk 7

Dit hoofdstuk omvat de bepalingen voor de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.

Artikel 49

Via tussenkomsten in de reis- en verblijfkosten voor initiatieven met buitenlandse actoren wil de Vlaamse Regering internationale initiatieven binnen het sociaal-cultureel volwassenenwerk ondersteunen en stimuleren. Alle organisaties die een werkingssubsidie ontvangen binnen dit ontwerp van decreet, en hun afdelingen (voor zover zij over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel beschikken of een feitelijke vereniging zijn) kunnen een aanvraag indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.

Onder internationale initiatieven verstaan we onder meer:
1° een bezoek aan het buitenland of de ontvangst van een buitenlandse delegatie in het kader van een internationale bilaterale uitwisseling;
2° een studiebezoek in het buitenland;
3° de actieve deelname aan een seminarie of congres in het buitenland;
4° overleg met internationale partners ter voorbereiding van een internationaal project binnen een Europees subsidieprogramma.

Buitenlandse zendingen in het kader van academisch onderzoek komen niet in aanmerking. Het is niet de bedoeling om een parallel instrument te ontwikkelen bovenop de mogelijkheden voor buitenlandse zendingen in de academische wereld.

Artikel 50

Voor de tussenkomsten in de kosten voor initiatieven met buitenlandse actoren geldt als subsidievoorwaarde dat het initiatief zich moet situeren in het beleidsveld sociaal-cultureel volwassenenwerk. Indien de aanvraag geen initiatief binnen het beleidsveld sociaal-cultureel volwassenenwerk betreft, komt de aanvraag niet in aanmerking voor subsidie en wordt ze niet verder beoordeeld.

Artikel 51

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 8

Dit hoofdstuk omvat de bepalingen met betrekking tot de subsidiëring van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten.

Artikel 52

Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering een gedeelte van de ledenbijdragen van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties bij de belangenbehartigende organisatie, de Federatie Sociaal-Cultureel werk en Amateurkunsten, op zich neemt.

Artikel 53

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 9

Hoofdstuk 9 bevat in het algemeen bepalingen om de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit ontwerp van decreet conform te maken aan de algemene verordening gegevensbescherming (verordening (EU) 2016/679). Dit hoofdstuk vormt, in overeenstemming met het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (advies VTC/A/W/2020/50) de rechtsgrond waarop de administratie en andere betrokken organisaties zich kunnen baseren bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit ontwerp van decreet. Daarbij wordt tevens uiteengezet welke categorieën van persoonsgegevens verwerkt worden, en op welke betrokkenen deze gegevens betrekking kunnen hebben. De verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang, en steunt op artikel 6, 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming.

Artikel 54

Dit artikel vormt, in overeenstemming met het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (advies VTC/A/W/2020/50) de rechtsgrond waarop de administratie, en andere betrokken organisaties, zich kunnen baseren bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit ontwerp van decreet. De administratie wordt aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke. Voor zover de sociaal-culturele volwassenenorganisaties persoonsgegevens moeten verwerken om te voldoen aan de voorwaarden van dit ontwerp van decreet, worden zij ook aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke.

Artikel 55

Daarbij wordt tevens uiteengezet welke categorieën van persoonsgegevens verwerkt worden, en op welke betrokkenen deze gegevens betrekking kunnen hebben. Geslacht en leeftijd worden opgevraagd onder meer in het kader van het nagaan van een evenwichtige tewerkstelling in de sector, een evenwichtige samenstelling van de pool van experten, voorbereiden en opvolgen van de beleidsuitvoering.

Bij het nagaan of een kandidaat-expert geen onverenigbare mandaten en/of functies uitoefent zoals bepaald in artikel 21, volstaat het met het oog op dataminimalisatie en doelbinding om enkel na te gaan of een kandidaat-expert een dergelijk mandaat en/of functie opneemt, niet welk mandaat en/of functie. Er wordt niet nagegaan voor welke parlementaire fractie of kabinet of voor welke partij een mandaat wordt opgenomen.

Artikel 56

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 57

Conform de algemene verordening gegevensbescherming mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan strikt noodzakelijk.

Voor wat betreft bestuursdocumenten van de Vlaamse overheid wordt in het algemeen reeds aan deze voorwaarde uitvoering gegeven door afdeling 5. Beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet bepaalt daarbij dat voor elke categorie van bestuursdocumenten beheersregels worden opgesteld die o.m. een bewaartermijn en een definitieve bestemming (vernietiging ofwel een permanente bewaring) bevatten. Artikel III.82, §2, bepaalt dat de categorieën van bestuursdocumenten en de selectieregels in het centrale register van de Vlaamse overheid (het serieregister dat online beschikbaar is) worden gepubliceerd. Het is naar deze regels waarnaar in dit artikel verwezen wordt.

Artikel 58

Gezien het doorslaggevende belang van de nagestreefde doeleinden, is het in het licht van het evenredigheidsbeginsel en de vereiste bescherming van de persoonsgegevens gerechtvaardigd om te voorzien in algemene bekendmaking van de relevante informatie, aangezien dit niet verder gaat dan wat in een democratische samenleving en ter voorkoming van onregelmatigheden noodzakelijk is.

Artikel 59

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 10

Dit hoofdstuk omvat de slotbepalingen.

Afdeling 1

Deze afdeling omvat de opheffingsbepalingen.

Artikel 60

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Afdeling 2

Deze afdeling omvat de overgangsbepalingen.

Artikel 61

Dit artikel biedt organisaties die gesubsidieerd worden op grond van het decreet van 7 juli 2017 de garantie op het jaarlijkse subsidiebedrag dat hen werd toegekend voor de beleidsperiode 2021-2025, op voorwaarde dat ze aan de verplichtingen in titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 blijven voldoen. Het toezicht op de subsidies zal ook gebeuren op basis van deze verplichtingen, tot en met het laatste toezicht van de beleidsperiode 2021-2025, over het werkjaar 2025.

Artikel 62

Zolang er voor de nieuwe beleidsperiode 2026-2030 geen nieuwe pool is samengesteld, blijft de pool uit de beleidsperiode daarvoor aangesteld, alsook de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk en de beoordelingscommissies.

Artikel 63

De eerste paragraaf is analoog aan artikel 22, zij het in functie van de laatste beleidsperiode van het decreet van 7 juli 2017 (2021-2025).

De tweede paragraaf bepaalt dat, bij de beoordelingsronde van 2020, de sociaalculturele volwassenenorganisaties die excelleren, het toegekende subsidiebedrag maximaal 25% lager mag liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode. Excellerende organisaties zijn organisaties die zowel bij de visitatieronde van 2023 een positieve evaluatie zonder aanbevelingen ontvingen als bij de beoordeling van de subsidieaanvraag een positief advies zonder aanbevelingen ontvingen.

Artikel 64

De eerste paragraaf verwijst naar de criteria voor de evaluatie van de werking van organisaties met een regionale werking in 2025. Die evaluatie gebeurt onder andere op basis van het voortgangsrapport dat de organisaties indienen in 2023. Dat voortgangsrapport verwijst naar het beleidsplan voor 2021-2025: het rapporteert over de werking van 2021 en 2022 en blikt vooruit op de werking van de jaren 2023, 2024 en 2025. Daarbij volgt het de beoordelingscriteria uit het decreet van 7 juli 2017, zoals opgesomd in dit artikel. Bijgevolg zal de evaluatie eveneens die criteria hanteren om de werking te evalueren.

De tweede paragraaf geeft aan dat voor de beoordeling van het beleidsplan voor 2026-2030 van de organisaties met een regionale werking de nieuwe beoordelingscriteria gelden. In het uitvoeringsbesluit worden de subcriteria voor evaluatie

en beoordeling verder uitgewerkt, waarbij beide sets van beoordelingscriteria (uit het decreet van 7 juli 2017 en uit het nieuwe decreet) op elkaar afgestemd worden.

Vanaf de beleidsperiode 2026-2030 gebeuren de evaluatie en de beoordeling van organisaties met een regionale werking volgens de beoordelingscriteria van het nieuwe decreet, zoals vermeld in artikel 15 en 37.

Artikel 65

Dit artikel bepaalt dat de remediëringstermijn voor de organisaties die naar aanleiding van de visitaties van 2023 een negatieve evaluatie kregen, twaalf maanden bedraagt.

Afdeling 3

Deze afdeling omvat de inwerkingtredingsbepalingen.

Artikel 66

Dit artikel bepaalt dat het ontwerp van decreet in werking treedt op 1 april 2024, met uitzondering van artikel 65, dat de remediëringstermijn voor de visitaties van 2023 vastlegt op twaalf maanden.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

BIJLAGE:

Repliek op het advies
van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

1. Terugplooien op etnisch-culturele afkomst en segregatie tegengaan

De SARC suggereert onterecht dat 'bonding' op basis van etnisch-culturele afkomst binnen dit ontwerp van decreet principieel wordt verworpen. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting vloeit de focus op etnisch-culturele afkomst voort uit het regeerakkoord en past het ook in het kader van het horizontaal integratiebeleid van de Vlaamse Regering.

In de memorie van toelichting wordt expliciet aangegeven dat 'bonding' en 'bridging' hand in hand gaan, en dat er een emancipatorische kracht van kan uitgaan. In die zin blijft het ontwerp van decreet "plaatsen waar kansengroepen zich verenigen" ondersteunen. Bij situaties waarbij het louter bij bonding blijft, zonder bruggen te slaan naar de bredere samenleving, maakt de decreetgever evenwel de expliciete keuze om in die gevallen geen steun te voorzien. Dit doet geen afbreuk aan de vrijheid van vereniging.

De SARC merkt op dat de negatieve formulering "segregatie tegengaan" in schril contrast staat met de positieve emancipatorische kracht van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, en vraagt daarom om de formulering te schrappen. Algemeen is het echter helemaal niet ongebruikelijk dat er in regelgeving negatieve formuleringen worden gebruikt, waarbij wordt bepaald dat een (rechts)persoon zich niet mag schuldig maken aan een bepaalde praktijk. Door in de regelgeving expliciet te maken dat segregerende organisaties niet voor subsidiëring in aanmerking komen, wordt er juist verduidelijkt waar het Vlaamse gesubsidieerde sociaal-cultureel volwassenenwerk wel voor staat. Daar kan net een positieve dynamiek van uitgaan: het versterkt de waarde van een erkenning/subsidiëring.

In zijn advies stelt de SARC dat de bepalingen met betrekking tot het terugplooien op etnisch-culturele herkomst en het tegengaan van segregatie in feite overbodig zijn omdat het ontwerp van decreet al spreekt over inclusie, gemeenschapsvorming en verbinding en op basis van de huidige formulering de minister al concludeerde dat vandaag "bij geen enkele organisatie vastgesteld dat er louter werd teruggeplooid op de eigen etnische groep of segregerend/niet-inclusief werd te werk gegaan".

1° Het is correct dat de voornoemde bepalingen een verdere explicitering en verduidelijking zijn van een aantal voorwaarden en criteria die reeds vervat zitten in het ontwerp van decreet. Deze aanpassing geeft uitvoering aan een beleidslijn die wordt geformuleerd in het regeerakkoord en wordt ook uitgebreid toegelicht in de memorie van toelichting.

2° Het feit dat er bij geen enkele organisatie werd vastgesteld dat er louter werd teruggeplooid op de eigen etnische groep of segregerend/niet-inclusief werd te werk gegaan, is uiteraard positief. Die vaststelling over de huidige situatie biedt evenwel geen enkele garantie voor de toekomst. Wel suggereert ze dat de organisaties geen problemen zouden mogen ondervinden om zich te conformeren aan de nieuwe bepalingen.

De SARC stelt dat de subsidievoorwaarde 'niet louter terugplooien op etnisch-culturele afkomst' als een discriminatoire subsidievoorwaarde kan worden beschouwd, en suggereert hierbij dat het gelijkheidsbeginsel of het non-discriminatiebeginsel van de Grondwet wordt geschonden. Dit is onjuist omdat de subsidievoorwaarde van toepassing is op alle organisaties, en niet op één bepaald type organisatie. Er is dus op geen enkele manier sprake van een discriminerende behandeling.

De SARC stelt dat in het kader van het decreetsvoorstel van 2019 "werd vastgesteld dat begrippen zoals "etnisch-culturele afkomst" en "terugplooien" willekeur mogelijk maken/in de hand werken". De referentie en context ontbreekt hier. Het betreft een passus uit het verslag dat werd opgesteld naar aanleiding van de motie tot verklaring van discriminatie om ideologische en filosofische redenen die op 27

november 2019 werd ingediend door de Vlaams Parlementsleden Björn Rzoska, Katia Segers en Jos D'Haese c.s. (*Parl.St.* Vl.Parl. 2019-20, nr. 155/2) Deze motie werd ongegrond verklaard door de Kamer van Volksvertegenwoordigers (30 januari 2020) en de Senaat (14 februari 2020).

2. Autonome politieke ruimte

De SARC stelt dat de autonome beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, zoals bepaald in het voorliggend ontwerp van decreet moeilijk combineerbaar is met het civiele perspectief.

Met het herstel van de autonome beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse Regering wordt de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in lijn gebracht met de praktijken die worden gehanteerd bij het Kunstendecreet en het Cultureel-erfgoeddecreet. Noch bij de kunsten, noch bij cultureel erfgoed hebben deze praktijken aanleiding gegeven tot een verschraling van het landschap, wel integendeel.

Bovendien verdwijnen de decretale grendels uit het decreet van 7 juli 2017 niet volledig uit het voorliggend ontwerp van decreet. De regels blijven immers van toepassing voor de bepaling van de evolutie van het subsidiebedrag door de beoordelingscommissies. Ook wordt een specifieke regeling voorzien voor excellerende organisaties.

Uiteraard is de Vlaamse Regering gehouden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zo dient een afwijking van het advies van de beoordelingscommissie op een zorgvuldige wijze gemotiveerd te worden en mag een beslissing geen willekeur oproepen. Het spreekt vanzelf dat de Vlaamse Regering daarbij haar beslissing motiveert aan de hand van de geldende beoordelingscriteria en dat ze hierbij uiteraard geen nieuwe criteria kan hanteren waarvoor er geen grondslag bestaat in de regelgeving.

3. Punctuele opmerkingen

a) De SARC pleit ervoor om alle beoordelingscriteria te beoordelen, samen met de beoordeling van de subsidievoorwaarden: dit wordt voorzien in het ontwerp van decreet. Artikel 20, derde lid: "De beoordelingscommissies onderzoeken of de organisatie voldoet aan de toepasselijke subsidievoorwaarden en toetsen de subsidieaanvraag en de werking van de organisatie aan de toepasselijke beoordelingscriteria. Op basis van het voormelde onderzoek formuleert de beoordelingscommissie een advies over de toekenning van een werkingssubsidie."

b) De SARC stelt dat "het (…) ook mogelijk [moet] zijn dat twee sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking samen een derde regio bedienen" zonder dit evenwel te motiveren. Het voorstel gaat bovendien in tegen het Regiodecreet. Hieruit vloeit immers voort dat de werkingsgebieden van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met regionale werking gealigneerd moeten worden met de nieuwe referentieregio's.

c) De SARC vraagt om de krijtlijnen van de repliekprocedure vast te leggen in de memorie van toelichting: het is wetgevingstechnisch en juridisch onwenselijk om in de memorie van toelichting een voorafname te doen op het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering.

d) Met het opnemen van de 'Nederlandsclausule' bij de subsidievereisten wordt uitvoering gegeven aan de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën.

e) Het is de SARC onduidelijk waarom er in artikel 18 over de indexering wordt verwezen naar de Vlaamse Regering: het artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering gemotiveerd kan afwijken van de beperking van het prijsindexcijfer tot 75% voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag.

f) De SARC adviseert om in functie van de realiteit op het terrein sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking als aparte rechtspersonen gezamenlijk op te laten treden in bepaalde regio's: de werkingsgebieden van de regionale organisaties dienen zich te aligneren op de nieuwe referentie-regio's.

g) De SARC argumenteert niet waarom het beter is om de formuleringen van artikel 54 en 55 aan te passen.

h) De SARC stelt dat de mix van functies tot veranderingsprocessen leidt en dat de conceptualisering van rollen en functies niet correct werd toegepast: het theoretisch kader, dat de administratie samen met het steunpunt uitwerkte definieert de sociaal-culturele functies juist als veranderingsprocessen. Door de toepassing van een mix van deze veranderingsprocessen worden de rollen waargemaakt.

i) Betreffende het gebruik van een kwaliteitslabel voor evaluatie en beoordeling wacht de decreetgever op een onderzoek over de haalbaarheid hiervan. Op basis hiervan kan de uitwerking ervan verder vorm krijgen.

j) De SARC merkt in verband met artikel 33, 37 en 54 het volgende op: "In deze artikelen worden de bedragen nominaal overgenomen uit het decreet van 7 juli 2017. Intussen kenden de subsidie-enveloppes een aantal indexeringen. In het voorontwerp van decreet moeten deze bedragen dus ook geïndexeerd worden sinds de start van het huidige decreet, om een terugval te vermijden."

   Het argument van 'terugval' is terecht in het geval van de organisaties met een regionale werking. Hier wordt het subsidiebedrag immers berekend met behulp van een coëfficiënt die wordt vermenigvuldigd met het aantal inwoners in de desbetreffende regio. De coëfficiënt in het huidige decreet is 1,7 en werd voor het eerst toegepast bij aanvang van de huidige beleidsperiode op 1 januari 2021. De coëfficiënt wordt opgetrokken tot 1,88 aan de hand van de volgende berekening, uitgaande van een indexering van 2% op 75% van het subsidiebedrag (cf. decreet). Indexeringen 1 tot en met 4 hebben reeds plaatsgevonden. Indexeringen 5 tot en met 7 zijn gebaseerd op de prognoses van het Federaal Planbureau.

	Datum	Coëfficiënt
	1/01/2021	1,7000
Indexering #1	1/10/2021	1,7255
Indexering #2	1/02/2022	1,7514
Indexering #3	1/04/2022	1,7777
Indexering #4	1/06/2022	1,8043
Indexering #5*	1/09/2022	1,8314
Indexering #6*	1/02/2023	1,8589
Indexering #7*	1/05/2023	1,8867

k) De SARC merkt het volgende op: "Rond de laboratoriumrol wordt in de memorie van toelichting (p. 14) best ter verduidelijking opgenomen dat het expe-

rimenteren met inhoudelijke/methodische alternatieven voor de bestaande aanpak ook binnen deze laboratoriumrol kan worden gemotiveerd. Een voorbeeld zijn de organisaties die werken met afdelingen en groepen: andere strategieën, inzetten op diverse vormen van vrijwillige inzet enzovoort enten zich ook op evoluties in de brede samenleving en kunnen dus ook perfect in de experimenteerruimte worden opgenomen (het is geen "louter interne" werking)."

De decreetgever volgt het argument van de SARC niet. Er moet worden vermeden dat elke vorm van methodische 'vernieuwing' zomaar onder de laboratoriumrol wordt ondergebracht. Vaak gaat dit immers dan om 'productinnovatie' (nieuw aanbod ontwikkelen), 'marktinnovatie' (de doelgroep op een andere manier benaderen of de doelgroep verbreden) of 'innovatie van productieprocessen' (het aanbod op een andere manier produceren). Dat zijn vormen van innovatie die niet noodzakelijk onder de definitie van maatschappelijk innoveren vallen. Er moet over gewaakt worden dat het begrip 'maatschappelijk innoveren' dat uitdrukkelijk in het ontwerp van decreet is opgenomen, niet opgerokken wordt tot alle andere vormen van innoveren en experimenteren. Dat zou immers leiden tot de uitholling van de laboratoriumrol.

4. Overzicht van de aanpassingen

4.1. Aanpassingen in de tekst van het ontwerp van decreet (en bijbehorende memorie van toelichting)

Artikel 5, eerste lid, 4°: "en de activiteit van de aanvrager richt zich uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap" wordt vervangen door: "waarbij wegens haar activiteiten de aanvrager moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap".
Artikel 8, §2, 1°: "in alle gedrukte en digitale communicatie, bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie in het kader van de gesubsidieerde activiteit (…)" wordt vervangen door: "bij alle publieke communicatie in het kader van de gesubsidieerde sociaal-culturele werking (…)".

Artikel 28, §1: toevoeging tweede en derde lid: "De remediëringstermijn start op het moment dat het negatief evaluatierapport aan de organisatie werd bezorgd en verstrijkt na twaalf maanden. De organisatie dient het remediëringsrapport in voor het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in het tweede lid." Artikel 28, §1: toevoeging tweede lid uit oorspronkelijke versie wordt vierde lid, aangepast: "De Vlaamse Regering bepaalt de verdere modaliteiten voor het remediëringsrapport, vermeld in het eerste lid." Artikel 28, §2: toevoeging vijfde lid: "De Vlaamse Regering neemt de beslissing, vermeld in het eerste lid, uiterlijk 15 maart van het jaar volgend op het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in §1, tweede lid."
Artikel 30. Toevoeging tweede en derde lid: "Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een positieve evaluatie als vermeld in artikel 27, eerste lid, 1°, en een positief advies als vermeld in artikel 24, eerste lid, 1°, hebben gekregen, kan het toegekende subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, maximaal 25% lager liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode. Voor de sociaal-culturele volwassenorganisaties die een andersluidende evaluatie dan vermeld in het tweede lid, of een andersluidend advies dan vermeld in het tweede lid, hebben gekregen, kan de Vlaamse Regering de minimale werkingssubsidie bepalen in verhouding tot het subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode."
Artikel 34: aan het eerste lid wordt de volgende zin toegevoegd: "De berekeningscoëfficiënt en het minimumbedrag, vermeld in de eerste zin, worden jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer met als referentiedatum 1 januari 2018."
Artikel 35, derde lid: "De Vlaamse Regering kan aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toekennen conform in artikel 34, eerste lid." wordt vervangen door: "De Vlaamse Regering kent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe, conform artikel 34, eerste lid."
Artikel 49, tweede lid. Aan de opsomming van de organisaties die in aanmerking komen voor de subsidie werd toegevoegd "een feitelijke vereniging die een afdeling is van een organisatie".

Artikel 51, 2°: "2°: de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van de Vlaamse cultuursector"

wordt vervangen door:

"de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van de Vlaamse sociaal-culturele sector".

Artikel 63: toevoeging tweede paragraaf:

"§2. In afwijking van artikel 30, tweede lid, kan het toegekende subsidiebedrag, vermeld in artikel 30, eerste lid, voor de subsidieaanvragen vermeld in paragraaf 1, eerste lid, maximaal 25% lager liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode, voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die zowel op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk een positief visitatieverslag ontvingen, als bij de beoordeling van de subsidieaanvraag een positief advies ontvingen zoals vermeld in artikel 24, eerste lid, 1°."

Artikel 65: er werd een eerste en een tweede lid toegevoegd:

"In dit artikel wordt verstaan onder doelgroep: een deel van de bevolking of een groep van mensen die sociale of persoonskenmerken gemeenschappelijk hebben, waarop een bepaald aanbod of een bepaalde strategie gericht wordt met oog op de realisering van de missie en de visie van de organisatie.

In dit artikel wordt verstaan onder kansengroep: mensen in armoede, mensen met een handicap, personen van buitenlandse herkomst en gedetineerden."

De fout in het beoordelingskader werd rechtgezet. De beoordelingselementen voor de evaluatie van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking voor de beleidsperiode 2021-2025 zijn in lijn gebracht met artikel 35 van het decreet van 7 juli 2017.

4.2. Aanpassingen in de memorie van toelichting

17. Krachtlijnen van het ontwerp van decreet, c) De sociaal-culturele participatie van iedereen:

na de zin "De sociaal-culturele participatie van iedereen impliceert aandacht voor de demografische realiteit van onze diverse samenleving en de uitdagingen die daarmee gepaard gaan."

wordt de volgende passus toegevoegd:

"Het impliceert tevens de verlaging van participatiedrempels voor kansengroepen. Onderzoek toont immers aan dat plaatsen waar kansengroepen zich kunnen verenigen, hefbomen zijn voor hun verdere ontwikkeling en integratie in de maatschappij."

De bibliografische referenties naar de relevante onderzoeken werden tevens bijgevoegd.

Toelichting bij artikel 14, 1°: "(bijvoorbeeld door het werken met multiplicatoren)" toegevoegd.
Krachtlijnen van het ontwerp van decreet, d) de drie maatschappelijke rollen: toevoeging van: "Het voeden van het publieke debat kan, afhankelijk van het DNA van de organisatie zich op verschillende manieren voltrekken: sommige sociaal-culturele volwassenenorganisaties nemen rechtsreeks deel aan het publieke debat door expliciet een standpunt in te nemen over maatschappelijke kwesties. Andere organisaties nemen onrechtstreeks deel aan het publieke debat door vorming en informatieverschaffing, met als doel om mensen te versterken opdat zijzelf (beter) in staat zijn de publieke dialoog te voeren. Andere organisaties kiezen dan weer voor een combinatie van beide methodieken."
Toelichting bij artikel 2, 15°: definitie uit het ontwerp van decreet wordt hernomen en de volgende passus wordt ingevoegd: "In lijn met het civiele perspectief wordt de maatschappelijke relevantie van de sociaal-culturele praktijken van een organisatie gemotiveerd en onderbouwd door de organisatie zelf. De voornoemde motivatie en onderbouwing wordt getoetst aan de hand van het beoordelingselement de maatschappelijke context die de organisatie zelf omschreven heeft (artikel 15, 2°);"
Toelichting bij artikel 15, criterium 3°: "Strategische doelstellingen zijn algemene doelstellingen, eerder op lange termijn, die extern gericht zijn" wordt vervangen door: "Strategische doelstellingen zijn algemene doelstellingen, eerder op lange termijn, die in principe extern gericht zijn".
Toelichting bij artikel 15, criterium 3: de volgende passus werd toegevoegd: "Operationele doelstellingen mogen, maar moeten niet SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdgebonden) geformuleerd worden. Het beleidsplan met het doelstellingenkader wordt in de eerste plaats beschouwd als een strategisch werkinstrument waarmee de keuzes en de richting van de uitvoering van de werking wordt bepaald en onderbouwd."
Toelichting bij artikel 15, criterium 6: "Een andere organisatie, die bijvoorbeeld geen afdelingen heeft, zou dan weer haar uitstraling kunnen aantonen doordat ze volwassenen bereikt over het gehele Nederlandse taalgebied." wordt vervangen door: "Een andere organisatie, die bijvoorbeeld geen afdelingen heeft, zou dan weer haar uitstraling kunnen aantonen doordat ze volwassenen bereikt over verschillende regio's."

Toelichting bij artikel 15, criterium 8: De volgende zin wordt toegevoegd: "Het aantal vrijwilligers en hun rollen binnen de organisatie kunnen sterk verschillen, afhankelijk van het DNA van de organisatie."
Toelichting bij artikel 34: er wordt een derde alinea toegevoegd, die luidt als volgt: "De berekeningscoëfficiënt, vermeld in de eerste alinea, en het minimumbedrag, vermeld in de tweede alinea, worden jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer met als referentiedatum 1 januari 2018."
Toelichting bij artikel 46: "(…)-initiatieven met een bovenlokaal karakter" wordt vervangen door: "initiatieven met minstens een bovenlokaal karakter".
Toelichting bij d) De drie maatschappelijke rollen en de vier functies van het sociaal-cultureel volwassenenwerk: "Net die mix van functies is typerend voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk en werkt onderscheidend tegenover andere sectoren als bijvoorbeeld het volwassenenonderwijs waar slechts de educatieve functie centraal staat." wordt vervangen door: "Net die mix van functies is typerend voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk en werkt onderscheidend tegenover andere sectoren als bijvoorbeeld het volwassenenonderwijs waar in hoofdzaak de leerfunctie centraal staat".
Toelichting bij d) De drie maatschappelijke rollen en de vier functies van het sociaal-cultureel volwassenenwerk: "De genderbewegingen, arbeidersbewegingen, etnisch-culturele verenigingen, armoedeverenigingen zijn voorbeelden waarbij (…)." wordt vervangen door: "De genderbewegingen, arbeidersbewegingen, etnisch-culturele verenigingen, armoedeverenigingen en belangenorganisaties voor mensen met een handicap zijn voorbeelden waarbij (…)."
18. De beleidscyclus, d) De beoordeling: "Voor de organisaties die reeds een werkingssubsidie ontvangen vindt de beoordeling plaats in het voorlaatste jaar van de beleidsperiode." wordt vervangen door: "Voor de organisaties die reeds een werkingssubsidie ontvangen vindt de beoordeling plaats in het laatste jaar van de beleidsperiode."

Toelichting bij artikel 49: "(voor zover zij over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel beschikken)" wordt vervangen door: "(voor zover zij over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel beschikken of een feitelijke vereniging zijn)". De limitatieve opsomming in de tweede alinea wordt herschreven als een niet exhaustieve lijst van voorbeelden.
Toelichting bij artikel 67: "2014" wordt vervangen door "2024".

VOORONTWERP VAN DECREET
van 2 juni 2022

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Op voorstel van de Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

HOOFDSTUK 1. Inleidende bepalingen, doelstellingen en instrumenten

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Dit decreet wordt aangehaald als: decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk van [...].

Art. 3. Definities:

1° aanbeveling: onderdeel van het evaluatierapport of het advies met betrekking tot beoordeling. Een aanbeveling is de verbeteractie die door de beoordelingscommissie wordt verwacht met betrekking tot een beoordelingscriterium waarop een onvoldoende werd gescoord;
2° administratie: de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
3° algemene groepsvrijstellingverordening: de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op basis van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard;
4° algemene verordening gegevensbescherming: de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG;

5° beleidsplan: een document waarin de sociaal-culturele volwassenenorganisatie haar inhoudelijk en zakelijk beleid voor vijf jaar uittekent;
6° beleidsperiode: een periode van vijf jaar waarvoor een organisatie een subsidie kan krijgen. De eerste beleidsperiode loopt van 2026 tot en met 2030. De volgende beleidsperiodes beslaan telkens vijf jaar;
7° beoordelingscommissie: een expertencommissie die adviseert over aanvragen voor werkingssubsidies of projectsubsidies;
8° buitenland: het Franse en het Duitse taalgebied in België en alle landen buiten België;
9° gemeenschap: een netwerk van mensen die in zelforganisatie en samenwerking iets delen met elkaar, zoals normen en waarden, een agenda of ambitie, een gemeen goed of een geografische ruimte;
10° projectsubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van een activiteit die qua opzet of doelstelling en ook in tijd kan worden afgebakend, met een maximale looptijd van drie opeenvolgende jaren;
11° rechtspersoon zonder winstgevend doel: een privaatrechtelijke rechtspersoon waarvan de uitkering van vermogensvoordelen aan de leden of vennoten wettelijk of statutair is uitgesloten;
12° sociaal-cultureel volwassenenwerk: het geheel van sociaal-culturele volwassenenorganisaties die als civiele actoren streven naar sociaal-culturele participatie van iedereen en naar een samenleving waarin inclusie, duurzaamheid, democratie en solidariteit centraal staan;
13° sociaal-culturele functie: het veranderingsproces dat sociaal-culturele volwassenenwerkorganisaties nastreven om hun strategische doelen te realiseren. Er zijn vier sociaal-culturele functies:

a) cultuurfunctie: doelgericht creëren van ruimte waar individuen, groepen of gemeenschappen cultuur kunnen maken, bewaren, delen en eraan deelnemen;
b) gemeenschapsvormende functie: doelgericht faciliteren en opzetten van processen en praktijken die de vorming van groepen en gemeenschappen of de interactie tussen groepen en gemeenschappen ondersteunen;
c) leerfunctie: doelgericht opzetten van leeromgevingen die het leren door individuen, groepen of gemeenschappen mogelijk maken en bevorderen;
d) maatschappelijke bewegingsfunctie: in relatie tot samenlevingsvraagstukken doelgericht ruimte creëren voor engagement en politisering;

14° sociaal-culturele participatie: deelnemen aan of deelhebben aan de samenleving aan de hand van informele netwerken (sociale participatie), maatschappelijke instituties (maatschappelijke participatie), kunst en cultuur (culturele participatie) of politiek en beleid (politieke en beleidsparticipatie);
15° sociaal-culturele rollen: de maatschappelijke bijdragen van sociaal-culturele volwassenenorganisaties als civiele actoren om mee vorm te geven aan democratie en samenleving. Er zijn drie sociaal-culturele rollen:

a) kritische rol: in vraag stellen van waarden, normen, opvattingen, instituties en spelregels en de publieke dialoog daarover voeden en voeren;
b) laboratoriumrol: in maatschappelijk innoverende praktijken experimenteren met nieuwe maatschappelijke spelregels als antwoord op complexe samenlevingsvraagstukken;
c) verbindende rol: mensen verbinden met groepen, gemeenschappen en de brede samenleving door hen ruimtes te bieden waarin ze zich kunnen ontwikkelen in relatie tot anderen en door hen kansen te bieden op

deelnemen en deelhebben aan die groepen, aan gemeenschappen en aan de brede samenleving;
16° sociaal-culturele volwassenenorganisatie: een missie- en waardegedreven organisatie die bijdraagt tot een democratische, duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, en solidaire samenleving door de verbindende, de kritische en de laboratoriumrol actief op te nemen. Ze ontwikkelt, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, sociaal-culturele praktijken voor en met volwassenen die relevant zijn voor de samenleving en die de vertaling vormen van een eigen weloverwogen integratie van twee of meerdere functies, namelijk de cultuurfunctie, de leerfunctie, de maatschappelijke bewegingsfunctie en de gemeenschapsvormende functie. Deze sociaal-culturele praktijken spelen zich grotendeels af binnen de vrije tijd van volwassenen;
17° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking: sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied;
18° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking: sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooien, afgestemd op en complementair aan één of meerdere specifieke regionale werkingsgebieden, vermeld in artikel 35;
19° werkingssubsidie: een subsidie die toegekend wordt om een structurele activiteit te ondersteunen die een continu en permanent karakter vertoont en die de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op basis van werkelijk gepresteerde activiteiten omvat;
20° werkjaar: een periode van 1 januari tot en met 31 december.

Art. 4. Dit decreet heeft tot doel bij te dragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te versterken. De gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, gestoeld op grondbeginselen als het recht op vrije meningsuiting, de gelijkheid tussen man en vrouw, de scheiding van kerk en staat, en ook het bieden van gelijke kansen, het uitsluiten van discriminatie en het bestrijden van racisme, vormt hiervoor het kader.

Dit decreet doet dat door sociaal-culturele volwassenenorganisaties binnen de civiele samenleving te erkennen en te subsidiëren. Zij nemen een verbindende, kritische en laboratoriumrol op in de samenleving, en zetten vanuit een civiel perspectief in op sociaal-culturele participatie. Dit draagt bij aan emancipatie, dialoog van mensen en groepen, gedeeld burgerschap en het tot publieke zaak maken van gedeelde samenlevingsvraagstukken.

In functie van de doelstellingen, vermeld in het eerste lid, voorziet dit decreet de volgende subsidie-instrumenten:
1° werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking;
2° werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking;
3° werkingssubsidies voor een steunpunt sociaal-cultureel werk;
4° projectsubsidies voor sociaal-culturele organisaties en initiatieven met een maximale duurtijd van drie jaar;

5° tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.

HOOFDSTUK 2. Gemeenschappelijke bepalingen voor alle subsidies

Art. 5. De kredieten die het Vlaams Parlement jaarlijks goedkeurt, bepalen het maximale bedrag dat in het betreffende jaar kan worden aangewend voor de uitvoering van dit decreet.

Steun die wordt toegekend op basis van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de algemene groepsvrijstellingsverordening.

Conform de algemene groepsvrijstellingsverordening, voldoen de aanvragen voor subsidies in het kader van dit decreet aan de volgende subsidievoorwaarden:
1° ten aanzien van de aanvrager of subsidieontvanger staat er geen bevel tot terugvordering uit door een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt;
2° de aanvrager of subsidieontvanger is geen onderneming in moeilijkheden als vermeld in artikel 2, 18, van de voormelde verordening;
3° de toekenning van de subsidie leidt niet tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de voormelde verordening.

De aanmeldingsdrempels voor investerings- en exploitatiesteun voor cultuur, vermeld in artikel 4, 1, z) van de algemene groepsvrijstellingsverordening, worden in acht genomen bij de toekenning van steun aan individuele subsidieontvangers. Als deze individuele aanmeldingsdrempels overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

Art. 6. Een aanvraag is ontvankelijk als ze voldoet aan de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:
1° ze is tijdig ingediend, conform artikel 7, eerste lid, 1°;
2° ze voldoet aan de vormvereisten, conform artikel 7, eerste lid, 1°;
3° de aanvrager beschikt over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
4° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, en de activiteit van de aanvrager richt zich uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap.

Voor de aanvragen voor werkingssubsidies voor organisaties met een regionale werking, vermeld in artikel 4, derde lid, 2°, geldt als bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarde dat de aanvrager gevestigd is in een van de regio's, vermeld in artikel 35, en dat de activiteit van de aanvrager zich richt tot die regio, al dan niet gecombineerd met andere regio’s.

Voor de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren, vermeld in artikel 4, derde lid, 5°, gelden de volgende bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarden:
1° de maximale looptijd van de deelname bedraagt één kalenderjaar;
2° aan de aanvrager werd maximaal één tussenkomst toegekend in het begrotingsjaar waarop de aanvraag werd ingediend.

Art. 7. De Vlaamse Regering kan voor elk van de subsidie-instrumenten, vermeld in artikel 4, derde lid, en de subsidie vermeld in artikel 54, de nadere regels bepalen voor de volgende aspecten:
1° de indiening van de aanvraag;
2° de beoordeling van de aanvraag;
3° de evaluatie van de werking;
4° de toekenning van de subsidie;
5° de aanpassing van het beleidsplan als dat van toepassing is;
6° de opmaak en evaluatie van de beheersovereenkomst als dat van toepassing is;
7° de uitbetaling van de subsidie;
8° de verantwoording van de subsidie;
9° het toezicht op de aanwending van de subsidie;
10° de eventuele maatregelen;
11° de nadere regels met betrekking tot de beoordelingscriteria;
12° de nadere regels met betrekking tot het bepalen van de score per beoordelingscriterium;
13° de grootte van het beschikbare krediet;
14° de categorieën van de subsidiabele en niet-subsidiabele kosten;
15° de indicatoren die toelaten om bij de beleidsevaluatie de subsidie inhoudelijk en financieel te evalueren.

De Vlaamse Regering voorziet bij de bepaling van de procedure voor de beoordeling van aanvragen voor werkingssubsidies, vermeld in artikel 4, derde lid, 1°, 2° en 3°, de mogelijkheid voor de aanvrager om via een repliek te reageren op het voorlopig resultaat van de beoordeling en op het voorlopig resultaat van de evaluatie.

Art. 8. De subsidies, vermeld in dit decreet, kunnen onderling niet gecombineerd worden.

In afwijking van het eerste lid kunnen de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren gecombineerd worden met de werkingssubsidies, vermeld in artikel 4, derde lid, 1°, 2° en 3°.

In afwijking van het eerste lid kan een projectsubsidie, vermeld in artikel 4, derde lid, 4°, die reeds toegekend was aan een organisatie op het moment dat ze een werkingssubsidie toegekend krijgt op basis van dit decreet, verder lopen gedurende de periode van het project zoals voorzien in de aanvraag van de projectsubsidie.

Art. 9. §1. Organisaties die in het kader van dit decreet een subsidie ontvangen, leggen daarover een verantwoording af. De administratie oefent toezicht uit op de aanwending van de subsidie die op basis van dit decreet wordt toegekend.

Tijdens het toezicht controleert de administratie:
1° of de subsidieontvanger voldoet aan de subsidievereisten, vermeld in paragraaf 2, als die van toepassing zijn;
2° of de subsidie overeenkomstig artikel 11 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de

gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, gebruikt is voor het doel waarvoor ze is verleend. Er kan afgeweken worden van deze wet indien de subsidieontvanger kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het beleidsplan noodzakelijk waren.

§2. De subsidieontvanger is gebonden aan de volgende subsidievereisten:
1° in alle gedrukte en digitale communicatie, bij elke mededeling, verklaring, publicatie en presentatie in het kader van de gesubsidieerde activiteit de steun van de Vlaamse Gemeenschap vermelden, door de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines te gebruiken die de Vlaamse Regering vaststelt;
2° de principes en de regels van de democratie en het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens toepassen in de werking.

Voor de organisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, gelden de bijkomende subsidievereisten:
1° in het derde jaar van de beleidsperiode tijdig een volledig voortgangsrapport indienen in het Nederlands;
2° jaarlijks een financieel verslag, resultatenrekening en een balans, waaruit blijkt dat de sociaal-culturele volwassenenorganisatie sluitend of met batig saldo kan werken, en een begroting indienen. Positieve financiële resultaten van de organisatie kunnen uitsluitend naar het maatschappelijk doel van de organisatie gaan;
3° jaarlijks in het Nederlands alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking verstrekken in de gevraagde vorm;
4° de principes van goed bestuur naleven;
5° een boekhouding voeren volgens het genormaliseerde boekhoudkundige stelsel en die zo organiseren dat de financiële controle op de aanwending van de subsidies mogelijk is;
6° over minstens een voltijds equivalent personeelslid beschikken binnen drie maanden na het begin van de beleidsperiode;
7° het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Voor de organisaties die op basis van dit decreet een projectsubsidie ontvangen, gelden de bijkomende subsidievereisten:
1° uiterlijk drie maanden na afloop van het project een inhoudelijk en een financieel verslag in het Nederlands indienen;
2° het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Voor de organisaties die op basis van dit decreet een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren ontvangen, gelden de bijkomende subsidievereisten:
1° uiterlijk drie maanden na de einddatum van de deelname een inhoudelijk en een financieel verslag in het Nederlands indienen;
2° minimaal 25% van de subsidiabele kosten financieren met andere middelen dan de toegekende subsidie.

Art. 10. Als er bij het toezicht ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de Vlaamse Regering, in afwijking van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en

voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, een of meer van de volgende maatregelen nemen:
1° inhouding of terugvordering van de volledige toegekende subsidie of van een deel ervan;
2° bij werkingssubsidies, evaluatie en bijstelling of definitieve stopzetting van de toegekende werkingssubsidie;
3° bij werkingssubsidies waarvoor een beheersovereenkomst is gesloten een bijsturing van het beleid. Voor die organisaties bepaalt de Vlaamse Regering de mogelijke maatregelen nader in de beheersovereenkomst.

De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen.

Art. 11. De administratie kan op elk moment de werking en de boekhouding van een gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie onderzoeken.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie stelt alle gegevens in het Nederlands ter beschikking die voor het toezicht noodzakelijk zijn en staat de administratie toe om ter plaatse de naleving van de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan te verifiëren.

HOOFDSTUK 3. Werkingssubsidies

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Art. 12. §1. De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode werkingssubsidies toekennen aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking.

De Vlaamse Regering kan per regio of voor verschillende regio's samen aan één sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking een werkingssubsidie toekennen.

De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode een werkingssubsidie toekennen aan een steunpunt voor sociaal-cultureel werk.

§2. Een organisatie waaraan een werkingssubsidie is toegekend, kan een reserve aanleggen.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de reservevorming.

Art. 13. De werkingssubsidies vermeld in artikel 4, derde lid, 1°, 2°, kunnen alleen worden toegekend aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties waarvan de subsidieaanvraag aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet, vermeld in artikel 6, en aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 15.

De werkingssubsidie vermeld in artikel 4, derde lid, 3° kan alleen worden toegekend aan een organisatie waarvan de subsidieaanvraag aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Het subsidiebedrag houdt de subsidiëring in van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op basis van werkelijk te presteren activiteiten.

De toekenning van een werkingssubsidie houdt een automatische erkenning in van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

Art. 14. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een subsidie aan een sociaal-culturele volwassenenorganisatie op basis van het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 20, derde lid, en kan hier gemotiveerd van afwijken.

Art. 15. De subsidievoorwaarden voor de werkingssubsidies vermeld in artikel 4, derde lid, 1° en 2°, zijn:
1° de sociaal-culturele werking van de organisatie speelt zich hoofdzakelijk af binnen de vrije tijd van volwassenen. Het gedeelte van de gesubsidieerde werking dat zich eventueel uitzonderlijk buiten de vrije tijd afspeelt, verantwoordt de organisatie vanuit haar missie en visie;
2° de organisatie toont een bovenlokale sociaal-culturele werking aan van minstens twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag;
3° de organisatie neemt een brugfunctie op in de samenleving. Organisaties die segregerend werken door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst komen dus niet in aanmerking voor subsidie.

Indien een aanvraag niet voldoet aan één van de in dit decreet vermelde subsidievoorwaarden die op de aanvraag van toepassing zijn, zal de beoordelingscommissie adviseren om geen subsidie toe te kennen aan de aanvrager.

Art. 16. De beoordeling en de evaluatie gebeuren aan de hand van de volgende inhoudelijke en zakelijke beoordelingscriteria:
1° de uitwerking van de missie en visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de inpasbaarheid ervan binnen de doelen van het decreet, vermeld in artikel 4, eerste lid;
2° de verhouding van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de actuele maatschappelijke context die ze zelf omschreven heeft;
3° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
4° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
5° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan;
6° de relevantie en uitstraling van de werking voor het Nederlandse taalgebied of voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
7° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het realiseren van sociaal-culturele participatie van iedereen;
8° het betrekken en ondersteunen van vrijwilligers en hun plaats in de organisatie.
9° het zakelijk beleid van de organisatie ter ondersteuning van het inhoudelijk beleid;
10° de concretisering en onderbouwing van het inhoudelijk beleidsplan in een realistisch financieel meerjarenplan;

11° de toepassing van principes van goed bestuur.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria verder uit in subcriteria voor beoordeling en evaluatie.

Art. 17. Gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties kunnen in de loop van een beleidsperiode fuseren met behoud van de toegekende subsidiebedragen voor die beleidsperiode. De subsidie wordt besteed aan de werking van de gefuseerde organisatie. Deze werking ligt in het verlengde van de beleidsplannen van de oorspronkelijke organisaties.

In het eerste lid wordt verstaan onder "fuseren": elke overdracht van rechten of plichten (als algemeenheid of niet), die tot gevolg heeft dat een activiteit die voorheen door meer dan één rechtspersoon zonder winstgevend doel werd uitgeoefend, voortaan slechts door één rechtspersoon zonder winstgevend doel wordt uitgevoerd.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen met betrekking tot de fusie van organisaties die een werkingssubsidie ontvangen.

Art. 18. Het bedrag van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 12, paragraaf 1, wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, paragraaf 1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.

Afdeling 2. Kwaliteitsbeoordeling van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Onderafdeling 1. Expertencommissies

Art. 19. De Vlaamse Regering benoemt een pool van experten voor de evaluatie en beoordeling van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 4, derde lid, 1°, 2° en 3°.

De Vlaamse Regering bepaalt de methode en de procedure voor de omschrijving van de profielen, voor de oproep aan kandidaat-experten en voor de samenstelling van de pool.

Art. 20. De Vlaamse Regering stelt de beoordelingscommissies samen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de samenstelling van de beoordelingscommissies, de werking en de vergoeding van de externe experten.

De beoordelingscommissie, op basis van dit decreet, onderzoekt of de organisatie voldoet aan de toepasselijke subsidievoorwaarden en toetst de aanvraag en de werking van de organisatie aan de toepasselijke

beoordelingscriteria. De bevoegde beoordelingscommissie formuleert op basis daarvan een advies over de toekenning van een werkingssubsidie.

Art. 21. De Vlaamse Regering richt een Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk op, die bestaat uit externe experten en de administratie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de samenstelling van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, de werking en de vergoeding van de externe experten.

De opdrachten van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk zijn:
1° een visie en methodiek ontwikkelen om het gemeenschappelijk beoordelings- en evaluatiekader te verfijnen en kwaliteitsvol uit te voeren;
2° het proces van de inhoudelijke en zakelijke evaluatie en beoordeling evalueren.

Art. 22. Het lidmaatschap van de pool van experten vermeld in artikel 19, eerste lid, en de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 21, eerste lid, is onverenigbaar met:
1° een verkozen politiek mandaat;
2° een functie als medewerker van een parlementaire fractie of een kabinet, ongeacht het bestuursniveau;
3° een functie als personeelslid van de administratie dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
4° een functie als personeelslid in dienst van een gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
5° een functie als personeelslid of lid van het bestuur van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 41;
6° een functie als personeelslid of lid van het bestuur van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten ;
7° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Het lidmaatschap van de beoordelingscommissies, vermeld in artikel 20, is onverenigbaar met het lidmaatschap van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 21.

Onderafdeling 2. De beoordeling van de subsidieaanvragen

Art. 23. De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die reeds een werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet, wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie:
1° aan de hand van het evaluatierapport, het beleidsplan, algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking en desgevallend voor organisaties met een negatieve evaluatie, het remediëringsadvies;
2° voor de organisaties met een landelijke werking op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid. Voor de regionale organisaties op basis van beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid, en op basis van artikel 39, eerste lid.

De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op het moment van aanvraag nog geen werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet, wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie:
1° aan de hand van een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
2° op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid.

Art. 24. De beoordelingscommissie formuleert per beoordelingscriterium een score "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende".

De beoordelingscommissie formuleert voor elk beoordelingscriterium waarvoor de score "onvoldoende" is één of meer aanbevelingen.

De Vlaamse Regering kan het belang bepalen van de verschillende beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid, voor de bepaling van het eindresultaat van het advies, vermeld in artikel 20, derde lid.

Art. 25. Het advies, vermeld in art 20, 3de lid kan de volgende vormen aannemen:
1° een positief advies;
2° een positief advies met aanbevelingen;
3° een negatief advies.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels omtrent het advies, vermeld in het eerste lid.

Onderafdeling 3. De evaluatie van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Art. 26. De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, vermeld in artikel 12, paragraaf 1, wordt geëvalueerd door de administratie op basis van een plaatsbezoek.

De administratie laat zich bij het plaatsbezoek bijstaan door twee experten uit de pool van experten, vermeld in artikel 19.

Bij organisaties met een landelijke werking vindt het plaatsbezoek plaats in het derde jaar van de lopende beleidsperiode. Bij organisaties met een regionale werking vindt het plaatsbezoek plaats in het laatste jaar van de lopende beleidsperiode.

Art. 27. De administratie stelt naar aanleiding van de evaluatie van de werking voor elke organisatie een evaluatierapport op. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere modaliteiten en termijnen omtrent het evaluatierapport.

De administratie evalueert aan de hand van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid, en formuleert per beoordelingscriterium een score "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende".

De administratie formuleert voor elk beoordelingscriterium waarvoor de score "onvoldoende" is één of meer aanbevelingen.

De Vlaamse Regering kan het belang bepalen van de verschillende beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid, voor de bepaling van het eindresultaat van de evaluatie, vermeld in artikel 28, eerste lid.

Art. 28. Het evaluatierapport bevat het eindresultaat van de evaluatie dat de volgende vormen kan aannemen:
1° een positieve evaluatie;
2° een positieve evaluatie met aanbevelingen;
3° een negatieve evaluatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels omtrent het evaluatierapport, vermeld in het eerste lid.

Art. 29. §1. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een negatieve evaluatie krijgen tonen binnen een remediëringstermijn aan hoe ze met de aanbevelingen uit het evaluatierapport zijn omgegaan. Ze doen dit aan de hand van een remediëringsrapport.

De Vlaamse Regering bepaalt de remediëringstermijn, de indiendatum voor het remediëringsrapport en de verdere modaliteiten met betrekking tot het remediëringsrapport.

Een beoordelingscommissie beoordeelt op basis van het remediëringsrapport de kwaliteit en de effectiviteit van de ondernomen verbeterprocessen en -acties van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met betrekking tot de aanbevelingen. De beoordelingscommissie formuleert op basis daarvan een positief of negatief remediëringsadvies aan de Vlaamse Regering.

§2. De Vlaamse Regering beslist of ze het positief of negatief remediëringsadvies al dan niet volgt.

Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 20.

Indien de Vlaamse Regering beslist het negatief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag niet meer ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 20, en wordt de subsidie stopgezet vanaf 1 januari van het jaar volgend op de beslissing van de stopzetting van de subsidiëring.

Indien de sociaal-culturele volwassenenorganisatie na het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in paragraaf 1, geen remediëringsrapport indient, stopt de subsidiëring vanaf 1 januari van het jaar volgend op het verstrijken van de remediëringstermijn.

Onderafdeling 4. Kwaliteitslabel

Art. 30. De Vlaamse Regering kan één of meerdere kwaliteitslabels erkennen voor de zakelijk-financiële werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties.

De Vlaamse Regering bepaalt per erkend kwaliteitslabel de wijze waarop de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16 en artikel 39, worden toegepast bij de beoordeling en de evaluatie.

Onderafdeling 5. De voorbereiding van de beslissing van de Vlaamse Regering

Art. 31. De Vlaamse Regering beslist per sociaal-culturele volwassenenorganisatie over de werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode, op basis van het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 20, derde lid.

Afdeling 3. Specifieke bepalingen voor organisaties met een landelijke werking

Art. 32. De subsidie, vermeld in artikel 12, paragraaf 1, eerste lid, ondersteunt een werking die inzet op het doel van het decreet, die gebaseerd is op ten minste twee sociaal-culturele functies en een relevantie en uitstraling heeft in het Nederlandse taalgebied, al dan niet gecombineerd met het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Art. 33. Als de Vlaamse Regering een subsidiebedrag toekent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, dan gebeurt dit voor de duur van een beleidsperiode, met een jaarlijks minimaal bedrag van 150.000 euro.

Art. 34. Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 25, eerste lid, omvat een geadviseerd subsidiebedrag. Het geadviseerde subsidiebedrag wordt bepaald aan de hand van de volgende richtsnoeren:
1° het subsidiebedrag is gelijk aan of hoger dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
a) met een positieve evaluatie en een positief advies of een positief advies met aanbevelingen;
b) met een positieve evaluatie met aanbevelingen en een positief advies;
2° het subsidiebedrag is lager, gelijk aan of hoger dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen en een positief advies met aanbevelingen;
3° het subsidiebedrag is lager dan of gelijk aan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
a) met een positieve evaluatie en een negatief advies;
b) met een negatieve evaluatie en een positief advies of een positief advies met aanbevelingen;
4° Het subsidiebedrag is lager dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode of de subsidiëring wordt stopgezet voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
a) met een positieve evaluatie met aanbevelingen en een negatief advies;
b) met een negatieve evaluatie en een negatief advies;
5° voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op het moment van aanvraag geen structurele werkingssubsidie ontvangen wordt er een subsidiebedrag geadviseerd dat rekening houdt met de beoordeling van de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit en met het gevraagde subsidiebedrag.

Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 25, eerste lid, bevat een voorstel voor het subsidiebedrag dat de richtsnoeren volgt, vermeld in het

eerste lid, en dat rekening houdt met de indicatie voor het totale beschikbare budget voor de uitvoering van dit decreet, zoals door de Vlaamse Regering is bepaald.

Afdeling 4. Specifieke bepalingen voor organisaties met een regionale werking

Art. 35. De Vlaamse Regering bepaalt de territoriale afbakeningen van de regio's, vermeld in artikel 12, paragraaf 1, tweede lid.

Art. 36. De subsidie voor organisaties met een regionale werking, vermeld in artikel 12, paragraaf 1, tweede lid, ondersteunt een werking die inzet op het doel van het decreet en die gebaseerd is op de vier sociaal-culturele functies en een relevantie en uitstraling heeft voor de betrokken regio of regio's.

Art. 37. Het jaarlijkse subsidiebedrag van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking bedraagt per organisatie een equivalent van zoveel maal 1,7 euro als er inwoners zijn in de betrokken regio of regio's en minimaal 600.000 euro. De berekening gebeurt op basis van de meest recente bevolkingscijfers die beschikbaar zijn in het jaar waarin de beslissing over het subsidiebedrag wordt genomen.

In afwijking van het eerste lid, geldt voor de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dat voor de berekening 30 procent van de inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking wordt genomen.

Art. 38. Het tweede en derde lid van artikel 29, paragraaf 2, zijn niet van toepassing voor organisaties met een regionale werking.

Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een positief subsidieadvies kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe, zoals bepaald in artikel 37, eerste lid.

Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, kan de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toekennen zoals bepaald in artikel 37, eerste lid.

Voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een negatief remediëringsadvies krijgen, kan de Vlaamse Regering beslissen om te stoppen met de subsidiëring vanaf 1 januari van het tweede jaar van de nieuwe beleidsperiode.

Het subsidiebedrag van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in het derde en vierde lid, is het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan het subsidiebedrag van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

Art. 39. In afwijking van artikel 16, eerste lid, 2°, 5° en 6°, gelden voor de organisaties met een regionale werking volgende beoordelingscriteria:

1° de verhouding van de sociaal-culturele organisatie tot de actuele maatschappelijke en regionale context die ze zelf omschreven heeft;
2° de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;
3° de relevantie en uitstraling van de werking voor de regio, complementair aan de werking van andere spelers in de specifieke regio.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria in het eerste lid verder uit in subcriteria voor de beoordeling en de evaluatie.

Art. 40. De artikelen 27 en 28 zijn niet van toepassing voor de organisaties met een regionale werking.

In afwijking van artikel 23, eerste lid, 1° beoordeelt de beoordelingscommissie de subsidieaanvraag van organisaties met een regionale werking aan de hand van de evaluatie van de werking, vermeld in artikel 26, het beleidsplan, algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking.

Afdeling 5. Specifieke bepalingen voor het steunpunt sociaal-cultureel werk

Art. 41. Het steunpunt sociaal-cultureel werk is een intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid met als doel bij te dragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van zowel het sociaal-culturele veld als zijn sociaal-culturele werkers, en zijn sociaal-culturele organisaties. Het steunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

Het steunpunt sociaal-cultureel werk heeft de volgende kerntaken:
1° praktijkondersteuning: het steunpunt sociaal-cultureel werk levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt sociaal-cultureel werk begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun sociaal-culturele praktijk;
2° praktijkontwikkeling: het steunpunt sociaal-cultureel werk levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt sociaal-cultureel werk ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. De opmaak van een onderzoeksagenda en het uitbesteden van het benodigde onderzoek worden geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en minstens het Kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt sociaal-cultureel werk;
3° beeldvorming en promotie: het steunpunt sociaal-cultureel werk organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
4° platform: het steunpunt sociaal-cultureel werk functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt sociaal-cultureel werk kan ook een rol opnemen met betrekking tot thematische en territoriale

vraagstukken, maar in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek, vermeld in het eerste lid, inhoudt. Ze bepaalt ook de geldigheidsduur en de inhoud ervan, de wijze waarop en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekend gemaakt.

De Vlaamse Regering kan aan het steunpunt aanvullende taken toewijzen.

Art. 42. Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het steunpunt sociaal-cultureel werk is onverenigbaar met:
1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Art. 43. De Vlaamse Regering richt per beoordelingsronde voor een steunpunt sociaal-cultureel werk een afzonderlijke beoordelingscommissie op om advies uit te brengen over de subsidieaanvraag van het steunpunt. De beoordelingscommissie is samengesteld conform artikel 20.

De beoordelingscommissie beoordeelt de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van de subsidieaanvraag, vermeld in het eerste lid, en maakt een advies op met een voorstel voor het subsidiebedrag voor de volgende beleidsperiode op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 44.

Art. 44. In afwijking van artikel 16, eerste lid, zijn de volgende beoordelingscriteria van toepassing voor de toekenning van de subsidie:
1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
2° de wijze waarop de doelstelling, vermeld in artikel 41, eerste lid, en de kerntaken, vermeld in artikel 41, tweede lid, worden opgenomen;
3° de mate waarin de werking inspeelt op de noden van het sociaal-cultureel werk, beheerders ervan of actoren in het sociaal-culturele veld;
4° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
5° de samenwerking en netwerking, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
6° de wijze waarop ondersteuning geboden wordt aan het doel, vermeld in artikel 4, eerste lid;
7° de mate waarin de noden van organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;
8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een subsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 45. De Vlaamse Regering sluit met het steunpunt sociaal-cultureel werk voor de aanvang van een beleidsperiode een beheersovereenkomst.

De beheersovereenkomst, vermeld in het eerste lid, heeft een duur van vijf werkjaren en gaat in bij de start van een beleidsperiode.

Als de Vlaamse Regering bij de aanvang van een beleidsperiode geen beheersovereenkomst heeft afgesloten, blijft de beheersovereenkomst van de voorgaande beleidsperiode van kracht en is het subsidiebedrag gelijk aan het bedrag dat op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de voorgaande beleidsperiode is toegekend.

Art. 46. De beheersovereenkomst bevat minstens bepalingen over en de concrete uitwerking van de volgende elementen:
1° de missie;
2° de invulling van de kerntaken;
3° de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft;
4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten het werkveld van het sociaal-cultureel werk;
5° als dat van toepassing is, de modaliteiten over het gebruik van de infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap;
6° het toegekende subsidiebedrag per werkjaar.

Art. 47. De toegang tot, de mededeling van en de verwerking van persoonsgegevens voor de volgende beleidsondersteunende taken in het kader van de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest, met het oog op de voorbereiding of evaluatie van het beleid en de opvolging van de beleidsuitvoering verlopen conform de bepalingen in afdeling 8/1 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018:
1° statistisch onderzoek;
2° bevragingen;
3° beleidsmonitoring systemen;
4° wetenschappelijk en historisch beleidsonderzoek;
5° simulaties;
6° koppeling van data uit verschillende gegevensbronnen.

HOOFDSTUK 4. Projectsubsidies

Art. 48. De Vlaamse Regering kan jaarlijks projectsubsidies toekennen aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties en initiatieven.

Art. 49. De administratie beoordeelt de aanvragen voor projectsubsidies en kan zich hiervoor laten bijstaan door experten uit de pool van experten, vermeld in artikel 19.

Art. 50. De beoordeling van de aanvraag gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:
1° de bijdrage van het project aan het doel van het decreet;
2° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan in relatie tot het project;
3° de relatie van het project tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;

4° de bijdrage van het project aan de realisatie van de laboratoriumrol;
5° het project heeft minimaal een bovenlokaal karakter;
6° het project speelt zich grotendeels af binnen de vrije tijd;
7° de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van het projectdossier.

Een projectsubsidie kan toegekend worden voor een looptijd van maximaal drie opeenvolgende jaren.

HOOFDSTUK 5. Tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren

Art. 51. De Vlaamse Regering kan een subsidie toekennen als tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren en kan het maximumbedrag bepalen.

Een sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan wie een werkingssubsidie werd toegekend op basis van dit decreet, een afdeling of een aangesloten organisatie van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan wie een werkingssubsidie werd toegekend op basis van dit decreet, en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk kunnen een aanvraag indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.

De tussenkomst kan worden aangevraagd voor deelname aan een buitenlands initiatief dat plaatsvindt in het buitenland, deelname van een buitenlandse delegatie aan een binnenlands initiatief met internationale uitstraling en deelname van een buitenlandse delegatie aan een overleg in het binnenland over een initiatief met internationale uitstraling binnen een Europees subsidieprogramma.

Art. 52. Een aanvraag voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren kan gesubsidieerd worden als ze voldoet aan de subsidievoorwaarde dat het initiatief zich in het beleidsveld cultuur bevindt.

Art. 53. De beoordeling van de aanvraag gebeurt door de administratie aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:
1° de meerwaarde van het initiatief voor de deelnemers en hun praktijk;
2° de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van de Vlaamse cultuursector;
3° de transparantie en redelijkheid van de planning en de begroting;
4° de inspanningen die de aanvrager levert om de ecologische voetafdruk van de reis te beperken.

HOOFDSTUK 6. De Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten

Art. 54. De Vlaamse Regering kan een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste nemen waartoe de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die lid zijn van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse Regering kan dit doen door een subsidie toe te kennen aan De Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten. Deze subsidie bedraagt

jaarlijks 372.813 euro. Dat bedrag wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.

Art. 55. De Vlaamse Regering kan de subsidie, vermeld in artikel 54, toekennen indien De Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen:
1° beschikken over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
3° volgens haar statuten tot doel hebben:
a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties te behartigen;
b) de leden te informeren over de werking van De Federatie;
c) op te treden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt.
4° meer dan de helft van alle erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle subsidiebedragen die door de Vlaamse Regering worden toegekend aan erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk;
5° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor het sociaal-cultureel werk naleven.

HOOFDSTUK 7. Bepalingen over de gegevensverwerking

Art. 56. De administratie treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet om de doelstellingen vermeld in artikel 4 te kunnen bereiken.

De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de verwerkte persoonsgegevens, in het kader van de uitvoering van dit decreet:
1° de personeelsleden van de administratie;
2° de externe deskundigen en experten.

De sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt zoals vermeld in artikel 4, derde lid, mogen persoonsgegevens verwerken in het kader van het indienen en verantwoorden van hun dossier bij de administratie, en bij de uitvoering van hun taken zoals bepaald in het kader van dit decreet. Zij treden in dat geval op als verwerkingsverantwoordelijke van die persoonsgegevens.

Art. 57. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op volgende categorieën van betrokkenen:
externe experten & kandidaat- experten
1° medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties;
2° personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het Steunpunt;
3° personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan.

4° contactpersonen bij de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het Steunpunt.

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op volgende categorieën van persoonsgegevens:
1° identificatiegegevens, waaronder rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid;
2° persoonlijke kenmerken;
3° financiële gegevens;
4° opleidingsgegevens;
5° loon- en tewerkstellingsgegevens;
6° mandaten;
7° taalvaardigheid;
8° expertise.

Art. 58. De administratie vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Bij gebrek daaraan kan de administratie die gegevens verkrijgen bij de aanvrager.

De administratie wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet minstens de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:
1° de tewerkstellingsgegevens van de aanvrager met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
2° het rijksregisternummer, de identificatiegegevens van de aanvragers met het Rijksregister van de natuurlijke personen.
3° de opleidingsgegevens van de medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de aanvragers, van personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het Steunpunt, van personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan en van kandidaat-experten met Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het Decreet houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator van 13 juli 2012.

Art. 59. De maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, conform artikel 5,1.e van de algemene verordening gegevensbescherming, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Bij het bepalen van deze bewaartermijnen dient rekening te worden gehouden met de doelstellingen van de betrokken bevraging, de cultureel-historische waarde van de bestuursdocumenten, en de statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie weergeven.

Art. 60. De administratie kan de gegevens van experten die in een commissie zetelen bekendmaken. Bedoelde bekendmaking omvat de volgende informatie:
a) de voornaam en de familienaam;
b) postcode van de hoofdverblijfplaats.

Art. 61. De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van deze gegevens en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Tevens kan de Vlaamse Regering de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt nader omschrijven.

HOOFDSTUK 8. Slotbepalingen

Afdeling 1. Opheffingsbepalingen

Art. 62. Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, laatst gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019 houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur, wordt opgeheven.

Afdeling 2. Overgangsbepalingen

Art. 63. Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die werkingssubsidies ontvangen op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, doet dit decreet geen afbreuk aan de subsidiebedragen die zijn toegekend voor de beleidsperiode 2021-2025, op voorwaarde dat de organisaties blijven voldoen aan de verplichtingen vermeld in Titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

In afwijking van artikel 9, paragraaf 2, gebeurt het toezicht op de werkingssubsidies, vermeld in het eerste lid, tot en met het toezicht over het werkjaar 2025 op basis van de verplichtingen vermeld in Titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk blijft van toepassing op de projectsubsidies die op basis van dat decreet werden toegekend.

De Vlaamse Regering bepaalt voor de subsidies vermeld in het derde lid de procedure voor de uitbetaling van de subsidie en het toezicht op de subsidieaanwending en de maatregelen.

De projectsubsidies, waarvan sprake in artikel 4, derde lid, 4° zijn niet combineerbaar met werkingssubsidies ontvangen op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Art. 64. De leden van de pool van experten en de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, aangesteld op basis van artikelen 14, 16, 18 en 37 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, houden hun aanstelling in het kader van de uitvoering van dit decreet tot een nieuwe pool van experten en Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, zoals vermeld in afdeling 2 van Hoofdstuk 3 van dit decreet, worden samengesteld.

Art. 65. De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die reeds werkingssubsidies ontvangt op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, wordt in 2025 beoordeeld door de beoordelingscommissie:
1° aan de hand van het visitatieverslag, het beleidsplan, algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking en desgevallend voor organisaties met een negatieve evaluatie, het remediëringsadvies;
2° voor de organisaties met een landelijke werking op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid. Voor de regionale organisaties op basis van beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid, en op basis van artikel 39.

De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op het moment van aanvraag niet gesubsidieerd wordt op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, wordt in 2025 beoordeeld door de beoordelingscommissie:
1° aan de hand van een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
2° op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 16, eerste lid.

Art. 66. In afwijking van artikel 35 werken de organisaties met een regionale werking in de beleidsperiode 2026-2030 binnen de volgende regio's:
1° het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
2° de arrondissementen Antwerpen, Mechelen, Turnhout, Halle-Vilvoorde, Leuven, Aalst-Oudenaarde, Sint-Niklaas-Dendermonde, Gent-Eeklo, Brugge, Ieper-Veurne-Oostende, Kortrijk-Roeselare-Tielt;
3° de provincie Limburg.

Art. 67. In afwijking van de artikelen 16 en 39 gebeurt de evaluatie van de organisaties met een regionale werking voor de beleidsperiode 2021-2025 op basis van de volgende beoordelingscriteria:
1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet, vermeld in artikel 3;
2° de relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;
3° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
4° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
5° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies, een toelichting bij de functiemix en de uitwerking daarvan in relatie tot de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
6° de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied;
7° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd;
8° de werking voor:
a) het brede publiek en de keuzes daarin voor gemeenschappen, doelgroepen of kansengroepen;

b) kansengroepen en de keuzes daarin voor gemeenschappen, doelgroepen of het brede publiek;
9° de plaats van vrijwilligers in de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden in relatie tot de visie en missie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
10° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid;
11° de toepassing van de principes van goed bestuur;
12° de afstemming tussen het voormelde inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, verder uit in subcriteria voor de evaluatie.

Art. 68. In afwijking van de artikelen 23 en 24 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk bedraagt de remediëringstermijn voor organisaties die gedurende de beleidsperiode 2021-2025 een negatieve evaluatie met aanbevelingen kregen van de visitatiecommissie, maximaal 12 maanden.

Afdeling 3. Inwerkingtreding

Art. 69. Dit decreet treedt in werking op 1 april 2024, met uitzondering van artikel 68, dat in werking treedt de tiende dag na de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

Brussel, ... (datum).

minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

ADVIES VAN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS

Vlaamse overheid

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van *persoonsgegevens*

Advies wetgeving VTC nr. 2022/056 van 14 juni 2022

over

tekst	voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk
roepnaam	(decreet subsidiëring sociaal – cultureel volwassenenwerk)
datum	zoals meegedeeld op 2 juni 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management van 1 juni 2022, ontvangen door de VTC op 2 juni 2022;

Gelet op de behandeling op de zitting van 14 juni 2022 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 14 juni 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Cultuur (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van decreet *over de subsidiëring van het sociaal – cultureel volwassenenwerk* (hierna "het Ontwerp"), wat hoofdstuk 7 betreft.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk van 7 juli 2017 is het belangrijkste beleidskader voor de ondersteuning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in de Vlaamse Gemeenschap.

4. Het Ontwerp vertrekt vanuit dezelfde krachtlijnen als het decreet van 7 juli 2017 en heeft tot doel om bij te dragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te erkennen, waarderen en versterken. Het voorliggend ontwerp is een optimalisatie van het decreet van 7 juli 2017 met als leidende principes het regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024, de evaluatie van de visitatie- en beoordelingsprocedures (2018-2020) en de herijking van de sectordecreten.

5. Het Ontwerp brengt het beleidskader voor de ondersteuning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in lijn met de ambities van de Vlaamse Regering om segregatie in de samenleving tegen te gaan, organisaties te weren die louter terugplooien op etnisch-culturele afkomst, en om de autonome beslissingsbevoegdheid over de bepaling van de subsidiebedragen bij de Vlaamse Regering te laten berusten.

6. De visitatieronde van 2018 en de beoordelingsronde van 2020 werden geëvalueerd door de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk en de administratie. Naar aanleiding van deze evaluaties werd de beoordelingsprocedure voor de werkingssubsidies van het decreet van 7 juli 2017 binnen het Ontwerp geoptimaliseerd met het oog op de reductie van de dossierlast voor de externe experten. De voornoemde evaluaties leidden ook tot een optimalisatie van het beoordelingskader met het oog op transparantie en conceptuele klaarheid.

7. Het Ontwerp werd opgesteld in lijn met de herijking van de sectorale cultuurdecreten. De formulering van de terminologie, de vormelijke aspecten en de generieke bepalingen en procedures binnen dit decreet zijn bijgevolg het resultaat van deze harmoniseringsoefening binnen het beleidsveld cultuur.

8. De volgende bepalingen van het Ontwerp handelen over de verwerking van persoonsgegevens:

HOOFDSTUK 7. Bepalingen over de gegevensverwerking

*"**Art. 56**. De administratie treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet om de doelstellingen vermeld in artikel 4 te kunnen bereiken.*

De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de verwerkte persoonsgegevens, in het kader van de uitvoering van dit decreet:

1° de personeelsleden van de administratie;
2° de externe deskundigen en experten.

De sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt zoals vermeld in artikel 4, derde lid, mogen persoonsgegevens verwerken in het kader van het indienen en verantwoorden van hun dossier bij de administratie, en bij de uitvoering van hun taken zoals bepaald in het kader van dit decreet. Zij treden in dat geval op als verwerkingsverantwoordelijke van die persoonsgegevens.

***Art. 57.** De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op volgende categorieën van betrokkenen:*

1° externe experten & kandidaat- experten;
2° medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties;
3° personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het Steunpunt;
4° personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan;
5° contactpersonen bij de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het Steunpunt.

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op volgende categorieën van persoonsgegevens:

1° identificatiegegevens, waaronder rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid;
2° persoonlijke kenmerken;
3° financiële gegevens;
4° opleidingsgegevens;
5° loon- en tewerkstellingsgegevens;
6° mandaten;
7° taalvaardigheid;
8° expertise.

***Art. 58**. De administratie vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Bij gebrek daaraan kan de administratie die gegevens verkrijgen bij de aanvrager.*

De administratie wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet minstens de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:

1° de tewerkstellingsgegevens van de aanvrager met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
2° het rijksregisternummer, de identificatiegegevens van de aanvragers met het Rijksregister van de natuurlijke personen;
3° de opleidingsgegevens van de medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de aanvragers, van personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het Steunpunt, van personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan en van kandidaat-experten met Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het Decreet houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator van 13 juli 2012.

***Art. 59**. De maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, conform artikel 5,1.e van de algemene verordening gegevensbescherming, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Bij het bepalen van deze bewaartermijnen dient rekening te worden gehouden met de doelstellingen van de betrokken bevraging, de cultureel-historische waarde van de bestuursdocumenten, en de statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie weergeven.*

***Art. 60.** De administratie kan de gegevens van experten die in een commissie zetelen bekendmaken. Bedoelde bekendmaking omvat de volgende informatie:*

a) de voornaam en de familienaam;
b) postcode van de hoofdverblijfplaats.

***Art. 61.** De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van deze gegevens en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Tevens kan de Vlaamse Regering de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt nader omschrijven. "*

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

9. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:

externe experten & kandidaat- experten, medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het Steunpunt[1], personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan, contactpersonen bij de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het Steunpunt;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft:

1° identificatiegegevens, waaronder rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid;
2° persoonlijke kenmerken;
3° financiële gegevens;
4° opleidingsgegevens;
5° loon- en tewerkstellingsgegevens;
6° mandaten;
7° taalvaardigheid;
8° expertise.

10. Het betreft informatie over natuurlijke personen zoals financiële gegevens en loon- en tewerkstellingsgegevens met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

11. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving - elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.

12. Het Ontwerp of de memorie vermelden niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC gaat er van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond “taak van algemeen belang”, waar het dossierbeheer betreft. De VTC beveelt aan om dit toe te voegen aan het Ontwerp of de memorie.

13. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM[2], artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke

[1] Artikel 41 van het Ontwerp: Het steunpunt sociaal-cultureel werk is een intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid met als doel bij te dragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van zowel het sociaal-culturele veld als zijn sociaal-culturele werkers, en zijn sociaal-culturele organisaties. Het steunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

[2] Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

bepaling moeten de essentiële elementen[3] van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.[4]

14. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG[5], die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

15. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.

16. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.

17. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever[6]. Hieraan is voldaan. De memorie verwijst terecht ook naar het advies 2020/50 van de VTC[7] waarin deze punten al aangehaald werden.

---

[3] Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

[4] EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St, adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparance et contrôle*" , Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

[5] “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

[6] bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2.

[7] https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2020_50_advies.pdf

18. De VTC wijst erop dat er ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG, namelijk gegevens over politieke opvattingen (mandaten).

19. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 9 AVG behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van de artikelen 9, §2, WVG die aangeven welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
- de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

20. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (zie verder).

3. Doelbinding

21. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

22. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp (artikel 4) vermeld:

"*bijdragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te versterken en dit door sociaal-culturele volwassenenorganisaties binnen de civiele samenleving te erkennen en te subsidiëren.* "

De VTC is van oordeel dat het doeleinden uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is. De uitwerking van de doeleinden is echter algemeen gebleven. Het criterium bijdragen aan een gewenste maatschappij geeft erg veel appreciatie aan de verwerkingsverantwoordelijke in de praktijk naar mening van de VTC. Minstens moet de verwerkingsverantwoordelijke bij haar verwerkingen voldoende transparantie bieden over de manier waarop haar verwerkingen bijdragen tot de realisatie van dat doeleinde.

4. Verantwoordelijkheid

23. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

24. Het Ontwerp bepaalt dat de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk optreedt als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens en ook de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt sociaal – cultureel werk, in het kader van het indienen en verantwoorden van hun dossier bij de administratie, en bij de uitvoering van hun taken zoals bepaald in het kader van het Ontwerp.

25. De VTC beveelt aan om "de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk" ook effectief te benoemen.

26. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)[8] voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

27. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB aangewezen zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**[9] met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.

28. De VTC verwijst in dit kader naar het punt:

3) wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 (zie hoger) van de AVG, evenals persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken. GEVOELIGE GEGEVENS;

De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht[10].

5. Minimale gegevensverwerking

29. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

30. De categorieën betrokkenen zijn (zoals reeds werd aangeduid):

externe experten & kandidaat- experten, medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het Steunpunt[11], personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan, contactpersonen bij de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het Steunpunt;

en de categorieën gegevens zijn:

1° identificatiegegevens, waaronder rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid;

2° persoonlijke kenmerken;

---

[8] Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf)

[9] Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf

[10] Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

[11] Artikel 41 van het Ontwerp: Het steunpunt sociaal-cultureel werk is een intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid met als doel bij te dragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van zowel het sociaal-culturele veld als zijn sociaal-culturele werkers, en zijn sociaal-culturele organisaties. Het steunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

3° financiële gegevens;

4° opleidingsgegevens;

5° loon- en tewerkstellingsgegevens;

6° mandaten;

7° taalvaardigheid;

8° expertise.

31. De memorie van toelichting verduidelijkt dat persoonlijke kenmerken onder meer geslacht zijn, onder andere in het kader van het nagaan van een evenwichtige tewerkstelling in de sector. De VTC beveelt aan om de omschrijving dan aan te passen in naar "kenmerken die noodzakelijk zijn om een evenwichtige en representatieve vertegenwoordiging te verzekeren" aangezien "onder meer" te ruim is en de proportionaliteit op die wijze niet nagegaan kan worden.

Ook is de VTC van mening dat de omschrijving "persoonlijke kenmerken" te ruim is om verwerkingen van gevoelige gegevens te verantwoorden.

32. Wat de ontvangers die toegang hebben betreft, wordt delegatie gegeven aan de Vlaamse Regering (artikel 61 Ontwerp).

Artikel 56 van het Ontwerp bepaalt wel al dat de volgende categorieën van personen toegang hebben tot de verwerkte persoonsgegevens, in het kader van de uitvoering van het Ontwerp:

1° de personeelsleden van de administratie;
2° de externe deskundigen en experten.

De VTC vraagt te preciseren wie deze externe deskundigen en experten zijn onder verwijzing naar de taakstelling.

33. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens.

34. De VTC wijst erop dat er rekening zal moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

35. Verder kunnen bepaalde mededelingen ook onderworpen zijn aan artikel 20 van de WVG of artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*[12] en de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*[13] die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer.

Meer bepaald gaat het minstens om de volgende mededelingen:

1° van tewerkstellingsgegevens met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

[12] Wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG* (B.S., 10 september 2018)

[13] Zie artikelen 5 en 8 van de Wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*

2° van het rijksregisternummer, de identificatiegegevens van de aanvragers met het Rijksregister van de natuurlijke personen.

3° van de opleidingsgegevens van de medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de aanvragers, van personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het Steunpunt, van personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan en van kandidaat-experten met Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen.

36. De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol.

37. De VTC beoordeelt het positief en conform de vigerende wetgeving dat het Ontwerp voorziet dat de persoonsgegevens en de andere gegevens zo veel als mogelijk opgevraagd worden bij de authentieke bron.

38. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

39. Wat de **bewaartermijn** betreft, verwijst het Ontwerp naar de beheersregels, conform artikel III.81, §2 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Het Ontwerp stelt verder dat bij het bepalen van deze bewaartermijnen dient rekening te worden gehouden met de doelstellingen van de betrokken bevraging, de cultureel-historische waarde van de bestuursdocumenten, en de statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie weergeven.

40. De VTC doet opmerken dat deze termijnen echter geen maximale termijnen betreffen.

41. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

6. Juistheid

42. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

43. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

44. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

45. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 44, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

8. Beveiligingsmaatregelen

46. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

47. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens mogelijk delicate gegevens betreft een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.

48. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

49. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling[14] ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen[15] die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer[16] en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom[17].

50. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover[18].

III. BESLUIT

51. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp of de memorie van toelichting (luik 2);
- de uitwerking van de doeleinden concretiseren, minstens bij de verwerkingen voldoende transparantie bieden over de manier waarop de verwerkingen bijdragen tot de realisatie van dat doeleinde (luik 3);
- “de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk” ook effectief benoemen (luik 4);
- een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);
- de categorie “persoonlijke kenmerken” wijzigen naar “kenmerken die noodzakelijk zijn om een evenwichtige en representatieve vertegenwoordiging te verzekeren” (luik 5);
- bij de ontvangers preciseren wie deze externe deskundigen en experten zijn onder verwijzing naar de taakstelling (luik 5);

[14] Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf)

[15] Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf)

[16] Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

[17] *Audit trailing* of *beveiligd controlespoor*.

[18] https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud

- een maximale bewaartermijn opnemen in het Ontwerp, minstens criteria opnemen die toelaten om een maximale bewaartermijn te bepalen (luik 5);

- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

Vlaamse overheid

SARC
Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Advies

Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk
07 juli 2022

Advies over het voorontwerp van decreet over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Op zijn plenaire vergadering van 5 mei 2022 kreeg de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk toelichting bij de krachtlijnen van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk.

De SARC werd op 2 juni 2022 ter voorbereiding op de eerste principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals bijgevoegd bij dit advies.

De sectorraad is tevreden dat de ontwerptekst vooraf werd voorgelegd ter advies. De SARC behoudt de vrijheid om, indien noodzakelijk, op eigen initiatief opnieuw advies uit te brengen na besluitvorming door de Vlaamse Regering.

De hoofdlijnen van het advies werden bepaald op de plenaire vergadering van 5 juni. Daarna ging een werkgroep aan de slag op 15 juni. Het advies werd verfijnd en gefinaliseerd op de plenaire vergadering van 30 juni.

CONTEXT

De Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk bracht in 2019 advies[1] uit over het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. In zijn advies ging de sectorraad dieper in op de ambities uit het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024 met betrekking tot het tegengaan van segregatie en het vergroten van de autonome beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse Regering.

Het voorliggend ontwerp van decreet heeft als leidende principes het regeerakkoord van de Vlaamse Regering 2019-2024, de evaluatie van de visitatie- en beoordelingsprocedures (2018-2020) en de herijking van de sectordecreten.

[1] Advies over het voorstel het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, 25 november 2019, https://www.vlaanderen.be/sarc/system/files/import20191125_Advies_wijziging_decreet_SCvW.pdf

ADVIES

I. INLEIDEND

De voorgestelde wijzigingen aan het beoordelingskader naar aanleiding van de evaluatie van de visitatieronde van 2018 en de beoordelingsronde van 2020, geven volgens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk wel degelijk aanleiding tot een optimalisatie van het decreet. De sectorraad blijft waakzaam voor de concrete impact van het decreet in het veld.

In de memorie van toelichting wordt op een verdienstelijke manier getracht om handvaten en houvast in te bouwen, toch kenmerkt het decreet zich nog door te veel onduidelijkheden. Vage en algemene begrippen zorgen ervoor dat men zich met (de uitvoering van) het decreet op glad ijs begeeft. In onderstaand advies gaat de sectorraad inhoudelijk dieper in op enkele angels in het decreet die een stabiele en rechtszekere uitvoering ervan in gevaar brengen. Het decreet laat nog te veel definiëringen open voor interpretatie; wat is bijvoorbeeld maatschappelijk relevant, en op welke grond wordt beslist wanneer een thema niet langer voldoende relevantie heeft? Dit biedt voor potentiële indieners onvoldoende houvast om een correcte inschatting te maken of het initiatief een plaats heeft in voorliggend decreet én laat ruimte voor politieke willekeur, wat niet strookt met het cultuurpact. En kan het sociaal-cultureel werk nog ten volle zijn rol als civiele actor opnemen wanneer de subsidievorken worden losgelaten en de autonome politieke beslissingsbevoegdheid primeert? Bovendien zijn er een aantal ongefundeerde associaties opgenomen. Er is bijvoorbeeld tot op heden geen enkel onderzoek dat aantoont dat initiatieven die zich op etnisch-culturele afkomst organiseren segregatie in de hand werken, juist het tegendeel is bewezen. Tot slot vindt de sectorraad het verontrustend dat elke verwijzing naar kansengroepen wordt weggelaten binnen de geplande decreetswijziging. Het is de taak van de Vlaamse overheid om het recht op participatie van kansengroepen te faciliteren door het verlagen van participatiedrempels in plaats van het verhogen van participatiedrempels. We verwijzen hiervoor ook naar de aanbevelingen in de armoedetoets van 2016 die het Netwerk tegen Armoede op de decreetswijziging heeft toegepast.

II. TERUGPLOOIEN OP ETNISCH-CULTURELE AFKOMST EN SEGREGATIE BEVORDEREN

Het decreetsvoorstel uit 2019 lokte in het Vlaams Parlement reeds discussie uit omwille van de vermelding dat initiatieven die zich 'louter terugplooien op etnisch-culturele afkomst segregatie in de hand werken' niet langer subsidies zouden krijgen. De Kamer en de Senaat verklaarden de motie tot verklaring van discriminatie om ideologische en filosofische redenen onontvankelijk. Er werd vastgesteld dat begrippen zoals "etnisch-culturele afkomst" en "terugplooien" willekeur mogelijk maken/in de hand werken.

Voorliggend voorstel van decreet bouwt grotendeels verder op de in 2019 voorgestelde wijzigingen en wil uitvoering geven aan de ambities uit het Vlaams Regeerakkoord:

> *"Het Vlaamse integratiebeleid wil mensen niet aanspreken op hun etnisch-culturele herkomst, maar streeft integendeel naar een inclusieve samenleving. Initiatieven die zich*

terugplooien op etnisch-culturele afkomst en segregatie in de hand werken, worden daarbij niet meer gesubsidieerd vanuit de Vlaamse overheid."

Deze elementen worden in het voorstel van decreet opgenomen in de doelstelling van het decreet (artikel 4):

"Dit decreet heeft tot doel bij te dragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te versterken. De gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, gestoeld op grondbeginselen als het recht op vrije meningsuiting, de gelijkheid tussen man en vrouw, de scheiding van kerk en staat, en ook het bieden van gelijke kansen, het uitsluiten van discriminatie en het bestrijden van racisme, vormt hiervoor het kader.

Dit decreet doet dat door sociaal-culturele volwassenenorganisaties binnen de civiele samenleving te erkennen en te subsidiëren. Zij nemen een verbindende, kritische en laboratoriumrol op in de samenleving, en zetten vanuit een civiel perspectief in op sociaal-culturele participatie. Dit draagt bij aan emancipatie, dialoog van mensen en groepen, gedeeld burgerschap en het tot publieke zaak maken van gedeelde samenlevingsvraagstukken."

Bijkomend wordt bij de subsidievoorwaarden voor werkingssubsidies (art. 15) ook de brugfunctie van organisaties opgenomen en wordt gespecifieerd dat:

"De organisatie neemt een brugfunctie op in de samenleving. Organisaties die segregerend werken door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst komen dus niet in aanmerking voor subsidie."

Deze laatste omschrijving zet een negatieve toon, die in schril contrast staat met het positieve verhaal dat het sociaal-cultureel volwassenenwerk dagelijks brengt. Het sociaal-cultureel volwassenenwerk is pionier in bonding en bridging. De diversiteit van verenigingen toont aan hoe individuen zich verenigen rond gemeenschappelijke kwesties of specifieke doelgroepen (sociaal-economische status, leeftijd, geslacht, enz.). Het voortdurende proces van het samenbrengen en intern versterken (bonding) en het naar buiten treden (bridging) is de sterkte van het werkveld en draagt bij tot een democratische en inclusieve samenleving[2]. De negatieve connotatie van formuleringen zoals 'louter terugplooien op' en 'segregatie bevorderen' strookt niet met de positieve streefdoelen van het sociaal-cultureel werk. De associatie tussen 'initiatieven die zich louter terugplooien op etnisch-culturele afkomst' en 'segregatie in de hand werken' is problematisch omdat dit ongefundeerd is, juist het tegendeel is bewezen. Onderzoek (Kostet et al., 2018[3]; Van

[2] Socius, Etnisch-culturele federaties zijn essentieel voor divers sociaal-cultureel landschap, 25 november 2019, https://socius.be/etnisch-culturele-federaties-zijn-essentieel-voor-divers-sociaal-cultureel-landschap/$

[3] Kostet, I.; Nys, K.; Verhaegen, I.; Van Puyenbroeck J. (2018). Persoonlijke netwerkversterking bij mensen in armoede. Een overzicht van werkmodellen en een sterkte-zwakte analyse door ervarings- en praktijkdeskundigen. Geraadpleegd op 24/06/2022 van https://armoede.vlaanderen.be/sites/default/files/media/Netwerkversterking-eindrapport-finaal_0.pdf

Raemdonck, 2022[4]) toont aan dat plaatsen waar kansengroepen zich kunnen verenigen, hefbomen zijn voor hun verdere ontwikkeling en integratie in de maatschappij. Het is de taak van de Vlaamse overheid om het recht op participatie van kansengroepen te faciliteren door het verlagen van participatiedrempels in plaats van het verhogen van participatiedrempels.
De negatieve connotatie van het begrip, dat uitgaat van een gedwongen uitsluiting, staat in schril contrast met een positieve benadering waarbij een werkvorm (bonding) wordt gehanteerd om emancipatie te bevorderen en verbinding te creëren. Het huidige decreet definieert bridging bovendien als één van de drie basisrollen. Het huidige decreet heeft zijn sterkte op dat vlak bewezen. Er werd sinds het begin van de huidige regeerperiode *"bij geen enkele organisatie vastgesteld dat er louter werd teruggeplooid op de eigen etnische groep of segregerend/niet-inclusief werd te werk gegaan".*[5] Blijkbaar kon deze laatste vaststelling al afgeleid worden op basis van de evaluaties en beoordelingen in het huidige decreet.

De sectorraad wijst op de positieve emancipatorische kracht van bonding en de inherente aanwezigheid van bridging in het sociaal-cultureel volwassenenwerk en vraagt omwille van bovenstaande argumentatie, om **de term segregatie niet te hanteren**.

De Sectorraad Sociaal-Cultureel werk heeft enkele **fundamentele bezwaren** tegen de formulering in artikel 3 en artikel 15.

Het **gelijkheidsbeginsel** of non-discriminatiebeginsel van de grondwet houdt in dat allen die zich in dezelfde feitelijke toestand verkeren op dezelfde wijze moeten worden behandeld, met dien verstande dat een onderscheid naar bepaalde categorieën wel geoorloofd is indien dit onderscheid niet willekeurig, dus op grond van objectieve criteria wordt verantwoord. De subsidievoorwaarde 'niet louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst' kan dus als een discriminatoire subsidievoorwaarde worden beschouwd, indien geen objectieve rechtvaardiging kan worden gegeven waarom alleen deze subsidievoorwaarde wordt opgelegd, en niet bijvoorbeeld "het niet terugplooien op de seksuele voorkeur, op de leeftijd, op de linguïstische voorkeur, op de levensbeschouwelijke en ideologische overtuiging". De sectorraad wijst op een fundamenteel probleem in de expliciete en exclusieve koppeling van de termen 'etnisch-culturele afkomst' en 'segregerend werken'. Is het **evenredig** om het ene "niet-terugplooien" wel als subsidievoorwaarde op te leggen, en het andere "niet-terugplooien" niet? En wat wordt in essentie met dit criterium toegevoegd, daar waar het decreet al spreekt over inclusie, gemeenschapsvorming, verbinding,…?

De diversiteit en thema's en identiteitskenmerken waarrond individuen zich in *safe spaces* terugtrekken, om vervolgens versterkt opnieuw naar buiten te treden is één van de wezenskenmerken van het sociaal-cultureel werk. Het expliciet vermelden van één identiteitskenmerk, de etnisch-culturele afkomst, gekoppeld aan de term segregatie, zorgt ervoor dat één specifieke groep van initiatieven geviseerd wordt als zijnde de oorzaak voor segregatie. Segregatie kan ook ontstaan op basis van andere elementen van de meerlagige identiteit. Het ogenschijnlijk exclusief causaal verband met de etnisch-culturele afkomst, zorgt voor een probleem

[4] Van Raemdonck (2022). Analysing social work practices through the lens of the Capability Approach: Insights from fieldwork in South Africa and Belgium. PhD in Social Work and Welfare Studies at theUniversity of Antwerp
[5] Vlaams Parlement, SCHRIFTELIJKE VRAAG nr. 14 van CHRIS JANSSENS aan JAN JAMBON, 1 oktober 2021, https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1763624

van discriminatie. Bridging als generieke voorwaarde is zeer legitiem, indien ze ook expliciet generiek wordt geformuleerd (zoals gebeurt in de definiëring van de verplichte “verbindende rol” (art 3, 14°).

De pertinentie van het criterium kan in vraag worden gesteld:

> Het begrip “etnisch-culturele afkomst” wordt niet gedefinieerd. “Etnisch-culturele afkomst” is een begrip dat niet voorkomt in de Vlaamse regelgeving. Een definitie is dan ook noodzakelijk voor een goede toepassing van het decreet. De Vlaamse identiteit is immers ook gestoeld op etnisch-culturele afkomst. Of moet het begrip gelijk worden gesteld aan “etnisch-culturele minderheid”, een begrip dat wel in de Vlaamse regelgeving voorkomt. En gaat het om het louter terugplooien op (om het even welke en hoe divers ook) etnisch culturele afkomst of om één etnisch-culturele afkomst?
> De bewering dat verenigingen die zich organiseren rond etnisch-culturele afkomst niet bijdragen aan de emancipatie van mensen en groepen en aan de versterking van een democratische, inclusieve en duurzame samenleving, kan ten gronde in vraag worden gesteld. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt die stelling niet te kloppen. De sectorraad verwijst naar het emancipatorische karakter van initiatieven die gebruik maken van werkvormen die uitgaan van bonding en die daardoor de indruk kunnen wekken segregerend te zijn. Grote ogenschijnlijk segregerende initiatieven (vb. de vrouwenbeweging) vormden in historische context net de motor voor emancipatie.

〉 Indien etnisch-culturele afkomst niet kan worden gemeten (GDPR verbiedt dat overigens), waaruit moet dan blijken dat verenigingen zich terugplooien (hun leden, hun activiteiten, hun naam, hun…)?

De vaagheden en niet-definieerbare termen zetten de deur open voor willekeur. Dit kan ertoe leiden dat het decreet zijn doel mist of onbedoelde bijwerkingen creëert.

De objectieve rechtvaardiging van dit criterium is afhankelijk van de legitimiteit van de doelstelling en de pertinentie en evenredigheid van de maatregel. Uit bovenstaande mag blijken dat de sectorraad adviseert om met dit voorontwerp van decreet niet over één nacht (glad) ijs te gaan en, in tegenstelling tot wat de memorie van toelichting op pagina 20 doet uitschijnen, een grondige preventieve impactanalyse uit te voeren op de grondrechten en het gelijkheidsbeginsel.

III. AUTONOME POLITIEKE RUIMTE

De beslissingsautonomie van de Vlaamse Regering, ingeschreven in het regeerakkoord, krijgt verdere vertaling in voorliggend voorstel van decreet.

Het civiel perspectief is het primair uitgangspunt van het decreet en gaat uit van een democratie met een open civiele ruimte tussen overheid, markt en de privésfeer, waarin burgers zelf initiatieven kunnen ondernemen rond publieke kwesties die hen ter harte gaan. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties worden in de memorie van toelichting expliciet benoemd als civiele actoren die vanuit hun missie en visie een eigen plaats innemen in het democratische proces. Ze doen dit door autonoom praktijken te ontwikkelen die op kleine of grote schaal soms moeilijke maatschappelijke kwesties aanpakken en deze naar voren te schuiven op de publieke agenda. Dit civiel perspectief als basis van het decreet is volgens de sectorraad moeilijk combineerbaar met de

doorgedreven autonome beslissingsbevoegdheid van de Vlaamse Regering zoals in het voorliggend decreet gestipuleerd.

De sectorraad formuleert enkele **fundamentele opmerkingen en bedenkingen**:

〉 Het decreet vermeldt ontvankelijkheids- en subsidievoorwaarden, dit is de eerste inrijpoort voor organisaties om verder beoordeeld te kunnen worden. Het is belangrijk (zo stelt ook de Raad van State) dat een aanvrager van een subsidie in redelijkheid moet kunnen inschatten in welke mate hij aan het criterium voldoet. De sectorraad wijst er op dat die inschatting niet zuiver te maken valt.

〉 Het Cultuurpact (art. 11) stelt dat de regels inzake erkenning en subsidiëring slechts vastgesteld mogen worden krachtens een decreet[6]. Een advies[7] van de Raad van State bij het Kunstendecreet stelt dat de nadere bepaling van de subsidievoorwaarden, beoordelingscriteria en erkenningsvoorwaarden door de regering enkel de precisering kan betreffen van de in het aan te nemen decreet bepaalde criteria. De procedure voor het verlenen van subsidies mag niet in zijn geheel aan de regering worden toevertrouwd. Ook in een advies[8] bij het decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk beklemtoont de Raad van State dat de precisering van beoordelingscriteria door de regering nooit tot doel kan hebben om nieuwe aspecten of deelaspecten toe te voegen. Het laat de Vlaamse Regering toe om concretiseringen aan te brengen zonder evenwel afbreuk te doen aan de algehele draagkracht van het beoordelingselement.

〉 Enerzijds zijn er de beoordelingscommissies die zich aan “richtsnoeren” moeten houden (de combinatie van evalueren en beoordelen bepaalt of zij in hun subsidieadvies de organisaties mogen laten dalen of stijgen). Anderzijds is er de Vlaamse Regering die “gemotiveerd kan afwijken” en waarvoor geen enkel richtsnoer geldt. De commissies hebben een zekere interpretatieruimte, net zoals de Vlaamse Regering, maar diezelfde Vlaamse Regering is dan wel verplicht om dezelfde criteria te hanteren en dus ook de richtsnoeren van de commissies én om de gelijkheidsregel toe te passen (de criteria worden voor alle organisaties op dezelfde manier toegepast). Ook in een eerder arrest[9] oordeelde de Raad van State in 2006 dat binnen het Kunstendecreet de Vlaamse Regering wel moet verduidelijken waarom zij de beslissing van de adviescommissie niet volgt en daarbij gebonden is aan dezelfde criteria. Bovendien is het omwille van de gelijkheidsregel niet alleen vereist dat de beoordeling op

[6] Decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact; https://www.cultuurpact.be/nl/wetgeving/decreet-van-28-januari-1974
[7] Raad van State, advies 68.570/3 van 5 februari 2021 over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap ‘over de ondersteuning van de professionele kunsten’, http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68570.pdf#search=kunsten
[8] Raad van State, advies 61.175/3 van 25 april 2017 over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/61175.pdf#search=%22sociaal-cultureel%22
[9] Raad van State, arrest nr. 153.324 van 9 januari 2006, http://www.raadvst-consetat.be/Arresten/153000/300/153324.pdf#xml=http://www.raadvst-consetat.be/apps/dtsearch/getpdf.asp?DocId=11201&Index=c%3a%5csoftware%5cdtsearch%5cindex%5carrets%5fnl%5c&HitCount=1&hits=93f+&17474520222711

grond van dezelfde selectiecriteria gebeurt, maar ook dat de selectiecriteria daarbij op dezelfde manier worden toegepast[10].

De regering/minister zal moeten voldoen aan de materiële en formele motiveringsplicht en zal dus op basis van de in het decreet bepaalde beoordelingscriteria moeten staven waarom zij afwijkt van de redenering van de beoordelingscommissie die gestaafd is op dezelfde beoordelingselementen.

Bijgevolg rijst de vraag hoe een regering/minister gemotiveerd kan afwijken van de beoordeling van een adviescommissie die zich uitspreekt op basis van deze zuiver kwalitatieve beoordelingscriteria die per definitie bij decreet moeten worden bepaald, zonder andere beoordelingscriteria in rekening te brengen of deze impliciet toe te voegen. Een regering of minister balanceert hier per definitie op een slappe koord.

〉 Indien niet is voldaan aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden en subsidievoorwaarden, dan volgt automatisch een advies tot niet subsidiëring. De overige voorwaarden worden bijgevolg niet mee beoordeeld. Het is niet duidelijk hoe de Vlaamse Regering in deze context nog (op positieve wijze) gemotiveerd kan afwijken van deze beslissing. De sectorraad pleit er voor om toch alle beoordelingscriteria te beoordelen (bv. in het kader van repliek).

〉 Het huidige decreet gaat uit van vorken waarbinnen subsidies kunnen dalen of stijgen (maximaal 25 procent dalen of stijgen bij een positieve beoordeling, met of zonder aanbevelingen). De algemene memorie van toelichting (waarin onder meer sprake is van (soms) trage processen en de noodzaak van een zekere continuïteit, net zoals het civiel perspectief) geeft voldoende kapstokken en motieven om te argumenteren dat de subsidies voor een positief beoordeelde organisatie (al dan niet met aanbevelingen) niet met meer dan 25 procent kan dalen. Dit doet geen afbreuk aan het belang om een voldoende dynamisch decreet voor ogen te houden, dat ruimte geeft voor weloverwogen instroom en uitstroom van organisaties op kwalitatieve gronden: zo gaat het decreet er, zowel bij de evaluatie als bij de beoordeling, van uit dat de subsidies voor organisaties die kwalitatief negatief geëvalueerd/beoordeeld worden stopgezet kunnen worden én voorziet het decreet niet in een bij voorbaat vastgelegde kwantitatieve rem op nieuwe instromers (noch op het aantal potentiële instromers, noch op het toegekende subsidiebedrag).

Het voorstel van decreet werd in lijn gebracht met de herijkingsoefening voor de drie grote sectordecreten. Die herijking moet zorgen voor meer zogenaamde atletische decreten, waardoor heel wat bepalingen naar het uitvoeringsbesluit worden verschoven, en dus worden gedelegeerd aan de Vlaamse Regering. Mede omwille van bovenstaande argumentatie, meent de sectorraad dat minstens volgende aspecten in het decreet thuishoren:

〉 De uitwerking van de repliekprocedure zal in het uitvoeringsbesluit worden omschreven. De sectorraad vraagt om (minstens in de memorie van toelichting) de krijtlijnen vast te leggen: hoe ver kan die repliek gaan? Wie kan repliceren? Waarop kan worden gerepliceerd? Het is

[10] Raad van State, arrest nr. 249.047 van 25 november 2020, http://www.raadvanstate.be/arr.php?nr=249047

belangrijk dat het dialoogprincipe volwaardig kan verlopen, zowel bij de evaluatie als bij de beoordeling. Artikel 11 van het Cultuurpact[11] stelt dat zowel de voorwaarden als de procedure voor erkenning en subsidiëring door een decreet moeten worden bepaald. Het repliekrecht is een wezenlijk onderdeel van de procedure.

- De subcriteria bij de beoordelingscriteria verdienen een duurzame basis in het decreet.. We verwijzen hierbij ook naar het advies van de Raad van State bij het decreet van 7 juli 2017[12].
- De Vlaamse Regering kan volgens het voorontwerp van decreet (art. 24, art. 27) het belang bepalen van de verschillende beoordelingscriteria. Vermoedelijk ligt dit in lijn met de huidige 'elementaire criteria'. Dit is een wezenlijk element van het decreet, en dient daar een plaats te krijgen (Cultuurpact). We gaan hier ook dieper op in bij de artikelsgewijze bespreking.
- Artikel 30 geeft de Vlaamse Regering de mogelijkheid om één of meerdere kwaliteitslabels te erkennen voor de zakelijk-financiële werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties. De Vlaamse Regering kan per erkend kwaliteitslabel de wijze bepalen waarop de beoordelingscriteria worden toegepast bij de beoordeling en de evaluatie. Dit artikel is te vaag en vrijblijvend en zal effect hebben op de beoordelingscriteria, en moet dus decretaal worden geregeld.

IV. ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Art. 3: definities

- Het begrip doelgroep wordt, in tegenstelling tot in het huidige decreet, niet meer gedefinieerd, net zoals het begrip kansengroep. Nochtans verwijst artikel 67 nog naar beide begrippen .

- In het huidige decreet moeten organisaties kiezen tussen het bereik van een groot publiek of het bereik van kansengroepen. Dit wordt gewijzigd naar 'sociaal-culturele participatie van iedereen'. Het begrip kansengroepen verdwijnt uit het decreet, en zo ook de expliciete trigger. Nochtans zet een relevant deel van de sector volop in op het werken met kansengroepen wat een belangrijk aandachtspunt blijft. Binnenkort ligt ook het Participatiedecreet op de werktafel. Indien ook dat flankerend beleid voor kansengroepen wordt afgebouwd, resten er nog weinig duidelijke beleidsimpulsen voor kansengroepen. De sectorraad beveelt aan om, met respect voor het civiel perspectief, het begrip "kansengroep" zichtbaar te integreren in het decreet. Daar waar in het huidige decreet vier kansengroepen expliciet worden vermeld[13], zou in dit voorontwerp van decreet kunnen worden verwezen naar de meer algemene omschrijving, bijvoorbeeld deze die ook de vrijetijdsmonitor hanteert: "Tot een kansengroep behoren personen die vanwege een of meerdere gemeenschappelijke persoons- of situationele kenmerken feitelijk ongelijke kansen hebben

[11] https://www.cultuurpact.be/nl/wetgeving/decreet-van-28-januari-1974#Hoofdstuk%20V
[12] Raad van State, advies 61.175/3 van 25 april 2017 over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/61175.pdf#search=%22sociaal-cultureel%22
[13] Decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, Art. 2, 24°.

op het vlak van participatie"[14] De stelling in de nota aan de Vlaamse Regering dat het decreet niet onderhevig is aan de Armoedetoets, lijkt kort door de bocht en ligt alleszins niet in lijn met de motivering om bij de voorbereiding van het huidige decreet van 7 juli 2017 wel een armoedetoets te organiseren[15].

〉 Artikel 15 vermeldt drie subsidievoorwaarden op basis waarvan verdere beoordeling kan worden tegengehouden[16] (hoofdzakelijk werken in de vrije tijd; een bovenlokale sociaal-culturele werking van minstens twee jaar; een brugfunctie opnemen en niet segregeren door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst). Het hoeft geen betoog dat deze voorwaarden dus een belangrijke bepalende rol kunnen spelen in de advisering en beslissing. De sectorraad stelt voor om 'en niet segregeren door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst' te schrappen (zie boven).

〉 Wat het begrip vrije tijd betreft, verwijzen we naar de verdere verduidelijkingen in de memorie van toelichting bij het decreet van 7 juli 2017 (inclusief de concrete voorbeelden waaruit de potentiële relevantie voor het missiegedreven werken met multiplicatoren wordt geduid). De sectorraad stelt voor om deze interpretatie ook in de memorie van toelichting (p 29) te laten doorlopen door de zinsnede "…zich toch buiten de vrije tijd afspeelt" aan te vullen met "(bijvoorbeeld door het werken met multiplicatoren)".

〉 In de memorie van toelichting wordt bij de kritische rol (pagina 14) best expliciet opgenomen dat, afhankelijk van de missie en het DNA van de organisatie, het "voeden van het publieke debat" rechtstreeks en/of onrechtstreeks kan gebeuren. Deze "onrechtstreekse" aanpak kan bijvoorbeeld extra geduid worden door vorming en informatieverschaffing op te nemen: mensen versterken opdat zijzelf (beter) in staat zijn de publieke dialoog te voeren.

〉 Rond de laboratoriumrol wordt in de memorie van toelichting (pagina 14) best ter verduidelijking opgenomen dat het experimenteren met inhoudelijke/methodische alternatieven voor de bestaande aanpak ook binnen deze laboratoriumrol kan worden gemotiveerd. Een voorbeeld zijn de organisaties die werken met afdelingen en groepen: : andere strategieën, inzetten op diverse vormen van vrijwillige inzet,… enten zich ook op evoluties in de brede samenleving en kunnen dus ook perfect in de experimenteerruimte worden opgenomen (het is geen "louter interne" werking).

〉 Een sociaal-cultureel volwassenenorganisatie ontwikkelt volgens artikel 3, 16° sociaal-culturele praktijken, voor en met volwassenen, die relevant zijn voor de samenleving. Het moet duidelijk zijn dat de relevantie voor de samenleving gemotiveerd en onderbouwd

[14] Zie https://www.vrijetijdsmonitorvlaanderen.be/participatie-en-toegankelijkheidsinitiatieven#:~:text=Tot%20een%20kansengroep%20behoren%20personen,op%20het%20vlak%20van%20participatie.

[15] Ter voorbereiding van het huidige decreet werd ook een armoedetoets afgesproken, met volgende motivatie: *"Het nieuwe decreet SCW komt niet voor op de lijst dossiers waarop volgens het Vlaams Actieplan Armoedebestrijding een armoedetoets moet gebeuren, maar heeft in die mate linken met de werking van verenigingen waar armen het woord nemen en de vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede, dat werd beslist om dit toch te doen. Deze afspraak werd gemaakt in overleg tussen het Netwerk tegen Armoede, het kabinet Cultuur en de administratie cjsm".*

[16] Cfr Memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet, p 6, "Een aanvraag die niet voldoet aan één of meerdere subsidievoorwaarden resulteert in een advies tot niet-subsidiëring".

wordt door de organisatie zelf. Dit in lijn met volgende passus in de memorie van toelichting: *"Eerder dan het landschap te willen vormgeven is dit decreet met het civiel perspectief geënt op het mogelijk maken en stimuleren van een dynamisch en divers landschap met betrekking tot het sociaal-cultureel volwassenenwerk"* (p 13). De sectorraad adviseert bijgevolg om in de memorie van toelichting bij artikel 3, 16° deze bepaling expliciet te linken aan beoordelingscriterium 2 (art. 16, 2°): de maatschappelijke context die de organisatie zelf omschreven heeft.

Art. 4: doel van het decreet

Bij het overzicht van subsidie-instrumenten dient de subsidiëring voor de belangenbehartiger te worden toegevoegd (hoofdstuk 6).

Art. 6: ontvankelijkheidsvoorwaarden

Bij de ontvankelijkheidsvoorwaarden (4°) staat dat de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, en de activiteit van de aanvrager richt zich uitsluitend tot de Vlaamse Gemeenschap. Deze laatste formulering verwijst naar de bijzondere regeling voor Brussel, maar de zinsopbouw wekt wat dit betreft onduidelijkheid. De formulering uit het Cultureelerfgoeddecreet kan worden overgenomen: "gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waarbij wegens haar activiteiten de aanvrager moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap".

Art. 7: procedurele regels

De zinsnede bij 6° "als dat van toepassing is", kan naar de eerste zin worden verschoven, omdat de loutere toevoeging aan het vijfde en zesde lid te beperkt is: ook andere aspecten zijn niet op alle subsidie-instrumenten van toepassing. Verder verwijzen we hier naar de eerdere opmerkingen over wat al dan niet bij delegatie kan worden geregeld.

Art. 9: subsidievereisten

Bij §2, 1° kan de heldere formulering uit het Cultureelerfgoeddecreet worden overgenomen: "Bij alle publieke communicatie in het kader van de gesubsidieerde sociaal-culturele werking…".

Verderop staat bij 7° "het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten" de sectorraad wijst er op dat "het belang erkennen" moeilijk operationaliseerbaar is en dus bezwaarlijk overeind kan blijven als een subsidievereiste.

Art. 12: werkingssubsidies

Het moet ook mogelijk zijn dat twee sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking samen een derde regio bedienen. Bovendien wordt best verduidelijkt welke organisaties in aanmerking komen door de formulering uit het decreet van 2017 over te nemen: *"alleen de op basis van het decreet van 7/7/2017 erkende en gesubsidieerde organisaties met een regionale werking kunnen een subsidieaanvraag indienen".* Dit ligt ook in lijn met de toepassing van artikel 23, waar voor de subsidieaanvraag van nieuwe organisaties verwezen wordt naar artikel 16, eerste lid.

Art 14.: Beslissing Vlaamse Regering

Dit artikel bepaalt dat de regering beslist op basis van het advies en eindigt met “en kan hier gemotiveerd van afwijken”. De sectorraad argumenteerde onder het Hoofdstuk IV (autonome politieke ruimte) al uitgebreid over de verstrekkende wijze waarop de autonome politieke ruimte in dit voorontwerp wordt ingevuld.

Art. 15: subsidievoorwaarden werkingssubsidies

In lijn met de GDPR worden bij de toetsing van een subsidievoorwaarde nooit persoonlijke gegevens verwerkt. Deze vermelding is terecht, maar roept wel de vraag op hoe een organisatie feitelijk zou kunnen aantonen zich niet louter te organiseren op etnisch-culturele afkomst en op basis waarvan de evaluatie en beoordeling van “kerngegevens en cijfers” hierop kan/zal kunnen gebeuren?

Art. 16: beoordelingscriteria

In de memorie van toelichting worden strategische doelstellingen (3°) omschreven als algemene doelstellingen, eerder op lange termijn, die extern gericht zijn. Dit vraagt enige nuancering. Strategische doelstellingen zijn “in principe” extern gericht, wat niet uitsluit dat wezenlijke strategische keuzes voor de interne werking in een strategische doelstelling kunnen worden opgenomen.

Operationele doelstellingen (3°) zijn idealiter meetbaar volgens de memorie van toelichting. De sectorraad vraagt om te verduidelijken dat operationele doelen niet SMART geformuleerd moeten worden, maar dat ze vooral richtinggevend zijn. Dit ligt in lijn met het voornemen van de Vlaamse regering om de planlast zo beperkt mogelijk te houden. In die zin kan gemotiveerd worden dat een beleidsplan vooral de keuzes en de richting van de uitvoering helder moet bepalen en onderbouwen. Het doelstellingenkader in het beleidsplan wordt dan ook best beschouwd en beoordeeld als een strategisch werkinstrument en niet als een gedetailleerd meerjarenplan. De concrete uitvoering kan dan verder een interne vertaling krijgen, die op zijn beurt getoetst wordt tijdens het evaluatiebezoek.

Bij de relevantie en uitstraling van de werking voor het Nederlandse taalgebied of voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (6°), kan in de memorie van toelichting op pagina 32 de zinsnede “volwassenen bereikt over het gehele Nederlandse taalgebied” worden vervangen door “over verschillende regio’s of provincies”, analoog aan het voorgaande voorbeeld

Rond de rol van vrijwilligers (8°), kan de memorie van toelichting een nuancering toevoegen zoals ook bedoeld in het huidige decreet: het aantal vrijwilligers, hun rol binnen de organisatie,… kan sterk verschillen, afhankelijk van het DNA van de organisatie.

Art. 18: Indexering van subsidies

Het vastleggen van de begroting is een bevoegdheid van het Vlaamse Parlement. Het is niet duidelijk waarom er voor de indexering wordt verwezen naar de Vlaamse Regering.

Art. 24 tot en met art 27: advies beoordelingscommissie en evaluatie werking
Het huidige decreet bepaalt dat elk beoordelingselement (in dit voorontwerp beoordelingscriterium genoemd) beschikt over een aantal onderliggende criteria (in dit voorontwerp subcriteria genoemd). Zowel bij de evaluatie als de beoordeling wordt met een getrapt systeem gewerkt: elk onderliggend criterium moet afzonderlijk worden gescoord. Van zodra één onderliggend criterium een "onvoldoende" scoort, is het bovenliggend beoordelingscriterium "onvoldoende". Een "onvoldoende" leidt automatisch tot één of meer aanbevelingen, waartoe de organisatie zich moet verhouden.

Het huidige decreet bouwt, vanuit de resultaten van de beoordelingselementen (in dit voorontwerp beoordelingscriteria genoemd), verder naar het uiteindelijke advies. Van zodra op vijf beoordelingselementen "onvoldoende" wordt gescoord is het advies negatief.

De sectorraad meent, vanuit de diverse evaluaties van de toepassing, ook dat het deliberatieve aspect in de beoordeling/evaluatie vergroot mag worden, maar adviseert een andere invulling dan deze die het voorontwerp van decreet lijkt voor te staan.

Het is aan de commissies, respectievelijk de administratie, om af te wegen hoe "zwaar" een "onvoldoende" op een onderliggend subcriterium weegt om het bovenliggend beoordelingscriterium al dan niet een "onvoldoende" te geven. Dit betekent dat het deliberatieve aspect op het niveau van de samenhang van de subcriteria zijn rol moet kunnen spelen.

Eerder in dit advies argumenteerde de sectorraad al op een aantal algemene principes die uit de grondwet en het Cultuurpact voortvloeien. Daarom blijft het belangrijk om in het decreet zo helder mogelijk aan te geven op welke manier men in het uiteindelijke advies/rapport tot het eindresultaat komt. Daarom adviseert de raad om het principe van het huidige decreet te handhaven en als dusdanig in dit voorontwerp op te nemen: een negatief subsidieadvies ontstaat vanaf 5 onvoldoendes op de beoordelingscriteria.

Dit vergroot de deliberatieruimte (op het eerste niveau van de subcriteria) maar zorgt er tegelijk voor dat het gelijk toepassen van de regels op alle organisaties beter kan worden gegarandeerd.

In het laatste lid van artikel 24, 27 staat dat de Vlaamse Regering het belang kan bepalen van de verschillende beoordelingscriteria voor de bepaling van het eindresultaat van het advies. In de memorie van toelichting lezen we voorts: *"Hierbij zal uiteraard het gelijkheidsbeginsel gerespecteerd worden, en blijft het belang dat aan de verschillende beoordelingscriteria toegekend zal worden afhankelijk van en in proportie met de relevantie van de verschillende beoordelingscriteria".* De sectorraad vraagt zich niet alleen af wat met deze verduidelijking wordt bedoeld, maar vraagt zich ook ten gronde af op welke manier dit kan stroken met het Cultuurpact. Er wordt, noch in het voorontwerp van decreet, noch in de memorie van toelichting, enige indicatie gegeven over hoe bepalend dat "belang" kan zijn voor de uiteindelijke evaluatie of beoordeling. Kan dit betekenen dat het onvoldoende scoren op één van de beoordelingscriteria automatisch moet leiden tot een negatief subsidieadvies of evaluatierapport? Het is o.i. niet aan de Vlaamse Regering om de "relevantie van de verschillende beoordelingscriteria" te bepalen. Dit komt toe aan de decreetgever.

Art. 29: remediëringstermijn
De duur van de remediëringstermijn wordt hier niet benoemd, bedraagt die termijn 12 maanden zoals bepaald in artikel 68?

Art. 31: beslissingstermijn
Het artikel maakt niet duidelijk wanneer de Vlaamse Regering over de werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode beslist.

Art. 33 en 37, 54: indexering
In deze artikelen worden de bedragen nominaal overgenomen uit het decreet van 7 juli 2017. Intussen kenden de subsidie-enveloppes een aantal indexeringen. In het voorontwerp van decreet moeten deze bedragen dus ook geïndexeerd worden sinds de start van het huidige decreet, om een terugval te vermijden. Bovendien moet, analoog aan het huidige decreet, ook een verdere indexering van de nominale bedragen in artikel 33 en 37 decretaal worden ingeschreven.

Art. 35: afbakening regio's
Dit artikel schrijft de mogelijkheid in om als sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking te fuseren. Om de kans te geven de concrete toepassing zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de realiteit op het terrein adviseert de sectorraad om aan deze passus *"of als aparte rechtspersonen gezamenlijk op te treden in bepaalde regio's"* toe te voegen.

Art. 38: toekenning subsidies
Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe. De voorwaardelijke formulering in artikel 38 is dus onterecht.

Het decreet gaat ervan uit dat de werkingen van de regionale organisaties samen Vlaanderen- en Brussel-dekkend zijn. Dit betekent dat als er voor een organisatie een negatief subsidieadvies is, de Vlaamse Regering initiatief neemt in het licht van de noodzaak om de continuïteit in de betrokken regio te garanderen. Daarom adviseert de sectorraad om, bij een negatief subsidieadvies de passus uit het huidige decreet over te nemen: "bij de beslissing houdt de Vlaamse Regering rekening met de noodzaak om de continuïteit van sociaal-cultureel volwassenenwerk en sociaal-culturele participatie in de betrokken regio te garanderen en kan ze in het licht van die noodzaak initiatief nemen".

Art. 48: bovenlokaal karakter
De sectorraad stelt voor om, voor alle duidelijkheid, "minstens een bovenlokaal karakter" op te nemen in plaats van "een bovenlokaal karakter".

Art. 51: tussenkomsten buitenlandse actoren
Alle organisaties die een werkingssubsidie ontvangen binnen dit decreet, en hun afdelingen (voor zover zij over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel beschikken) kunnen een aanvraag indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren. De sectorraad stelt voor om voor lokale afdelingen ook feitelijke verenigingen toe te laten.

Het nieuwe decreet is een verruiming van de huidige scope van initiatieven, maar de memorie van toelichting vermeldt nog de huidige, beperktere, regels.

Art. 52: beleidsveld cultuur

Een aanvraag voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren kan gesubsidieerd worden als ze voldoet aan de subsidievoorwaarde dat het initiatief zich in het beleidsveld cultuur bevindt. Sociaal-culturele organisaties zijn dikwijls georganiseerd op basis van doelgroepen en/of thema's. De internationale partnerschappen, expertise-uitwisselingen,… zijn hierop bijgevolg georiënteerd. Deze brede en diverse sociaal-culturele scope wordt soms te smal beoordeeld binnen het "beleidsveld cultuur". Vraag is ook wat de meerwaarde van dit criterium nog is als in artikel 51 de aanvragers worden afgebakend binnen het sociaal-cultureel domein en in artikel 53 wordt beoordeeld op basis van de meerwaarde voor de organisatie. Dit artikel kan geschrapt worden.

Art. 53: internationale uitstraling

De meerwaarde voor de internationale uitstraling van de sector is een nieuw criterium. De sectorraad vraagt om hier geen apart, exclusief, criterium van te maken, maar het te koppelen aan 1° "de meerwaarde van het initiatief voor de organisatie of, indien van toepassing, voor de internationale uitstraling van de Vlaamse sociaal-culturele sector".

Art. 54: jaarlijkse bijdragen

De Vlaamse Regering kan een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste nemen waartoe de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die lid zijn van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn. De sectorraad stelt voor om de huidige formulering te behouden "de Vlaamse Regering neemt een deel…".

Art. 55: subsidie belangenbehartiger

De Vlaamse Regering kan de subsidie toekennen aan De Federatie. Correcter is om, zoals in het huidige decreet, "de Vlaamse Regering kent" op te nemen.

Art. 57: verwerking persoonsgegevens

De uitwerking rond het opvragen van persoonsgegevens is te vaag. Dit wordt best concreter gemaakt door categorieën van personen te koppelen aan de eraan verbonden persoonsgegevens (bv. rijksregisternummer niet verbinden aan vrijwilligers, mandaten énkel verbinden aan externe experten (omwille van de uitsluitingsregels in het decreet),…) en in de memorie van toelichting telkens te motiveren waarom deze elementen in het decreet staan.

De vraag stelt zich waarvoor de "taalvaardigheid" moet worden verwerkt én op basis van welke gegevens dit zal gebeuren.

Art. 67: beoordelingscriteria Avansa

Het artikel voor organisaties met een regionale werking bevat foutief de criteria voor landelijke organisaties.

Onduidelijkheden en incorrectheden in de memorie van toelichting

- In de memorie van toelichting staat 'om de sociaal-culturele rollen waar te maken zetten sociaal-culturele volwassenenorganisaties doelgericht en methodisch onderbouwd in op een mix van veranderingsprocessen, in dit decreet verder de sociaal-culturele functies genoemd'. Dit verwijst naar het theoretisch concept waarbij rollen en functies aan elkaar gekoppeld worden om zo tot veranderingsprocessen te komen. Volgens de sectorraad is de passage zoals nu opgenomen, niet correct. Het is de mix van functies die tot de veranderingsprocessen leidt.
- In de memorie van toelichting staat onterecht dat in het volwassenenonderwijs slechts de educatieve functie centraal staat.
- In de memorie van toelichting worden (p. 30) heel wat voorbeelden van emancipatieprocessen geciteerd, maar belangenorganisaties voor mensen met een handicap/beperking worden niet vermeld.
- De laboratoriumrol wordt expliciet gelinkt aan de projectregeling in de memorie van toelichting, en niet aan de reguliere werking. Onrechtstreeks zit het vervat onder innovatie, maar de linkt wordt te exclusief en prominent naar voor geschoven bij de projectregeling.
- Bij de regio-omschrijving is Limburg stelselmatig vergeten.
- De beoordeling vindt niet in het voorlaatste maar in het laatste jaar plaats (p.19).
- Artikel 69 beoogt in te gaan op 1 april 2024 in plaats van 2014

Namens de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk,
Frie De Greef, voorzitter
Dirk Verbist, ondervoorzitter
Liesbeth Lemiere, secretaris

VOORONTWERP VAN DECREET
van 16 september 2022

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling~~en~~

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

1° aanbeveling: het onderdeel van het evaluatierapport of het advies over de beoordeling. Een aanbeveling is de verbeteractie die door de beoordelingscommissie wordt verwacht met betrekking tot een beoordelingscriterium als vermeld in artikels 15 en 37 waarop een onvoldoende is gescoord;

2° administratie: de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk;

3° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

4° beleidsplan: een document waarin de sociaal-culturele volwassenenorganisatie haar inhoudelijk en zakelijk beleid voor vijf jaar uittekent;

5° beleidsperiode: een periode van vijf jaar waarvoor een organisatie een subsidie kan krijgen. De eerste beleidsperiode loopt van 2026 tot en met 2030. De volgende beleidsperiodes beslaan telkens vijf jaar;

6° beoordelingscommissie: een commissie die adviseert over aanvragen voor werkingssubsidies of projectsubsidies;

7° buitenland: het Franse en het Duitse taalgebied in België en alle landen buiten België;

8° gemeenschap: een netwerk van mensen die in zelforganisatie en samenwerking iets delen met elkaar, zoals normen en waarden, een agenda of ambitie, een gemeen goed of een geografische ruimte;

9° projectsubsidie: een subsidie die wordt toegekend om een activiteit te ondersteunen die qua opzet of doelstelling en ook in tijd kan worden afgebakend, met een maximale looptijd van drie opeenvolgende jaren;

10° rechtspersoon zonder winstgevend doel: een privaatrechtelijke rechtspersoon waarvan de uitkering van vermogensvoordelen aan de leden of vennoten wettelijk of statutair is uitgesloten;

11° sociaal-cultureel volwassenenwerk: het geheel van sociaal-culturele volwassenenorganisaties die als civiele actoren streven naar sociaal-culturele participatie van iedereen en naar een samenleving waarin inclusie, duurzaamheid, democratie en solidariteit centraal staan;

12° sociaal-culturele functie: het veranderingsproces dat sociaal-culturele volwassenenwerkorganisaties nastreven om hun strategische doelen te realiseren. Er zijn vier sociaal-culturele functies:

a) cultuurfunctie: doelgericht creëren van ruimte waar individuen, groepen of gemeenschappen cultuur kunnen maken, bewaren, delen en eraan deelnemen;

b) gemeenschapsvormende functie: doelgericht faciliteren en opzetten van processen en praktijken die de vorming van groepen en gemeenschappen of de interactie tussen groepen en gemeenschappen ondersteunen;

c) leerfunctie: doelgericht opzetten van leeromgevingen die het leren door individuen, groepen of gemeenschappen mogelijk maken en bevorderen;

d) maatschappelijke bewegingsfunctie: in relatie tot samenlevingsvraagstukken doelgericht ruimte creëren voor engagement en politisering;

13° sociaal-culturele participatie: deelnemen aan of deelhebben aan de samenleving aan de hand van:

a) sociale participatie langs informele netwerken;

b) maatschappelijke participatie langs maatschappelijke instituties;

c) culturele participatie door deel te nemen en deel te hebben aan kunst en cultuur;

d) politieke en beleidsparticipatie door deel te nemen en deel te hebben aan politiek en beleid;

14° sociaal-culturele rollen: de maatschappelijke bijdragen van sociaal-culturele volwassenenorganisaties als civiele actoren om mee vorm te geven aan democratie en samenleving. Er zijn drie sociaal-culturele rollen:

a) kritische rol: in vraag stellen van waarden, normen, opvattingen, instituties en spelregels en de publieke dialoog daarover voeden en voeren;

b) laboratoriumrol: in maatschappelijk innoverende praktijken experimenteren met nieuwe maatschappelijke spelregels als antwoord op complexe samenlevingsvraagstukken;

c) verbindende rol: mensen verbinden met groepen, gemeenschappen en de brede samenleving door hun ruimtes te bieden waarin ze zich kunnen ontwikkelen in relatie tot anderen en door hun kansen te bieden op deelnemen en deelhebben aan die groepen, aan gemeenschappen en aan de brede samenleving;

15° sociaal-culturele volwassenenorganisatie: een missie- en waardegedreven organisatie die bijdraagt tot een democratische, duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, en solidaire samenleving door de verbindende, de kritische en de laboratoriumrol actief op te nemen. Ze ontwikkelt, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, sociaal-culturele praktijken voor en met volwassenen die relevant zijn voor de samenleving en die de vertaling vormen van een eigen weloverwogen integratie van twee of meer van de sociaal-culturele functies. Die sociaal-culturele praktijken spelen zich grotendeels af binnen de vrije tijd van volwassenen;

16° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking: de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied;

17° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking: de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooien die afgestemd is op en complementair is aan een of meer specifieke regionale werkingsgebieden die zijn bepaald conform artikel 33;

18° werkingssubsidie: een subsidie die toegekend wordt om een structurele activiteit te ondersteunen die een continu en permanent karakter vertoont en die de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op basis van werkelijk gepresteerde activiteiten omvat;

19° werkjaar: een periode van 1 januari tot en met 31 december.

Hoofdstuk 3. Doelstellingen en instrumenten

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel bij te dragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te versterken. De gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, gestoeld op grondbeginselen als het recht op vrije meningsuiting, de gelijkheid tussen man en vrouw, de scheiding van kerk en staat, en ook het bieden van gelijke kansen, het uitsluiten van discriminatie en het bestrijden van racisme, vormt daarvoor het kader.

Dit decreet doet dat door sociaal-culturele volwassenenorganisaties binnen de civiele samenleving te erkennen en te subsidiëren. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties nemen een verbindende, kritische en laboratoriumrol op in de samenleving, en zetten vanuit een civiel perspectief in op sociaal-culturele participatie. Dit draagt bij aan emancipatie, dialoog van mensen en groepen, gedeeld burgerschap en het tot publieke zaak maken van gedeelde samenlevingsvraagstukken.

Met het oog op de doelstellingen, vermeld in het eerste lid, worden de volgende subsidie-instrumenten gebruikt:

1° werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking;
2° werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking;
3° werkingssubsidies voor een steunpunt sociaal-cultureel werk als vermeld in artikel 49;
4° projectsubsidies voor sociaal-culturele organisaties en initiatieven met een maximale duurtijd van drie jaar;
5° tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.

Hoofdstuk 4. Gemeenschappelijke bepalingen voor alle subsidies

Art. 4. De kredieten die het Vlaams Parlement jaarlijks goedkeurt, bepalen het maximale bedrag dat in het betreffende jaar kan worden aangewend voor de uitvoering van dit decreet.

Steun die wordt toegekend op basis van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

Conform de voormelde verordening voldoen de aanvragen voor subsidies in het kader van dit decreet aan al de volgende subsidievoorwaarden:
1° ten aanzien van de aanvrager of subsidieontvanger staat er geen bevel tot terugvordering uit door een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt, als vermeld in artikel 1, 4, a van de voormelde verordening;
2° de aanvrager of subsidieontvanger is geen onderneming in moeilijkheden als vermeld in artikel 2, punt 18, van de voormelde verordening;
3° de toekenning van de subsidie leidt niet tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de voormelde verordening.

De aanmeldingsdrempels voor investerings- en exploitatiesteun voor cultuur, vermeld in artikel 4, lid 1, z), van de voormelde verordening, worden in acht genomen bij de toekenning van steun aan individuele subsidieontvangers. Als de voormelde individuele aanmeldingsdrempels overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

Art. 5. Een aanvraag voor een subsidie is ontvankelijk als ze voldoet aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:
1° ze is tijdig ingediend, conform artikel 6, eerste lid, 1°;
2° ze voldoet aan de vormvereisten, conform artikel 6, eerste lid, 1°;
3° de aanvrager beschikt over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
4° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waarbij wegens haar activiteiten de aanvrager moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

Naast de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geldt voor de aanvragen voor werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking, vermeld in artikel 3, derde lid, 2°, als bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarde dat de aanvrager gevestigd is in een van de regio's die conform artikel 33 zijn afgebakend, en dat de activiteit van de aanvrager zich richt tot die regio, al dan niet gecombineerd met andere regio's.

Naast de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarden voor de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren, vermeld in artikel 4, derde lid, 5°:

1° de maximale looptijd van de deelname bedraagt één kalenderjaar;

2° aan de aanvrager is maximaal één tussenkomst toegekend in het begrotingsjaar waarop de aanvraag is ingediend.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan voor elk van de subsidie-instrumenten, vermeld in artikel 3, derde lid, en voor de subsidie, vermeld in artikel 52, de nadere regels bepalen voor de volgende aspecten:

1° de indiening van de aanvraag:

2° de beoordeling van de aanvraag:

3° de evaluatie van de werking;

4° de toekenning van de subsidie;

5° de aanpassing van het beleidsplan, als dat van toepassing is;

6° de opmaak en evaluatie van de beheersovereenkomst, als dat van toepassing is;

7° de uitbetaling van de subsidie;

8° de verantwoording van de subsidie;

9° het toezicht op de aanwending van de subsidie;

10° de eventuele maatregelen in het kader van het toezicht, vermeld in artikel 10;

11° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, 37, 42 en 48;

12° het bepalen van de score per beoordelingscriterium, vermeld in artikel 15, 37, 42 en 48;

13° de grootte van het beschikbare krediet;

14° de categorieën van de subsidiabele en niet-subsidiabele kosten;

15° de indicatoren die toelaten om bij de beleidsevaluatie de subsidie inhoudelijk en financieel te evalueren.

De Vlaamse Regering voorziet bij de bepaling van de procedure voor de beoordeling van aanvragen voor de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1°, 2° en 3°, in de mogelijkheid voor de aanvrager om via een repliek te reageren op het voorlopige resultaat van de beoordeling en op het voorlopige resultaat van de evaluatie.

Art. 7. De subsidies, vermeld in dit decreet, kunnen onderling niet gecombineerd worden.

In afwijking van het eerste lid kunnen de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren, vermeld in artikel 3, derde lid, 5°, gecombineerd worden met de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1°, 2° en 3°.

In afwijking van het eerste lid kan een projectsubsidie als vermeld in artikel 3, derde lid, 4°, die al is toegekend aan een organisatie op het moment dat ze een werkingssubsidie toegekend krijgt op basis van dit decreet, verder lopen gedurende de periode van het project zoals voorzien in de aanvraag van de projectsubsidie.

Art. 8. §1. Organisaties die in het kader van dit decreet een subsidie ontvangen, leggen daarover een verantwoording af. De administratie oefent toezicht uit op de aanwending van de subsidie die op basis van dit decreet wordt toegekend.

Tijdens het toezicht, vermeld in het eerste lid, controleert de administratie of voldaan is aan de volgende voorwaarden:

1° de subsidieontvanger voldoet aan de subsidievereisten, vermeld in paragraaf 2, als die van toepassing zijn;

2° de subsidie is gebruikt voor het doel waarvoor ze is verleend, overeenkomstig artikel 11 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof. Er kan afgeweken worden van de voormelde wet als de subsidieontvanger kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het beleidsplan noodzakelijk waren.

§2. De subsidieontvanger is gebonden aan de volgende subsidievereisten:

1° bij alle publieke communicatie in het kader van de gesubsidieerde sociaal-culturele werking de steun van de Vlaamse Gemeenschap vermelden, door de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines te gebruiken die de Vlaamse Regering vaststelt;

2° de principes en de regels van de democratie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens toepassen in de werking.

Naast de subsidievereisten, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende subsidievereisten voor de organisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen:

1° in het derde jaar van de beleidsperiode tijdig een volledig voortgangsrapport indienen in het Nederlands;

2° jaarlijks een financieel verslag, een resultatenrekening en een balans indienen waaruit blijkt dat de sociaal-culturele volwassenenorganisatie sluitend of met batig saldo kan werken, en jaarlijks een begroting indienen. Positieve financiële resultaten van de organisatie kunnen uitsluitend naar het maatschappelijk doel van de organisatie gaan;

3° jaarlijks in het Nederlands alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking verstrekken in de gevraagde vorm;

4° de principes van goed bestuur naleven;

5° een boekhouding voeren volgens het genormaliseerde boekhoudkundige stelsel en die zo organiseren dat de financiële controle op de aanwending van de subsidies mogelijk is;

6° over minstens een voltijds equivalent personeelslid beschikken binnen drie maanden na het begin van de beleidsperiode;

7° het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Naast de subsidievereisten, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende subsidievereisten voor de organisaties die op basis van dit decreet een projectsubsidie ontvangen:

1° uiterlijk drie maanden na afloop van het project een inhoudelijk en een financieel verslag in het Nederlands indienen;

2° het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Naast de subsidievereisten, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende subsidievereisten voor de organisaties die op basis van dit decreet een tussenkomst ontvangen in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°:

1° uiterlijk drie maanden na de einddatum van de deelname een inhoudelijk en een financieel verslag in het Nederlands indienen;

2° minimaal 25% van de subsidiabele kosten financieren met andere middelen dan de toegekende subsidie.

Art. 9. Als er bij het toezicht, vermeld in artikel 8, §1, ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de Vlaamse Regering, in afwijking van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, een of meer van de volgende maatregelen nemen:

1° inhouding of terugvordering van de volledige toegekende subsidie of van een deel ervan;

2° bij werkingssubsidies: evaluatie en bijstelling of definitieve stopzetting van de toegekende werkingssubsidie;

3° bij werkingssubsidies waarvoor een beheersovereenkomst is gesloten: het beleid bijsturen. Voor die organisaties bepaalt de Vlaamse Regering de mogelijke maatregelen nader in de beheersovereenkomst.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, staan in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen.

Art. 10. De administratie kan op elk moment de werking en de boekhouding van een gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie onderzoeken.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie stelt alle gegevens in het Nederlands ter beschikking die noodzakelijk zijn voor het toezicht, vermeld in het eerste lid, en staat de administratie toe om ter plaatse de naleving van de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan te verifiëren.

Hoofdstuk 5. Werkingssubsidies

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Art. 11. §1. De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode werkingssubsidies toekennen aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking.

De Vlaamse Regering kent per beleidsperiode, per regio of voor verschillende regio's samen aan één sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking een werkingssubsidie toe.

De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode een werkingssubsidie toekennen aan een steunpunt sociaal-cultureel werk als vermeld in artikel 39.

§2. Een organisatie waaraan een werkingssubsidie is toegekend, kan een reserve aanleggen.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de reservevorming.

Art. 12. De werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1° en 2°, kunnen alleen worden toegekend aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties waarvan de subsidieaanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5, en aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 14.

De werkingssubsidie vermeld in artikel 3, derde lid, 3°, kan alleen worden toegekend aan een organisatie waarvan de subsidieaanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5.

De toekenning van een werkingssubsidie houdt een automatische erkenning in als sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

Art. 13. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een subsidie aan een sociaal-culturele volwassenenorganisatie na advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19.

Art. 14. Voor de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1° en 2°, gelden de volgende subsidievoorwaarden:

1° de sociaal-culturele werking van de organisatie speelt zich hoofdzakelijk af binnen de vrije tijd van volwassenen. Het gedeelte van de gesubsidieerde werking dat zich eventueel uitzonderlijk buiten de vrije tijd afspeelt, verantwoordt de organisatie vanuit haar missie en visie;

2° de organisatie toont een bovenlokale sociaal-culturele werking aan van minstens twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag;

3° de organisatie neemt een brugfunctie op in de samenleving. Organisaties die segregerend werken door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst, komen niet in aanmerking voor subsidie.

Als een aanvraag niet voldoet aan een van de subsidievoorwaarden, vermeld in het eerste lid, adviseert de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, om geen subsidie toe te kennen aan de aanvrager.

Art. 15. De beoordeling, vermeld in artikel 22, en de evaluatie, vermeld in artikel 25, gebeuren aan de hand van al de volgende inhoudelijke en zakelijke beoordelingscriteria:

1° de uitwerking van de missie en visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de inpasbaarheid ervan binnen de doelen, vermeld in artikel 3, eerste lid;

2° de verhouding van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de actuele maatschappelijke context die ze zelf omschreven heeft;
3° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
4° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
5° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan;
6° de relevantie en uitstraling van de werking voor het Nederlandse taalgebied of voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
7° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het realiseren van sociaal-culturele participatie van iedereen;
8° het betrekken en ondersteunen van vrijwilligers en hun plaats in de organisatie;
9° het zakelijke beleid van de organisatie ter ondersteuning van het inhoudelijke beleid;
10° de concretisering en onderbouwing van het inhoudelijke beleidsplan in een realistisch financieel meerjarenplan;
11° de toepassing van principes van goed bestuur.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, verder uit in subcriteria voor de beoordeling van de subsidieaanvraag en subcriteria voor de evaluatie van de kwaliteit van de werking.

Art. 16. Gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties kunnen in de loop van een beleidsperiode fuseren met behoud van de toegekende subsidiebedragen voor die beleidsperiode. De voormelde subsidiebedragen worden besteed aan de werking van de gefuseerde organisatie. De voormelde werking ligt in het verlengde van de beleidsplannen van de oorspronkelijke organisaties.

In het eerste lid wordt verstaan onder fuseren: elke overdracht van rechten of plichten, als algemeenheid of niet, die tot gevolg heeft dat een activiteit die voorheen door meer dan een rechtspersoon zonder winstgevend doel is uitgeoefend, voortaan maar door een rechtspersoon zonder winstgevend doel wordt uitgevoerd.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalenvoor de fusie van organisaties die een werkingssubsidie ontvangen.

Art. 17. Het bedrag van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 11, §1, wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75 procent. De Vlaamse Regering kan gemotiveerd afwijken van het voormelde percentage.

Afdeling 2. Kwaliteitsbeoordeling van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Onderafdeling 1. De pool van experten, beoordelingscommissies en de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk

Art. 18. De Vlaamse Regering benoemt een pool van experten voor de evaluatie en beoordeling van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1°, 2° en 3°.

De Vlaamse Regering bepaalt de methode en de procedure voor de omschrijving van de profielen, voor de oproep aan kandidaat-experten en voor de samenstelling van de pool.

Art. 19. De Vlaamse Regering richt beoordelingscommissies op. De voormelde beoordelingscommissies hebben de taken, vermeld in het derde lid.

Een beoordelingscommissie bevat minstens externe experten uit de pool, vermeld in artikel 18, eerste lid.

De beoordelingscommissies onderzoeken of de organisatie voldoet aan de toepasselijke subsidievoorwaarden en toetsen de subsidieaanvraag en de werking van de organisatie aan de toepasselijke beoordelingscriteria. Op basis van het voormelde onderzoek formuleert de beoordelingscommissie een advies over de toekenning van een werkingssubsidie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor:
1° de samenstelling van de beoordelingscommissies;
2° de werking van de beoordelingscommissies;
3° de vergoeding van de externe experten.

Art. 20. De Vlaamse Regering richt een Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk op, die bestaat uit externe experten en de administratie.

De Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk heeft de volgende opdrachten:
1° een visie en methodiek ontwikkelen om het gemeenschappelijk beoordelings- en evaluatiekader te verfijnen en kwaliteitsvol uit te voeren;
2° het proces van de inhoudelijke en zakelijke evaluatie en beoordeling te evalueren.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor:
1° de samenstelling van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk;
2° de werking;
3° de vergoeding van de externe experten.

Art. 21. Het lidmaatschap van de pool van experten, vermeld in artikel 18, eerste lid, en de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20, eerste lid, is onverenigbaar met:
1° een verkozen politiek mandaat;

2° een functie als medewerker van een parlementaire fractie of een kabinet, ongeacht het bestuursniveau;
3° een functie als personeelslid van de administratie dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
4° een functie als personeelslid in dienst van een gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
5° een functie als personeelslid of lid van het bestuur van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39;
6° een functie als personeelslid of lid van het bestuur van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten;
7° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Het lidmaatschap van de beoordelingscommissies, vermeld in artikel 19, is onverenigbaar met het lidmaatschap van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20.

Onderafdeling 2. De beoordeling van de subsidieaanvragen

Art. 22. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19, beoordeelt de subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die al een werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet, op basis van de volgende elementen:
1° het evaluatierapport, het beleidsplan, de algemene informatie en gegevens over de werking en in voorkomend geval het remediëringsadvies voor organisaties met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 28.
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, of de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, en artikel 37, eerste lid, voor de regionale organisaties.

Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19, beoordeelt de subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op het moment van aanvraag nog geen werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet op basis van de volgende elementen:
1° een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en de algemene informatie en gegevens over de werking;
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid.

Art. 23. De beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, formuleert per beoordelingscriterium een van de volgende scores:
1° voldoet;
2° voldoet ten dele;
3° onvoldoende.

De beoordelingscommissie formuleert een of meer aanbevelingen voor elk beoordelingscriterium dat een score onvoldoende krijgt als vermeld in het eerste lid, 3°.

Art. 24. Het eindresultaat van het advies, vermeld in artikel 19, derde lid, kan een van de volgende vormen aannemen:
1° een positief advies;
2° een positief advies met aanbevelingen;
3° een negatief advies.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het advies, vermeld in het eerste lid.

Het eindresultaat van het advies, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald door de volgende regels:
1° een positief advies, als er op geen enkel beoordelingscriterium, vernoemd in artikel 15, eerste lid, een onvoldoende wordt gescoord;
2° een positief advies met aanbevelingen, als er op minimaal één en op maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
3° een negatief advies, als er op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
4° een negatief advies, als er op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 5°, 6° en 10°, vermeld in artikel 15, eerste lid.

Onderafdeling 3. De evaluatie van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Art. 25. De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, vermeld in artikel 11, §1, wordt geëvalueerd door de administratie op basis van een plaatsbezoek.

De administratie laat zich bij het plaatsbezoek bijstaan door twee experten uit de pool van experten, vermeld in artikel 18.

Bij sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking vindt het plaatsbezoek plaats in het derde werkjaar van de lopende beleidsperiode. Bij sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking vindt het plaatsbezoek plaats in het laatste werkjaar van de lopende beleidsperiode.

Art. 26. De administratie stelt naar aanleiding van de evaluatie van de werking voor elke organisatie een evaluatierapport op. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere modaliteiten en de termijnen voor het evaluatierapport.

De administratie evalueert aan de hand van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, en formuleert per beoordelingscriterium een van de volgende scores:
1° voldoet;
2° voldoet ten dele;
3° onvoldoende.

De administratie formuleert een of meer aanbevelingen voor elk beoordelingscriterium, vermeld in artikels 15 en 37, dat een score onvoldoende krijgt als vermeld in het tweede lid, 3°.

Art. 27. Het evaluatierapport, vermeld in artikel 27, bevat het eindresultaat van de evaluatie, die de volgende vormen kan aannemen:
1° een positieve evaluatie;
2° een positieve evaluatie met aanbevelingen;
3° een negatieve evaluatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het evaluatierapport, vermeld in het eerste lid.

Het eindresultaat van de evaluatie, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald door de volgende regels:
1° een positieve evaluatie, als er op geen enkel beoordelingscriterium, vernoemd in artikel 15, eerste lid, een onvoldoende wordt gescoord;
2° een positieve evaluatie met aanbevelingen, als er op minimaal één en maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
3° een negatieve evaluatie, als er op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
4° een negatieve evaluatie, als er op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 5°, 6° en 10°, vermeld in artikel 15, eerste lid.

Art. 28 §1. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een negatieve evaluatie krijgen als vermeld in artikel 27, eerste lid, 3°, tonen binnen een remediëringstermijn aan op welke wijze ze zijn omgegaan met de aanbevelingen uit het evaluatierapport. Ze doen dat aan de hand van een remediëringsrapport.

De remediëringstermijn start op het moment dat het negatief evaluatierapport aan de organisatie werd bezorgd en verstrijkt na twaalf maanden.

De organisatie dient het remediëringsrapport in voor het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in het tweede lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere modaliteiten voor het remediëringsrapport, vermeld in het eerste lid.

Een beoordelingscommissie, als vermeld in artikel 19, beoordeelt op basis van het remediëringsrapport, vermeld in het eerste lid, de kwaliteit en de effectiviteit van de ondernomen verbeterprocessen en -acties van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met betrekking tot de aanbevelingen. De beoordelingscommissie formuleert op basis daarvan een positief of negatief remediëringsadvies aan de Vlaamse Regering.

§2. De Vlaamse Regering beslist of ze het positief of negatief remediëringsadvies, vermeld in paragraaf 1, derde lid, al dan niet volgt.

Als de Vlaamse Regering beslist om het positief advies, vermeld in paragraaf 1, derde lid, te volgen, wordt de subsidieaanvraag ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19.

Als de Vlaamse Regering beslist het negatief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode niet meer ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19.

Als de sociaal-culturele volwassenenorganisatie geen remediëringsrapport indient nadat de remediëringstermijn, vermeld in paragraaf 1, is verstreken, stopt de subsidiëring vanaf 1 januari van het werkjaar dat volgt op het werkjaar waarin de voormelde remediëringstermijn is verstreken.

De Vlaamse Regering neemt de beslissing, vermeld in het eerste lid, uiterlijk 15 maart van het jaar volgend op het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in §1, tweede lid.

Onderafdeling 4. Kwaliteitslabel

Art. 29. De Vlaamse Regering kan een of meer kwaliteitslabels erkennen voor de zakelijk-financiële werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties.

De Vlaamse Regering bepaalt per erkend kwaliteitslabel de wijze waarop de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15 en 37, worden toegepast bij de beoordeling en de evaluatie.

Onderafdeling 5. De voorbereiding van de beslissing van de Vlaamse Regering

Art. 30. De Vlaamse Regering beslist per sociaal-culturele volwassenenorganisatie over de werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode, na advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, derde lid.

Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een positieve evaluatie als vermeld in artikel 27, eerste lid, 1° en een positief advies als vermeld in artikel 24, eerste lid, 1° hebben gekregen, kan het toegekende subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, maximaal 25% lager liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een andersluidende evaluatie dan vermeld in het tweede lid, of een andersluidend advies dan vermeld in het tweede lid, hebben gekregen, kan de Vlaamse Regering de minimale werkingssubsidie bepalen in verhouding tot het subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

Afdeling 3. Specifieke bepalingen voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking

Art. 31. Als de Vlaamse Regering een subsidiebedrag toekent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, gebeurt dat voor de duur van een beleidsperiode, met een jaarlijks minimaal bedrag van 150.000 euro.

Art. 32. Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 25, eerste lid, omvat een geadviseerd subsidiebedrag. Het geadviseerde subsidiebedrag wordt bepaald aan de hand van de volgende regels:

1° het subsidiebedrag is gelijk aan of hoger dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de volgende sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
   a) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een positief advies of een positief advies met aanbevelingen als vermeld in artikel 24;
   b) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie met aanbevelingen als vermeld in artikel 27 en een positief advies als vermeld in artikel 24;

2° het subsidiebedrag is lager, gelijk aan of hoger dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen als vermeld in artikel 27 en een positief advies met aanbevelingen als vermeld in artikel 24;

3° het subsidiebedrag is lager dan of gelijk aan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de volgende sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
   a) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een negatief advies als vermeld in 24;
   b) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een positief advies of een positief advies met aanbevelingen als vermeld in artikel 24;

4° het subsidiebedrag is lager dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode of de subsidiëring wordt stopgezet voor de volgende sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
   a) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie met aanbevelingen als vermeld in artikel 27 en een negatief advies als vermeld in 24;
   b) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een negatief advies als vermeld in artikel 24;

5° voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op het moment van de aanvraag geen structurele werkingssubsidie ontvangen, wordt er een subsidiebedrag geadviseerd dat rekening houdt met de beoordeling van de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit en met het gevraagde subsidiebedrag.

Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 24, eerste lid, bevat een voorstel voor het subsidiebedrag dat de regels, vermeld in het eerste lid, toepast en dat rekening houdt met de indicatie voor het totale

beschikbare budget voor de uitvoering van dit decreet die de Vlaamse Regering bepaalt.

Afdeling 4. Specifieke bepalingen voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking

Art. 33. De Vlaamse Regering bepaalt de territoriale afbakeningen van de regio's, vermeld in artikel 11, §1, tweede lid.

Art. 34. Het jaarlijkse subsidiebedrag van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking bedraagt per organisatie een equivalent van zoveel keer 1,88 euro als er inwoners zijn in de betrokken regio of regio's en minimaal 600.000 euro. De berekening gebeurt op basis van de meest recente bevolkingscijfers die beschikbaar zijn in het jaar waarin wordt beslist over het subsidiebedrag.

In afwijking van het eerste lid geldt voor de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dat voor de berekening 30% van de inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking wordt genomen.

Art. 35. Artikel 28, §2, tweede en derde lid, zijn niet van toepassing voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking.

De Vlaamse Regering kent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een positief subsidieadvies voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe conform artikel 34, eerste lid.

De Vlaamse Regering kent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe conform artikel 34, eerste lid.

De Vlaamse Regering kan voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport, een negatief remediëringsadvies krijgen beslissen om te stoppen met de subsidiëring vanaf 1 januari van het vierde werkjaar van de nieuwe beleidsperiode.

Het subsidiebedrag van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in het derde en vierde lid, is in het eerste werkjaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan het subsidiebedrag van het laatste werkjaar van de voorbije beleidsperiode.

Art. 36. §1**.** Bij de beslissing, vernoemd in artikel 35, vierde lid, houdt de Vlaamse Regering rekening met de noodzaak om de continuïteit van sociaal-cultureel volwassenenwerk en sociaal-culturele participatie in de betrokken regio te garanderen en kan ze in het licht van die noodzaak een ad-hoc beoordelingsronde organiseren volgens de regels in dit artikel.

De ad- hoc beoordelingsronde wordt bekendgemaakt uiterlijk op 31 maart van het tweede werkjaar van de lopende beleidsperiode. De subsidieaanvragen kunnen worden ingediend tot uiterlijk 31 december van datzelfde werkjaar.

Voor de aanvragen in het kader van de ad-hocbeoordelingsronde, vermeld in het eerste lid, gelden de ontvankelijkheidsvoorwaarden vermeld in artikel 5 en de subsidievoorwaarden vermeld in artikel 14.

§2. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19, beoordeelt in het derde jaar van de lopende beleidsperiode de subsidieaanvragen, vermeld in §1, tweede lid, op basis van de volgende elementen:
1° een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en de algemene informatie en gegevens over de werking;
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid en artikel 37.

De beoordelingscommissie beoordeelt de subsidieaanvraag volgens de regels bepaald in artikel 23 en brengt een advies uit volgens de regels bepaald in artikel 24.

De Vlaamse Regering beslist in het derde werkjaar van de lopende beleidsperiode over de toekenning van de werkingssubsidie vermeld in artikel 11, § 1, tweede lid, voor de betrokken regio, vermeld in, §1, eerste lid.

De subsidiëring van de organisatie met een regionale werking waarvan de stopzetting van subsidiëring werd beslist, zoals vermeld in artikel 35, vierde lid, stopt op 31 december van het derde werkjaar van de lopende beleidsperiode. De subsidiëring van de organisatie met een regionale werking aan wie op basis van de ad-hoc procedure vermeld in dit artikel een werkingssubsidie wordt toegekend loopt, in afwijking van artikel 11, § 1, tweede lid, van 1 januari van het vierde werkjaar van de lopende beleidsperiode tot 31 december van het laatste werkjaar van de volgende beleidsperiode.

Art. 37. In afwijking van artikel 16, eerste lid, 2°, 5° en 6°, gelden al de volgende beoordelingscriteria voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking:
1° de verhouding van de sociaal-culturele organisatie tot de actuele maatschappelijke en regionale context die ze zelf omschreven heeft;
2° de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;
3° de relevantie en uitstraling van de werking voor de regio, complementair aan de werking van andere spelers in de specifieke regio.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, verder uit in subcriteria voor de beoordeling en de evaluatie.

In afwijking van artikel 24, derde lid, wordt het eindresultaat van het advies, vermeld in artikel 24, eerste lid, bepaald door de volgende regels:
1° een positief advies, als er op geen enkel beoordelingscriterium, vernoemd in artikel 15, eerste lid, en in het eerste lid van dit artikel een onvoldoende wordt gescoord;

2° een positief advies met aanbevelingen, als er op minimaal één en maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid, en beoordelingscriterium 1° van het eerste lid;
3° een negatief advies, als er op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid, en beoordelingscriterium 1° van het eerste lid;
4° een negatief advies, als er op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriterium 10°, vermeld in artikel 15, en beoordelingscriteria 2° en 3°, vermeld in het eerste lid.

Art. 38. Artikel 26 en 27 zijn niet van toepassing voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking.

In afwijking van artikel 23, eerste lid, 1°, beoordeelt de beoordelingscommissie de subsidieaanvraag van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking aan de hand van al de volgende elementen:
1° de evaluatie van de werking, vermeld in artikel 25;
2° het beleidsplan;
3° algemene informatie en gegevens over de werking.

Afdeling 5. Specifieke bepalingen voor het steunpunt sociaal-cultureel werk

Art. 39. Het steunpunt sociaal-cultureel werk is een intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid, met als doel bij te dragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van enerzijds het sociaal-culturele veld en zijn sociaal-culturele werkers, en anderzijds zijn sociaal-culturele organisaties. Het steunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

Het steunpunt sociaal-cultureel werk heeft de volgende kerntaken:
1° praktijkondersteuning: het steunpunt sociaal-cultureel werk levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt sociaal-cultureel werk begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun sociaal-culturele praktijk;
2° praktijkontwikkeling: het steunpunt sociaal-cultureel werk levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt sociaal-cultureel werk ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. De opmaak van een onderzoeksagenda en het uitbesteden van het benodigde onderzoek worden geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en minstens het Kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt sociaal-cultureel werk;

3° beeldvorming en promotie: het steunpunt sociaal-cultureel werk organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad als internationaal;

4° platform: het steunpunt sociaal-cultureel werk functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt sociaal-cultureel werk kan ook een rol opnemen voor thematische en territoriale vraagstukken, maar in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek als vermeld in het eerste lid, inhoudt. De Vlaamse Regering bepaalt ook de geldigheidsduur en de inhoud ervan, de wijze waarop en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekendgemaakt.

De Vlaamse Regering kan aan het steunpunt aanvullende taken toewijzen.

Art. 40. Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39 van dit decreet, is onverenigbaar met:

1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;

2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;

3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;

4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Art. 41. De Vlaamse Regering richt per beoordelingsronde voor een steunpunt sociaal-cultureel werk als vermeld in artikel 39, een afzonderlijke beoordelingscommissie op om advies uit te brengen over de subsidieaanvraag van het steunpunt. De voormelde beoordelingscommissie is samengesteld conform artikel 19.

De beoordelingscommissie, vermeld in het eerste lid, beoordeelt de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van de subsidieaanvraag, vermeld in het eerste lid, en maakt een advies op met een voorstel voor het subsidiebedrag voor de volgende beleidsperiode op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 42.

Art. 42. In afwijking van artikel 15, eerste lid, zijn de volgende beoordelingscriteria van toepassing voor de toekenning van de subsidie aan het steunpunt sociaal-cultureel werk:

1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;

2° de wijze waarop de doelstelling, vermeld in artikel 39, eerste lid, en de kerntaken, vermeld in artikel 39, tweede lid, worden opgenomen;
3° de mate waarin de werking inspeelt op de behoeften van het sociaal-cultureel werk, beheerders ervan of actoren in het sociaal-culturele veld;
4° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
5° de samenwerking en netwerking, binnen Vlaanderen en internationaal;
6° de wijze waarop ondersteuning geboden wordt aan het doel, vermeld in artikel 3, eerste lid;
7° de mate waarin de behoeften van organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;
8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een subsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 43. De Vlaamse Regering sluit voor de aanvang van een beleidsperiode een beheersovereenkomst met het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 41.

De beheersovereenkomst, vermeld in het eerste lid, heeft een duur van vijf werkjaren en gaat in bij de start van een beleidsperiode.

Als de Vlaamse Regering bij de aanvang van een beleidsperiode geen beheersovereenkomst heeft gesloten, blijft de beheersovereenkomst van de voorgaande beleidsperiode van kracht en is het subsidiebedrag gelijk aan het bedrag dat is toegekend op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de voorgaande beleidsperiode.

Art. 44. De beheersovereenkomst bevat minstens bepalingen over en de concrete uitwerking van de volgende elementen:
1° de missie;
2° de invulling van de kerntaken;
3° de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft;
4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten het werkveld van het sociaal-cultureel werk;
als dat van toepassing is, de modaliteiten over het gebruik van de infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap;
5° het toegekende subsidiebedrag per werkjaar.

Art. 45. De toegang tot, de mededeling van en de verwerking van persoonsgegevens voor de volgende beleidsondersteunende taken in het kader van de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest, met het oog op de voorbereiding of evaluatie van het beleid en de opvolging van de beleidsuitvoering verlopen conform titel III, hoofdstuk 3, afdeling 8/1, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018:
1° statistisch onderzoek;
2° bevragingen;
3° beleidsmonitoring systemen;
4° wetenschappelijk en historisch beleidsonderzoek;

5° simulaties;
6° koppeling van data uit verschillende gegevensbronnen.

Hoofdstuk 6. Projectsubsidies

Art. 46. De Vlaamse Regering kan jaarlijks projectsubsidies toekennen aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties en initiatieven.

Art. 47. De administratie beoordeelt de aanvragen van projectsubsidies en kan zich daarvoor laten bijstaan door experten uit de pool van experten, vermeld in artikel 18.

Art. 48. De beoordeling van de aanvraag gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:
1° de bijdrage van het project aan het doel van het decreet;
2° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan in relatie tot het project;
3° de relatie van het project tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;
4° de bijdrage van het project aan de realisatie van de laboratoriumrol;
5° het project heeft minimaal een bovenlokaal karakter;
6° het project speelt zich grotendeels af binnen de vrije tijd;
7° de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van het projectdossier.

Een projectsubsidie kan toegekend worden voor een looptijd van maximaal drie opeenvolgende jaren.

Hoofdstuk 7. Tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren

Art. 49. De Vlaamse Regering kan een subsidie toekennen als tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°, en kan het maximumbedrag bepalen.

Een sociaal-culturele volwassenenorganisatie waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van dit decreet, een afdeling of een aangesloten organisatie van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van dit decreet, een feitelijke vereniging die een afdeling is van een organisatie, en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39, kunnen een aanvraag indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°.

De tussenkomst kan worden aangevraagd voor:
1° deelname aan een buitenlands initiatief dat plaatsvindt in het buitenland;
2° deelname van een delegatie uit het buitenland aan een binnenlands initiatief met internationale uitstraling;
3° deelname van een delegatie uit het buitenland aan een overleg in het binnenland over een initiatief met internationale uitstraling binnen een Europees subsidieprogramma.

Aanvragen in het kader van academisch onderzoek komen niet in aanmerking voor een tussenkomst.

Art. 50. Een aanvraag van een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°, kan gesubsidieerd worden als ze voldoet aan de subsidievoorwaarde dat het initiatief zich bevindt in het beleidsveld sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Art. 51. De beoordeling van de aanvraag gebeurt door de administratie aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:
1° de meerwaarde van het initiatief voor de deelnemers en hun praktijk;
2° de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van de Vlaamse sociaal-culturele sector;
3° de transparantie en redelijkheid van de planning en de begroting;
4° de inspanningen die de aanvrager levert om de ecologische voetafdruk van de reis te beperken.

Hoofdstuk 8. De Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten

Art. 52. De Vlaamse Regering kan een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste nemen waartoe de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die lid zijn van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse Regering kan de bijdragen, vermeld in het eerste lid, ten laste nemen door een subsidie toe te kennen aan de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten. De voormelde subsidie bedraagt jaarlijks 372.813 euro. Dat bedrag wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%. De Vlaamse Regering kan afwijken van het voormelde percentage.

Art. 53. De Vlaamse Regering kan de subsidie, vermeld in artikel 52, toekennen als de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen:
1° beschikken over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
3° volgens haar statuten de volgende doelstellingen hebben:
   a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties behartigen;
   b) de leden informeren over de werking van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten;
   c) optreden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt;
4° meer dan de helft van alle erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle subsidiebedragen die door de Vlaamse Regering

worden toegekend aan erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk;
5° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor het sociaal-cultureel werk naleven.

Hoofdstuk 9. Bepalingen over de gegevensverwerking

Art. 54. De administratie treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet om de doelstellingen, vermeld in artikel 4 van dit decreet, te kunnen bereiken.

De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de verwerkte persoonsgegevens, in het kader van de uitvoering van dit decreet:
1° de personeelsleden van de administratie;
2° de externe experten vermeld in artikel 18 en 20.

De sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt, vermeld in artikel 3, derde lid, mogen persoonsgegevens verwerken in het kader van het indienen en verantwoorden van hun dossier bij de administratie, en bij de uitvoering van hun taken, vermeld in dit decreet. De sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt treden in het voormelde geval op als verwerkingsverantwoordelijke van die persoonsgegevens.

Art. 55. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:
1° externe experten en kandidaat-experten;
2° medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties;
3° personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39;
4° personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan;
5° contactpersonen bij de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39.

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:
1° identificatiegegevens, waaronder het rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid;
2° geslacht;
3° leeftijd;
4° financiële gegevens;
5° opleidingsgegevens;
6° loon- en tewerkstellingsgegevens;
7° mandaten;
8° taalvaardigheid;
9° expertise.

Art. 56. De administratie vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5

van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het bestuursdecreet van 7 december 2018. Als de gegevens niet in de voornoemde authentieke bronnen beschikbaar zijn, kan de administratie die gegevens verkrijgen bij de aanvrager.

De administratie wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet minstens de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:

1° de tewerkstellingsgegevens van de aanvrager met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;

2° het rijksregisternummer, de identificatiegegevens van de aanvragers met het Rijksregister van de natuurlijke personen;

3° de opleidingsgegevens van de medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de aanvragers, van personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in vermeld in artikel 39, van personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan en van kandidaat-experten, met het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens, vermeld in het tweede lid, vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Art. 57. De maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, conform artikel 5, lid 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Om de voormelde bewaartermijnen te bepalen, wordt rekening gehouden met al de volgende elementen:

1° de doelstellingen van de betrokken bevraging;

2° de cultureel-historische waarde van de bestuursdocumenten;

3° de statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie weergeven.

Art. 58. De administratie kan de volgende gegevens van experten die benoemd zijn voor de pool van experten, vermeld in artikel 18, en van experten die zetelen in de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20 kan de administratie de volgende gegevens bekendmaken:

de voornaam en de familienaam van de expert;

de postcode van de hoofdverblijfplaats van de expert.

Art. 59. De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. De Vlaamse Regering kan ook de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, nader omschrijven.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Afdeling 1. Opheffingsbepalingen

Art. 60. Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt opgeheven.

Het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk , het laatst gewijzigd bij artikel 44 van het decreet houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur van 29 maart 2019, wordt opgeheven.

Afdeling 2. Overgangsbepalingen

Art. 61. §1. Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die werkingssubsidies ontvangen op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, doet dit decreet geen afbreuk aan de subsidiebedragen die zijn toegekend voor de beleidsperiode 2021-2025, op voorwaarde dat de organisaties blijven voldoen aan de verplichtingen, vermeld in titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024.

In afwijking van artikel 8, §2, van dit decreet gebeurt het toezicht op de werkingssubsidies, vermeld in het eerste lid, tot en met het toezicht over het werkjaar 2025 op basis van de verplichtingen, vermeld in titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024.

§2. Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, blijft van toepassing op de projectsubsidies die op basis van dat decreet zijn toegekend.

De Vlaamse Regering bepaalt voor de subsidies, vermeld in het eerste lid, de procedure om de subsidie uit te betalen en het toezicht op de subsidieaanwending en de maatregelen.

De projectsubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 4° zijn niet combineerbaar met werkingssubsidies die zijn ontvangen op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024.

Art. 62. De leden van de pool van experten en de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk die zijn aangesteld op basis van artikel 14, 16, 18 en 37 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, houden hun aanstelling in het kader van de uitvoering van dit decreet tot een nieuwe pool van experten en een Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk als vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2, van dit decreet, worden samengesteld.

Art. 63. §1. De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die al werkingssubsidies ontvangt op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-

cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, wordt in 2025 door de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, beoordeeld op basis van de volgende criteria:

1° het visitatieverslag, het beleidsplan, de algemene informatie en gegevens over de werking en in voorkomend geval het remediëringsadvies voor organisaties met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 27;

2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, van dit decreet, voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, of de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, en artikel 37 van dit decreet, voor de regionale organisaties.

De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op het moment van de aanvraag niet gesubsidieerd wordt op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, wordt in 2025 door de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, beoordeeld op basis van de volgende elementen:

1° een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en algemene informatie en gegevens over de werking;

2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, van dit decreet.

§2. In afwijking van artikel 30, tweede lid, kan het toegekende subsidiebedrag, vermeld in artikel 30, eerste lid, voor de subsidieaanvragen vermeld in de eerste paragraaf, eerste lid, maximaal 25% lager liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode, voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, die zowel op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk een positieve evaluatie zonder aanbevelingen ontvingen, als bij de beoordeling van de subsidieaanvraag een positief advies ontvingen, zoals vermeld in artikel 24, eerste lid, 1°.

Art. 64. In afwijking van artikel 15 en 37 gebeurt de evaluatie van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking voor de beleidsperiode 2021-2025 op basis van de volgende beoordelingscriteria:

1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024;

2° de relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;

3° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;

4° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;

5° de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;

6° de werking met een relevantie en uitstraling voor de betrokken regio of regio's, afgestemd op de culturele en maatschappelijke context van de regio en die complementair is aan de werking van andere spelers in de specifieke regio;

7° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd;
8° een werking gericht op het brede publiek, gemeenschappen, doelgroepen en kansengroepen;
9° de plaats van vrijwilligers in de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden in relatie tot de visie en missie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
10° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid;
11° de toepassing van de principes van goed bestuur;
12° de afstemming tussen het voormelde inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan.

In dit artikel wordt verstaan onder doelgroep: een deel van de bevolking of een groep van mensen die sociale of persoonskenmerken gemeenschappelijk hebben, waarop een bepaald aanbod of een bepaalde strategie gericht wordt met oog op de realisering van de missie en de visie van de organisatie.

In dit artikel wordt verstaan onder kansengroep: mensen in armoede, mensen met een handicap, personen van buitenlandse herkomst en gedetineerden.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, verder uit in subcriteria voor de evaluatie.

Art. 65. In afwijking van artikel 23 en 24 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, bedraagt de remediëringstermijn voor organisaties die gedurende de beleidsperiode 2021-2025 een negatieve evaluatie met aanbevelingen hebben gekregen van de visitatiecommissie, maximaal twaalf maanden.

Afdeling 3. Inwerkingtreding

Art. 66. Dit decreet treedt in werking op 1 april 2024, met uitzondering van artikel 65.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 72.235/1
van 14 november 2022

over

een voorontwerp van decreet ‘over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’

Op 23 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 november 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet voert een nieuwe regeling in inzake de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, die in de plaats komt van het decreet van 7 juli 2017 'houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk', dat door het voorontwerp wordt opgeheven.

Het voorontwerp omschrijft de doelstellingen van het decreet en somt de subsidie-instrumenten op die daartoe worden gebruikt, zijnde werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking, werkingssubsidies voor een steunpunt sociaal-cultureel werk, projectsubsidies voor sociaal-culturele organisaties en initiatieven met een maximale duurtijd van drie jaar en tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.

Voor deze subsidies worden in een afzonderlijk hoofdstuk de gemeenschappelijke bepalingen vastgelegd. Daarnaast worden per hoofdstuk de werkingssubsidies geregeld, de projectsubsidies, de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren en een subsidie voor de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten. De bepalingen over de verwerking van persoonsgegevens door de administratie, de sociaal-culturele volwassenorganisaties en het steunpunt worden opgenomen in een apart hoofdstuk. Een laatste hoofdstuk bevat de slotbepalingen, zijnde opheffingsbepalingen, overgangsbepalingen en een bepaling die het decreet in werking stelt op 1 april 2024, met uitzondering van één artikel, dat in werking treedt tien dagen na de bekendmaking van het ontworpen decreet in het *Belgisch Staatsblad*.

VORMVEREISTEN

3. Het voorontwerp bevat bepalingen die op de verwerking van persoonsgegevens betrekking hebben. De aan de afdeling Wetgeving meegedeelde documenten doen ervan blijken dat over het voorontwerp op 14 juni 2022 advies nr. 2022/056 werd uitgebracht door de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (hierna: VTC). Zoals evenwel is uiteengezet in advies 61.267/2/AV van 27 juni 2017 over een voorontwerp dat tot de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit' heeft geleid,[2] is de Gegevensbeschermingsautoriteit belast met het toezicht op de naleving van de "algemene" regels inzake de verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van de algemene regels die de federale

[1] Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

[2] *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2648/001, 103-132.

overheid ter uitvoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)[3] heeft vastgesteld.[4] Daaronder valt ook de bevoegdheid om, wat die regels betreft, advies te geven teneinde te voldoen aan de voormelde adviesverplichting. De conclusie is dan ook dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit alsnog zal moeten worden ingewonnen met betrekking tot de ontworpen regeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Artikel 8, § 1, tweede lid, 2°, van het voorontwerp bepaalt dat kan worden afgeweken van de wet van 16 mei 2003 'tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof', die is genomen ter uitvoering van artikel 50, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten', wat betreft de voorwaarde, bepaald in artikel 11 van deze wet, dat de subsidie gebruikt is voor het doel waarvoor ze is verleend.

Artikel 9 van het voorontwerp bepaalt dat als er bij het toezicht met betrekking tot de subsidies ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, bepaalde sancties kunnen worden opgelegd, zijnde de al dan niet volledige inhouding of terugvordering van de toegekende subsidie, evaluatie en bijstelling of definitieve stopzetting van de toegekende werkingssubsidie en – bij werkingssubsidies waarvoor een beheersovereenkomst is gesloten – bijsturen van het beleid via maatregelen bepaald in de beheersovereenkomst. Dit is, zoals ook vooropgesteld in de memorie van toelichting, een versoepeling ten aanzien van het bepaalde in artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 waarbij in een verplichte terugvordering wordt voorzien bij het niet voldoen aan de subsidievoorwaarden.

In de memorie van toelichting wordt een beroep gedaan op artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' om de geschetste regeling aan te nemen. Het is effectief slechts door een beroep te doen op de impliciete bevoegdheden dat de decreetgever in minder strenge zin zou kunnen afwijken van de in de wet van 16 mei 2003 opgenomen regels.

Op grond van het genoemde artikel 10 kan het decreet bepalingen bevatten waarvoor de gemeenschappen of de gewesten niet bevoegd zijn, wanneer de betrokken bepalingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de bevoegdheid van de gemeenschap of het gewest, de

[3] Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)'.

[4] Daarnaast kunnen ook de gemeenschappen en gewesten autoriteiten oprichten die toezicht houden op de naleving van de "specifieke" regels die de deelstaten ter uitvoering van de AVG hebben vastgesteld inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van activiteiten die onder hun bevoegdheid vallen. Het verlenen van de bevoegdheid aan die autoriteiten om adviezen te geven, teneinde te voldoen aan de verplichtingen die uit de desbetreffende bepalingen van de AVG voortvloeien, hoort daar ook onder.

betrokken aangelegenheid zich leent tot een gedifferentieerde regeling en de weerslag van de aan te nemen bepalingen op die aangelegenheid slechts marginaal is.[5]

In de memorie van toelichting wordt vooral beargumenteerd waarom de afwijkingen noodzakelijk zijn. Er wordt niet toegelicht hoe de betrokken aangelegenheden zich lenen tot een gedifferentieerde regeling (hetgeen inhoudt dat wordt aangetoond waarom de aangelegenheid van de controle op de naleving van de voorwaarden waaronder subsidies worden toegekend, en de daaraan gekoppelde regeling van terugvordering van subsidies zich leent tot differentiatie tussen de verschillende overheden). Ook kan de vraag rijzen of de weerslag van de genoemde bepalingen op de federaal geregelde aangelegenheid wel een marginaal karakter heeft, temeer daar de afwijking een vrij ruim toepassingsgebied heeft en de Vlaamse decreetgever bovendien in steeds meer decreten een dergelijke regeling opneemt.[6] Het eindoordeel hieromtrent komt in voorkomend geval het Grondwettelijk Hof toe.

5. De ontworpen regeling heeft betrekking op culturele aangelegenheden die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 16 juli 1973 ‘waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt’.

Artikel 11 van die wet bepaalt dat de voorwaarden en de procedure van erkenning van instellingen die activiteiten uitoefenen die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, bij decreet worden vastgesteld. Hetzelfde artikel bepaalt bovendien dat het decreet voor de erin bedoelde instellingen in een bepaalde financiële tegemoetkoming voorziet, die bestaat uit de subsidiëring van een kern van personeelsleden, de jaarlijkse toekenning van een basistoelage voor de werking en de subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. Hieruit kan worden afgeleid dat ook de subsidiëring van dergelijke instellingen bij decreet moet worden geregeld. Met betrekking tot de erkenning en de subsidiëring van die instellingen is de mogelijkheid voor de decreetgever om aan de regering bevoegdheden te delegeren eerder beperkt. Hoogstens kan de decreetgever de regering machtigen om de door hemzelf vastgestelde beginselen nader uit te werken. Dit veronderstelt dan dat de decreetgever zelf de criteria vaststelt die voor de uitwerking van die beginselen richtinggevend zijn.

Wat betreft de subsidies aan instellingen die geen werking hebben die is gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, wordt bij artikel 10 van de wet van 16 juli 1973 enkel vereist dat de erkenning en de subsidiëring krachtens een decreet worden geregeld, zodat ter zake minder strenge vereisten gelden.

Het voorontwerp voorziet niet in een aan de subsidiëring voorafgaande erkenning van de gesubsidieerde organisaties,[7] maar regelt rechtstreeks de subsidiëring ervan. Dat ervoor wordt gekozen om de tussenstap van de erkenning niet op te nemen in de ontworpen regeling, is echter

[5] Zie bijvoorbeeld GwH 25 mei 2016, nr. 73/2016, B.25.2.

[6] Zie bijvoorbeeld de artikelen 15 en 6 van het decreet van 23 april 2021 ‘over de ondersteuning van de professionele kunsten’; artikel 4.1./1 van Vlaamse Codex Wonen van 2021, ingevoegd bij decreet van 9 juli 2021 ‘houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen’; de artikelen 42 en 68 van het decreet van 23 december 2021 ‘houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking’.

[7] Artikel 12, derde lid, van het voorontwerp bepaalt dat de toekenning van een werkingssubsidie een automatische erkenning inhoudt als sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

geen reden om aan te nemen dat artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 in voorkomend geval niet toepasselijk zou zijn, mede gelet op de doelstelling van deze wet, namelijk het voorkomen van discriminaties om ideologische en filosofische redenen ter uitvoering van artikel 131 van de Grondwet.

Opdat artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 van toepassing zou zijn, is wel vereist dat de ontworpen regeling betrekking heeft op instellingen die activiteiten uitoefenen die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap. Hieromtrent om uitleg gevraagd, verklaart de gemachtigde dat dit het geval is voor de werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, de werkingssubsidies voor een steunpunt sociaal-cultureel werk als vermeld in artikel 39, de projectsubsidies voor sociaal-culturele organisaties en initiatieven met een maximale duurtijd van drie jaar, de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren en de subsidie voor de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, vermeld in artikel 52.

6. In zoverre het voorontwerp binnen het toepassingsgebied van artikel 11 van de wet van 16 juli 1973 valt, kan het volgende worden opgemerkt.

6.1. Luidens artikel 11, eerste lid, van de wet van 16 juli 1973 bepaalt het decreet, wanneer het gaat om "instellingen die activiteiten uitoefenen gericht op een gehele cultuurgemeenschap", dat de financiële tegemoetkoming van de overheden gelijktijdig een subsidiëring van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten omvat.

In de definitie van het begrip "werkingssubsidie" in artikel 2, 18°, van het voorontwerp lijkt hier gevolg aan te worden gegeven, vermits wordt bepaald dat de werkingssubsidie de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten omvat. Ook bij de uitvoering van de ontworpen regeling zal erop moeten worden toegezien dat aan dit vereiste wordt voldaan, en inzonderheid dat rekening wordt gehouden met de werkelijk gepresteerde activiteiten.

6.2. Wat betreft het in artikel 11, tweede lid, van de wet van 16 juli 1973 opgenomen legaliteitsbeginsel, kan het volgende worden opgemerkt.

6.2.1. Artikel 6, eerste lid, van het voorontwerp verleent delegatie aan de Vlaamse Regering om de nadere regels te bepalen inzake de indiening en beoordeling van de aanvraag, de evaluatie van de werking, de toekenning van de subsidie, de aanpassing van het beleidsplan, de opmaak en evaluatie van de beheersovereenkomst, de uitbetaling van de subsidie, de verantwoording van de subsidie, het toezicht op de aanwending van de subsidie, de eventuele maatregelen in het kader van het toezicht, de beoordelingscriteria, het bepalen van de score per beoordelingscriterium, de grootte van het beschikbare krediet, de categorieën van de subsidiabele en niet-subsidiabele kosten en de indicatoren die toelaten om bij de beleidsevaluatie de subsidie inhoudelijk en financieel te evalueren.

Deze delegatie is slechts aanvaardbaar voor zover alle essentiële elementen betreffende de genoemde aangelegenheden in het voorontwerp zijn opgenomen. De stellers van het voorontwerp dienen na te gaan of dit het geval is, in het bijzonder wat betreft de projectsubsidies, de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren en de subsidie aan de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten.

6.2.2. De artikelen 6, eerste lid, 11°, 15, tweede lid, 37, tweede lid, en 64, vierde lid, van het voorontwerp verlenen delegatie aan de Vlaamse Regering om de nadere regels te bepalen voor de beoordelingscriteria of om de beoordelingscriteria verder uit te werken in subcriteria. Artikel 29, tweede lid, verleent delegatie om per erkend kwaliteitslabel de wijze waarop de beoordelingscriteria worden toegepast, te bepalen.

De nadere bepaling van de beoordelingscriteria door de regering kan enkel de precisering betreffen van de in het aan te nemen decreet bepaalde criteria. Het genoemde legaliteitsbeginsel staat er immers aan in de weg dat ten aanzien van instellingen die activiteiten verrichten die zijn gericht op de gehele Vlaamse Gemeenschap, nieuwe subsidievoorwaarden bij besluit van de Vlaamse Regering zouden worden ingevoerd.

6.2.3. Artikel 39, vierde lid, van het voorontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering aanvullende taken kan toewijzen aan het steunpunt.

Als die aanvullende taken bedoeld zijn als voorwaarden om de werkingssubsidie te genieten, is de voormelde delegatie aan de regering niet aanvaardbaar. De subsidievoorwaarden moeten immers in het aan te nemen decreet zelf worden bepaald. De gemachtigde verklaart evenwel dat de aanvullende taken aansluiting vinden bij de kerntaken: ze preciseren de kerntaken en passen binnen de opdracht. Gelet hierop dient de delegatie te worden geformuleerd als een delegatie om de kerntaken te preciseren.

6.2.4. Luidens artikel 43 van het voorontwerp sluit de Vlaamse Regering een beheersovereenkomst met het steunpunt sociaal-cultureel werk. Deze beheersovereenkomst bevat luidens artikel 44 van het voorontwerp onder meer bepalingen over “de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft”.

Volgens de gemachtigde zijn deze “[b]ijkomende opdrachten (…) specifieke opdrachten die aan het steunpunt worden gegeven, en die al dan niet kunnen vallen onder de kerntaken. Bv. het aangaan van een traject met andere steunpunten om de dienstverlening op het vlak van zakelijke ondersteuning beter uit te bouwen.”

In de beheersovereenkomst kunnen evenwel geen bijkomende subsidievoorwaarden worden opgenomen, laat staan bijkomende opdrachten worden gegeven aan het steunpunt. De beheersovereenkomst kan enkel de concretisering inhouden van de voorwaarden die bij het aan te nemen decreet zijn bepaald.

7.1. De artikelen 45 en 54 tot 59 van het voorontwerp regelen de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van het decreet.

7.2. Volgens de memorie van toelichting steunt de verwerking van persoonsgegevens, geregeld door het voorontwerp, op artikel 6, lid 1, e), AVG (de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen).

In het advies van de VTC 2022/056 wordt erop gewezen dat ook persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG verwerkt worden, namelijk gegevens over politieke opvattingen (zie

de in artikel 55, tweede lid, 7°, van het voorontwerp vermelde mandaten). Er dient dan ook nagegaan te worden op grond van welk onderdeel van artikel 9, lid 2, AVG de verwerking ervan is toegestaan. Indien dat artikel 9, lid 2, a) AVG is, dienen bepalingen te worden toegevoegd i.v.m. het verlenen van toestemming. Indien dat artikel 9, lid 2, g) AVG is, dient de reden van zwaarwegend algemeen belang geïdentificeerd te worden.

Het verdient aanbeveling de bevindingen op dit vlak toe te lichten in de memorie van toelichting.

7.3. In artikel 54 van het voorontwerp worden de instanties genoemd die persoonsgegevens verwerken ter uitvoering van het decreet, zijnde de administratie, de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt. De stellers van het voorontwerp dienen na te gaan of niet ook andere instanties, namelijk de feitelijke vereniging als bedoeld in artikel 49 van het voorontwerp (voor zover die behouden kan blijven, zie verder) en de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, persoonsgegevens verwerken ter uitvoering van het decreet. Indien dit het geval is, moet dit ook in artikel 54 van het voorontwerp geregeld worden.

7.4. Artikel 57 van het voorontwerp bepaalt dat de maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, vastgelegd worden in beheersregels conform artikel III.81, § 2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Krachtens die laatste bepaling worden het beheer en de bewaring van bestuursdocumenten vastgelegd in beheersregels. Bij het bepalen van deze bewaartermijnen wordt rekening gehouden met "de doelstellingen van de betrokken bevraging, de cultureel-historische waarde van de bestuursdocumenten en de statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie weergeven".

Gevraagd wie deze beheersregels zal vastleggen, of in die beheersregels de maximale bewaringstermijnen zullen worden bepaald en hoe dit in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel, vervat in artikel 22 van de Grondwet, antwoordt de gemachtigde:

> "Conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan strikt noodzakelijk.
>
> Voor wat betreft bestuursdocumenten van de Vlaamse Overheid wordt in het algemeen aan deze voorwaarde uitvoering gegeven door middel van Afdeling 5. 'Beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten' van het Bestuursdecreet (07/12/2018).
>
> Art. III.81, §2 van het Bestuursdecreet bepaalt daarbij dat voor elke categorie van bestuursdocumenten beheersregels worden opgesteld die o.m. een bewaartermijn en een definitieve bestemming (vernietiging ofwel een permanente bewaring) bevatten. Art. III.82, §2 bepaalt dat de categorieën van bestuursdocumenten en de selectieregels in het centrale register van de Vlaamse overheid (het serieregister dat online beschikbaar is) worden gepubliceerd. Het is naar deze regels waarnaar in dit artikel verwezen wordt.
>
> Het serieregister bevat nu reeds verschillende series m.b.t. het Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk:
>
> - Subsidiedossiers sociaal-cultureel werk
> - Subsidiedossiers steunpunten en belangenbehartigers sociaal-cultureel volwassenenwerk
> - Moederdossiers koepelorganisaties sociaal-cultureel volwassenenwerk

- Subsidiedossiers 'Vijfde Decreet' sociaal-cultureel vormings- en ontwikkelingswerk
- Erkenningsdossiers organisaties sociaal-cultureel werk
- Subsidiedossiers tussenkomsten in reis- en verblijfskosten voor internationale initiatieven
- Gedetailleerde gegevens over sociaal-cultureel volwassenenwerk

Voor elk van deze series werd een wettelijke bewaartermijn gedefinieerd alsook een administratieve bewaartermijn. Voor elk van de series en voor iedere bewaartermijn werd een motivering meegegeven. Er worden bijgevolg per decreet meerdere series gedefinieerd met mogelijk elk eigen bewaartermijnen, bestemmingen en motiveringen. Deze complexiteit vatten in een decreet zorgt niet voor meer transparantie maar wel voor complexere wetgeving.

De VTC stelt zelf in haar advies (Advies wetgeving VTC nr. 2022/056 van 14 juni 2022): 'In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.'

Deze criteria worden bepaald in art. 57 en omstandig opgenomen in het serieregister.

Het expliciet opnemen van een regeling m.b.t. verwerking van persoonsgegevens in het huidige decreet is er juist op gericht om duidelijkheid te scheppen wat verwerken van persoonsgegevens betreft.

De persoonsgegevens worden zodanig verwerkt en bewaard dat er geen inbreuk is op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en is in overeenstemming met art. 22 van de Grondwet. Zoals aangehaald in het punt 10.3 van het advies 69.977/1/V waarborgt artikel 22 van de Grondwet aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Deze regels liggen – voor wat betreft de bewaartermijn – vervat in het Bestuursdecreet, zoals goedgekeurd door het Vlaams Parlement."

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de "essentiële elementen" voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.[8]

Bijgevolg moeten de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van

[8] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel "essentiële elementen" uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

De ontworpen bepaling bevat niet de maximumtermijnen voor het bewaren van persoonsgegevens, noch vloeien deze er expliciet of impliciet op voldoende duidelijke wijze uit voort. Een loutere verwijzing naar beheersregels volstaat niet in het licht van het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet. De maximumtermijnen behoren in het voorontwerp van decreet zelf geregeld te worden.

7.5. Artikel 59 van het voorontwerp machtigt de Vlaamse Regering om de nadere regels te bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens.

Hierover om toelichting gevraagd, verduidelijkt de gemachtigde:

> "Het gaat vooreerst over het nader bepalen van de termijn waarin, en de wijze waarop bepaalde persoonsgegevens aan de verwerkingsverantwoordelijke, of andere personen waarmee conform dit hoofdstuk gegevens uitgewisseld worden, bezorgd dienen te worden (vb. het indienen van bepaalde formulieren). Daarnaast dient deze delegatie om toe te laten dat de Vlaamse Regering – indien daartoe de noodzaak zou bestaan – nadere regels uitwerkt en oplegt in verband met de beveiliging van de persoonsgegevens, en de uitoefening van de rechten en vrijheden die door de AVG aan betrokkenen worden toegekend."

De delegatie om de nadere regels voor de verwerking van persoonsgegevens te bepalen, wordt het best in die zin geconcretiseerd.

8. In de artikelen 8, § 2, tweede lid, 4°, 15, 11° en 64, eerste lid, 11°, is sprake van de principes van goed bestuur. De naleving/toepassing ervan is een subsidievereiste of een criterium voor de beoordeling of de evaluatie.

De gemachtigde geeft hierover volgende toelichting:

> "Het naleven van de principes van goed bestuur is inderdaad een normatieve bepaling die moet worden nageleefd om voor een werkingssubsidie in aanmerking te komen of ze te kunnen behouden. De decreetgever baseert zich hiervoor, zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 15 in de memorie, op de Leidraad voor Cultural Governance van het Bilsen Fonds en de Bestuurscode Cultuur. Het is de ambitie van de decreetgever om in het uitvoeringsbesluit beoordelingscriterium 11° op basis van de bovenstaande elementen als volgt uit te werken in subcriteria:
>
> 11° de toepassing van principes van goed bestuur:
>
> a) de organisatie geeft aan hoe ze transparantie en verantwoording van en in haar bestuur zal organiseren;
>
> b) de organisatie expliciteert vanuit haar missie en doelen de samenstelling van de bestuursorganen en hun rol- en bevoegdheidsverdeling;
>
> c) het bestuur geeft aan hoe ze interne en externe stakeholders betrokken heeft bij strategische beslissingen die genomen zijn in het kader van het ingediende beleidsplan."

Ter wille van de rechtszekerheid dient in het voorontwerp zelf nader te worden omschreven wat de principes van goed bestuur inhouden die de sociaal-culturele volwassenenorganisaties in acht moeten nemen, of moet minstens nauwkeuriger worden bepaald over welke principes het gaat. In het uitvoeringsbesluit kunnen dan de concrete vereisten bepaald worden. Daartoe wordt wat artikel 8, § 2, tweede lid, 4°, van het voorontwerp betreft het best een delegatie aan de Vlaamse Regering gegeven (voor de artikelen 15, 11° en 64, eerste lid, 11°, is er al een delegatie in het voorontwerp opgenomen).

ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN

Artikel 3

9. In artikel 3, derde lid, 3°, van het voorontwerp moet verwezen worden naar artikel 39 in de plaats van artikel 49.

Artikel 8

10. Luidens artikel 8, § 2, tweede lid, 7° en derde lid, 2°, van het voorontwerp erkennen de gesubsidieerde organisaties het belang van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. De memorie van toelichting stelt in dit verband dat "de organisatie [zich] engageert (…) om bij en tijdens het uitvoeren van de gesubsidieerde activiteit het Nederlands te gebruiken".

In arrest nr. 97/2014 van 30 juni 2014 heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat de gemeenschappen niet, middels subsidies, en behoudens de in artikel 129, § 1, van de Grondwet bedoelde aangelegenheden, het gebruik der talen mogen regelen. Zoals uit de tekst ervan blijkt, houdt artikel 8 van het voorontwerp echter geen verplichting in om het Nederlands te gebruiken. De gesubsidieerde organisaties moeten zich enkel ertoe verbinden het belang van het gebruik van die taal te erkennen.

De gemachtigde bevestigt dit met zoveel woorden:

> "De tekst van 8, § 2, tweede lid, 7° en derde lid, 2° van het voorontwerp houdt geen verplichting in om het Nederlands te gebruiken. De gesubsidieerde verenigingen moeten zich enkel ertoe verbinden het belang van het gebruik van die taal te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten. Dit artikel is ingevoegd om tegemoet te komen aan artikel 76/2, 9° van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (van kracht vanaf 1 januari 2023), zoals ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2022 tot wijziging van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019. Dit is een verplichting die generiek wordt opgelegd en waaraan we moeten tegemoet komen. (…) [D]e tekst opgenomen in de memorie [is] inderdaad niet in overeenstemming met de tekst van het voorontwerp. Wij stellen daarom voor om de tekst in de memorie aan te passen naar aanleiding van de definitieve goedkeuring van het ontwerp."

Hiermee kan worden ingestemd.

Artikel 18

11. Artikel 18 van het voorontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering een pool van experten benoemt. De gemachtigde bevestigt dat beter verwezen wordt naar “een pool van externe experten” in de plaats van “een pool van experten” aangezien de interne experten niet worden benoemd, maar experten binnen de administratie zijn.

Artikel 29

12. Artikel 29, eerste lid, van het voorontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering een of meer kwaliteitslabels kan erkennen voor de zakelijk-financiële werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties.

Het verdient aanbeveling de finaliteit van deze kwaliteitslabels, zoals uiteengezet in de memorie van toelichting, nader te omschrijven in de ontworpen bepaling.

De gemachtigde geeft volgende toelichting bij dit artikel:

> “Het ontwerp van decreet wil het gebruik van een kwaliteitslabel op de privé markt mogelijk maken met betrekking tot het zakelijk-financiële luik van de werking. Het Europese EFQM label is hiervan een voorbeeld. Hiermee wil de decreetgever de mogelijkheid om het zakelijk-financiële luik van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties te vereenvoudigen, analoog met het de bepalingen in artikel 4 en artikel 5 van het decreet van [29] maart 2019 betreffende het kwaliteits- en registratiemodel van dienstverleners in het beleidsdomein Werk en Sociale Economie. Het ontwerp schept de mogelijkheid om bij een onafhankelijke organisatie een kwaliteitsbewijs te behalen voor het zakelijk-financiële luik. Analoog aan artikel 5, derde lid, van het decreet van [29] maart 2019 (…) wordt de procedure en de vastlegging van de kwaliteitslabels gedelegeerd naar de Vlaamse Regering.”

In het licht hiervan lijkt de delegatie aan de Vlaamse Regering te moeten worden aangevuld.

Artikel 37

13. De gemachtigde bevestigt dat in artikel 37, eerste lid, van het voorontwerp verwezen moet worden naar artikel 15, eerste lid, 2°, 5° en 6°, i.p.v. naar artikel 16, eerste lid, 2°, 5° en 6°.

Artikel 39

14. In artikel 39, tweede lid, 3°, van het voorontwerp moet de term “Vlaanderen” vervangen worden door de term “het Nederlandse taalgebied”.

In dezelfde bepaling moet de term “internationaal” worden verduidelijkt. Indien hiermee “het Franse en Duitse taalgebied en alle landen buiten België” wordt bedoeld, zoals bepaald in de definitie van “buitenland” in artikel 2, 7°, van het voorontwerp, wordt dit het best gepreciseerd bij de definities.

15. In artikel 39, derde lid, van het voorontwerp moet verwezen worden naar een Afsprakenkader als vermeld in het tweede lid, i.p.v. naar een Afsprakenkader als vermeld in het eerste lid.

Artikel 42

16. In artikel 42, 5°, van het voorontwerp moet de term "Vlaanderen" vervangen worden door de termen "het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad".

In dezelfde bepaling moet de term "internationaal" worden verduidelijkt. Hiervoor kan worden verwezen naar hetgeen is opgemerkt bij artikel 39.

Artikel 44

17. Voorafgaand aan de woorden "als dat van toepassing is …" moet het nummer 4° worden geplaatst. Nummer 5° wordt dan 6°.

Artikel 45

18. Artikel 45 van het voorontwerp bepaalt dat de toegang tot, de mededeling van en de verwerking van bepaalde persoonsgegevens verloopt conform titel III, hoofdstuk 3, afdeling 8/1, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De gemachtigde verschaft in dit verband volgende toelichting:

> "Dit artikel werd ingevoegd om te benadrukken dat het steunpunt beleidsondersteunende taken uitoefent, in de zin van artikel III.113/1 van het Bestuursdecreet. Op basis daarvan zou het steunpunt – indien daartoe de noodzaak zou bestaan – effectief een machtiging kunnen aanvragen om het rijksregisternummer of andere identificatienummers te gebruiken.
>
> Bij nader inzien lijkt het echter niet noodzakelijk om de tekst uit het Bestuursdecreet te herhalen in het ontwerp. De artikels III.113/1 en III.113/2 zijn immers op zichzelf staande rechtsregels die automatisch van toepassing zijn wanneer de materiële voorwaarden vervuld zijn. In dit geval wanneer een daartoe aangeduide instelling in opdracht van de Vlaamse administratie de in artikel III.113/1 § 1 bepaalde beleidsondersteunende taken uitvoert. Dat het steunpunt deze beleidsondersteunende taken zal uitoefenen vloeit voort uit artikel 39 van het ontwerp. Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om artikel 45 van het ontwerp te schrappen, en de verwijzing naar het Bestuursdecreet op te nemen in de memorie van toelichting. Indien de bepaling toch dient te worden behouden moet minstens 'of het Vlaamse Gewest' geschrapt worden, aangezien het steunpunt effectief uitsluitend optreedt op het vlak van bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap."

Voor zover het steunpunt sociaal-cultureel werk effectief beschouwd kan worden als een instelling die in opdracht van het departement beleidsondersteunende taken verricht als vermeld in artikel III.11./1, § 1, van het Bestuursdecreet, is geen bepaling nodig die afdeling 8/1 van hoofdstuk 3 van titel III van het Bestuursdecreet van toepassing verklaart en kan het artikel vervallen. Zo het artikel behouden blijft, dient opgemerkt dat in de zinsnede "voor de volgende

beleidsondersteunende taken in het kader van de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest" inderdaad de vermelding "van het Vlaamse Gewest" dient te worden weggelaten maar dat de zinsnede beter wordt geconcretiseerd door te spreken van de beleidsondersteunende taken van het steunpunt als bedoeld in artikel 39.

Artikel 49

19. Luidens artikel 49, tweede lid, van het voorontwerp kan ook een feitelijke vereniging die een afdeling is van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie een aanvraag indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren. Artikel 5, eerste lid, 3°, van het voorontwerp legt evenwel als ontvankelijkheidsvoorwaarde op dat de aanvrager beschikt over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel. Een feitelijke vereniging kan bijgevolg geen ontvankelijke aanvraag indienen.

Deze tegenstelling moet worden weggewerkt, wellicht door artikel 49, tweede lid, aan te passen.

Artikel 51

20. Artikel 51, 2°, van het voorontwerp verwijst naar de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van "de Vlaamse sociaal-culturele sector". Het verdient aanbeveling deze laatste term te vervangen door "het sociaal-cultureel volwassenenwerk".

Artikel 52

21. Artikel 52 voorziet in de subsidiëring van één welbepaalde, met naam genoemde organisatie (de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten).

Weliswaar is het subsidiëren van slechts één enkele organisatie niet per se in strijd met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie,[9] maar door het nominatief aanwijzen van één enkele organisatie, worden de andere organisaties uitgesloten die dezelfde bijzondere opdracht zouden kunnen uitoefenen, ook in de toekomst, wat moeilijk te verzoenen valt met het genoemde beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. De Raad van State beveelt dan ook aan te voorzien in een procedure van erkenning en subsidiëring van de organisaties die meewerken aan de vervulling van de bijzondere opdracht in het cultuurbeleid die de ontworpen regeling beoogt te steunen.

Artikel 58

22. Artikel 58 van het voorontwerp bepaalt dat de administratie de volgende gegevens van experten die benoemd zijn voor de pool van experten, vermeld in artikel 18 van het voorontwerp,

[9] Zie GwH 14 mei 2003, nr. 60/2003, B.3.1 en B.3.2.

en van experten die zitting hebben in de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20 van het voorontwerp, kan bekendmaken: de voornaam en de familienaam van de expert en de postcode van de hoofdverblijfplaats van de expert.

Overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven dient niet alleen te steunen op een voldoende precieze wettelijke bepaling, ze dient daarenboven op een objectieve en redelijke verantwoording te berusten en bijgevolg evenredig te zijn met de doelstellingen die nagestreefd worden door de wetgever, die ter zake over enige beoordelingsruimte beschikt. Die beoordelingsruimte is evenwel niet onbegrensd: opdat een wettelijke regeling verenigbaar is met het recht op eerbiediging van het privéleven, is vereist dat de wetgever een billijk evenwicht heeft gevonden tussen alle rechten en belangen die in het geding zijn.

Gevraagd naar een verantwoording voor de bekendmaking, zegt de gemachtigde:

> "Het voor het publiek toegankelijk maken van deze informatie vergroot de transparantie wat het gebruik van middelen voor Cultuur betreft en bevordert een goed financieel beheer. Het verhoogt de mogelijkheid van controle op de diversiteit en objectiviteit van de experten die moeten oordelen en adviseren over de besteding van begrotingsmiddelen. Gezien het doorslaggevende belang van de nagestreefde doeleinden, is het in het licht van het evenredigheidsbeginsel en de vereiste bescherming van de persoonsgegevens gerechtvaardigd om te voorzien in algemene bekendmaking van de relevante informatie, aangezien dit niet verder gaat dan wat in een democratische samenleving en ter voorkoming van onregelmatigheden noodzakelijk is."

Deze verantwoording maakt evenwel niet duidelijk om welke reden de bekendmaking van de postcode van de hoofdverblijfplaats van de expert relevant is in het licht van de nagestreefde doelstelling. Tenzij hiervoor toch een afdoende verantwoording zou kunnen worden geboden, dient de mogelijkheid van de bekendmaking van de vermelde postcode uit het voorontwerp te worden weggelaten.

Artikel 61

23. In artikel 61, § 2, tweede lid, van het voorontwerp wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de procedure te bepalen voor de uitbetaling van de subsidies alsook het toezicht te regelen op de subsidieaanwending en de maatregelen.

Deze machtiging is overbodig in de overgangsbepaling, aangezien de vermelde aspecten reeds geregeld zijn in of op grond van het decreet van 7 juli 2017.

De gemachtigde bevestigt dat de delegatie niet nodig is:

> "Het was niet de bedoeling [in een delegatie] aan de Vlaamse Regering te voorzien maar om een overgangsbepaling te voorzien voor het toezicht voor projectsubsidies. We stellen voor de bepaling in artikel 62, §2, tweede lid aan te passen naar: 'In afwijking van artikel 8, §2, van dit decreet gebeurt het toezicht op de projectsubsidies, vermeld in het eerste lid, tot en met het toezicht over het werkjaar 2025 op basis van de verplichtingen,

vermeld in titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024'."

Hiermee kan worden ingestemd.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Definities

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:
1° aanbeveling: het onderdeel van het evaluatierapport of het advies over de beoordeling. Een aanbeveling is de verbeteractie die door de beoordelingscommissie wordt verwacht met betrekking tot een beoordelingscriterium als vermeld in artikel 15 en 37 waarop een onvoldoende is gescoord;
2° administratie: de dienst die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
3° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
4° beleidsplan: een document waarin de sociaal-culturele volwassenenorganisatie haar inhoudelijke en zakelijke beleid voor vijf jaar uittekent;
5° beleidsperiode: een periode van vijf jaar waarvoor een organisatie een subsidie kan krijgen. De eerste beleidsperiode loopt van 2026 tot en met 2030. De volgende beleidsperiodes beslaan telkens vijf jaar;
6° beoordelingscommissie: een commissie die adviseert over aanvragen voor werkingssubsidies of projectsubsidies;
7° buitenland: het Franse en het Duitse taalgebied in België en alle landen buiten België;
8° gemeenschap: een netwerk van mensen die in zelforganisatie en samenwerking iets delen met elkaar, zoals normen en waarden, een agenda of ambitie, een gemeen goed of een geografische ruimte;
9° internationaal: het Franse en het Duitse taalgebied in België en alle landen buiten België;
10° projectsubsidie: een subsidie die wordt toegekend om een activiteit te ondersteunen die qua opzet of doelstelling en ook in tijd kan worden afgebakend, met een maximale looptijd van drie opeenvolgende jaren;
11° rechtspersoon zonder winstgevend doel: een privaatrechtelijke rechtspersoon waarvan de uitkering van vermogensvoordelen aan de leden of vennoten wettelijk of statutair is uitgesloten;
12° sociaal-cultureel volwassenenwerk: het geheel van sociaal-culturele volwassenenorganisaties die als civiele actoren streven naar sociaal-culturele participatie van iedereen en naar een samenleving waarin inclusie, duurzaamheid, democratie en solidariteit centraal staan;

13° sociaal-culturele functie: het veranderingsproces dat sociaal-culturele volwassenenwerkorganisaties nastreven om hun strategische doelen te realiseren. Er zijn vier sociaal-culturele functies:
   a) cultuurfunctie: doelgericht creëren van ruimte waar individuen, groepen of gemeenschappen cultuur kunnen maken, bewaren, delen en eraan deelnemen;
   b) gemeenschapsvormende functie: doelgericht faciliteren en opzetten van processen en praktijken die de vorming van groepen en gemeenschappen of de interactie tussen groepen en gemeenschappen ondersteunen;
   c) leerfunctie: doelgericht opzetten van leeromgevingen die het leren door individuen, groepen of gemeenschappen mogelijk maken en bevorderen;
   d) maatschappelijke bewegingsfunctie: in relatie tot samenlevingsvraagstukken doelgericht ruimte creëren voor engagement en politisering;

14° sociaal-culturele participatie: deelnemen aan of deelhebben aan de samenleving aan de hand van:
   a) sociale participatie langs informele netwerken;
   b) maatschappelijke participatie langs maatschappelijke instituties;
   c) culturele participatie door deel te nemen en deel te hebben aan kunst en cultuur;
   d) politieke en beleidsparticipatie door deel te nemen en deel te hebben aan politiek en beleid;

15° sociaal-culturele rollen: de maatschappelijke bijdragen van sociaal-culturele volwassenenorganisaties als civiele actoren om mee vorm te geven aan democratie en samenleving. Er zijn drie sociaal-culturele rollen:
   a) kritische rol: in vraag stellen van waarden, normen, opvattingen, instituties en spelregels en de publieke dialoog daarover voeden en voeren;
   b) laboratoriumrol: in maatschappelijk innoverende praktijken experimenteren met nieuwe maatschappelijke spelregels als antwoord op complexe samenlevingsvraagstukken;
   c) verbindende rol: mensen verbinden met groepen, gemeenschappen en de brede samenleving door hun ruimtes te bieden waarin ze zich kunnen ontwikkelen in relatie tot anderen en door hun kansen te bieden op deelnemen en deelhebben aan die groepen, aan gemeenschappen en aan de brede samenleving;

16° sociaal-culturele volwassenenorganisatie: een missie- en waardegedreven organisatie die bijdraagt tot een democratische, duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, en solidaire samenleving door de verbindende, de kritische en de laboratoriumrol actief op te nemen. Ze ontwikkelt, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, sociaal-culturele praktijken voor en met volwassenen die relevant zijn voor de samenleving en die de vertaling vormen van een eigen weloverwogen integratie van twee of meer van de sociaal-culturele functies. Die sociaal-culturele praktijken spelen zich grotendeels af binnen de vrije tijd van volwassenen;

17° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking: de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied;

18° sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking: de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooien die afgestemd is op en complementair is aan een of meer specifieke regionale werkingsgebieden die zijn bepaald conform artikel 33;

19° werkingssubsidie: een subsidie die toegekend wordt om een structurele activiteit te ondersteunen die een continu en permanent karakter vertoont en die de subsidiëring van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op basis van werkelijk gepresteerde activiteiten omvat;

20° werkjaar: een periode van 1 januari tot en met 31 december.

Hoofdstuk 3. Doelstellingen en instrumenten

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel bij te dragen aan een duurzame, inclusieve, niet-gesegregeerde, solidaire en democratische samenleving door de civiele samenleving te versterken. De gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, gestoeld op grondbeginselen als het recht op vrije meningsuiting, de gelijkheid tussen man en vrouw, de scheiding van Kerk en Staat, en ook het bieden van gelijke kansen, het uitsluiten van discriminatie en het bestrijden van racisme, vormt daarvoor het kader.

Dit decreet doet dat door sociaal-culturele volwassenenorganisaties binnen de civiele samenleving te erkennen en te subsidiëren. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties nemen een verbindende, kritische en laboratoriumrol op in de samenleving, en zetten vanuit een civiel perspectief in op sociaal-culturele participatie. Dit draagt bij aan emancipatie, dialoog van mensen en groepen, gedeeld burgerschap en het tot publieke zaak maken van gedeelde samenlevingsvraagstukken.

Met het oog op de doelstellingen, vermeld in het eerste lid, worden de volgende subsidie-instrumenten gebruikt:
1° werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking;
2° werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking;
3° werkingssubsidies voor een steunpunt sociaal-cultureel werk als vermeld in artikel 39;
4° projectsubsidies voor sociaal-culturele organisaties en initiatieven met een maximale duurtijd van drie jaar;
5° tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren.

Hoofdstuk 4. Gemeenschappelijke bepalingen voor alle subsidies

Art. 4. De kredieten die het Vlaams Parlement jaarlijks goedkeurt, bepalen het maximale bedrag dat in het betreffende jaar kan worden aangewend voor de uitvoering van dit decreet.

Steun die wordt toegekend op basis van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

Conform de voormelde verordening voldoen de aanvragen voor subsidies in het kader van dit decreet aan al de volgende subsidievoorwaarden:
1° ten aanzien van de aanvrager of subsidieontvanger staat er geen bevel tot terugvordering uit door een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt als vermeld in artikel 1, 4, a), van de voormelde verordening;
2° de aanvrager of subsidieontvanger is geen onderneming in moeilijkheden als vermeld in artikel 2, punt 18, van de voormelde verordening;
3° de toekenning van de subsidie leidt niet tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de voormelde verordening.

De aanmeldingsdrempels voor investerings- en exploitatiesteun voor cultuur, vermeld in artikel 4, lid 1, z), van de voormelde verordening, worden in acht genomen bij de toekenning van steun aan individuele subsidieontvangers. Als de voormelde individuele aanmeldingsdrempels overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

Art. 5. Een aanvraag voor een subsidie is ontvankelijk als ze voldoet aan al de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:
1° ze is tijdig ingediend, conform artikel 6, eerste lid, 1°;
2° ze voldoet aan de vormvereisten, conform artikel 6, eerste lid, 1°;
3° de aanvrager beschikt over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
4° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, waarbij wegens haar activiteiten de aanvrager moet worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.

Naast de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geldt voor de aanvragen voor werkingssubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking, vermeld in artikel 3, derde lid, 2°, als bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarde dat de aanvrager gevestigd is in een van de regio's die conform artikel 33 zijn afgebakend, en dat de activiteit van de aanvrager zich richt tot die regio, al dan niet gecombineerd met andere regio's.

Naast de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarden voor de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren, vermeld in artikel 4, derde lid, 5°:
1° de maximale looptijd van de deelname bedraagt één kalenderjaar;
2° aan de aanvrager is maximaal één tussenkomst toegekend in het begrotingsjaar waarop de aanvraag is ingediend.

Art. 6. De Vlaamse Regering kan voor elk van de subsidie-instrumenten, vermeld in artikel 3, derde lid, en voor de subsidie, vermeld in artikel 52, de nadere regels bepalen voor de volgende aspecten:
1° de indiening van de aanvraag;
2° de beoordeling van de aanvraag;
3° de evaluatie van de werking;
4° de toekenning van de subsidie;
5° de aanpassing van het beleidsplan, als dat van toepassing is;
6° de opmaak en evaluatie van de beheersovereenkomst, als dat van toepassing is;
7° de uitbetaling van de subsidie;
8° de verantwoording van de subsidie;
9° het toezicht op de aanwending van de subsidie;
10° de eventuele maatregelen in het kader van het toezicht, vermeld in artikel 10;
11° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, 37, 42 en 48;
12° het bepalen van de score per beoordelingscriterium, vermeld in artikel 15, 37, 42 en 48;
13° de grootte van het beschikbare krediet;
14° de categorieën van de subsidiabele en niet-subsidiabele kosten;
15° de indicatoren die toelaten om bij de beleidsevaluatie de subsidie inhoudelijk en financieel te evalueren;
16° de subsidievereisten.

De Vlaamse Regering voorziet bij de bepaling van de procedure voor de beoordeling van aanvragen voor de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1°, 2° en 3°, in de mogelijkheid voor de aanvrager om via een repliek te reageren op het voorlopige resultaat van de beoordeling en op het voorlopige resultaat van de evaluatie.

Art. 7. De subsidies, vermeld in dit decreet, kunnen onderling niet gecombineerd worden.

In afwijking van het eerste lid kunnen de tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren, vermeld in artikel 3, derde lid, 5°, gecombineerd worden met de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1°, 2° en 3°.

In afwijking van het eerste lid kan een projectsubsidie als vermeld in artikel 3, derde lid, 4°, die al is toegekend aan een organisatie op het moment dat ze een werkingssubsidie toegekend krijgt op basis van dit decreet, verder lopen gedurende de periode van het project zoals voorzien in de aanvraag van de projectsubsidie.

Art. 8. §1. Organisaties die in het kader van dit decreet een subsidie ontvangen, leggen daarover een verantwoording af. De administratie oefent toezicht uit op de aanwending van de subsidie die op basis van dit decreet wordt toegekend.

Tijdens het toezicht, vermeld in het eerste lid, controleert de administratie of voldaan is aan de volgende voorwaarden:
1° de subsidieontvanger voldoet aan de subsidievereisten, vermeld in paragraaf 2, als die van toepassing zijn;
2° de subsidie is gebruikt voor het doel waarvoor ze is verleend, overeenkomstig artikel 11 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof. Er kan afgeweken worden van de voormelde wet als de subsidieontvanger kan motiveren dat afwijkingen van het aanvraagdossier of het beleidsplan noodzakelijk waren.

§2. De subsidieontvanger is gebonden aan de volgende subsidievereisten:
1° bij alle publieke communicatie in het kader van de gesubsidieerde sociaal-culturele werking de steun van de Vlaamse Gemeenschap vermelden, door de standaardlogo's en de bijbehorende tekst en baselines te gebruiken die de Vlaamse Regering vaststelt;
2° de principes en de regels van de democratie en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens toepassen in de werking.

Naast de subsidievereisten, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende subsidievereisten voor de organisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen:
1° in het derde jaar van de beleidsperiode tijdig een volledig voortgangsrapport indienen in het Nederlands;
2° jaarlijks een financieel verslag, een resultatenrekening en een balans indienen waaruit blijkt dat de sociaal-culturele volwassenenorganisatie sluitend of met batig saldo kan werken, en jaarlijks een begroting indienen. Positieve financiele resultaten van de organisatie kunnen uitsluitend naar het maatschappelijk doel van de organisatie gaan;
3° jaarlijks in het Nederlands alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking verstrekken in de gevraagde vorm;
4° de principes van goed bestuur naleven;
5° een boekhouding voeren volgens het genormaliseerde boekhoudkundige stelsel en die zo organiseren dat de financiële controle op de aanwending van de subsidies mogelijk is;
6° over minstens een voltijds equivalent personeelslid beschikken binnen drie maanden na het begin van de beleidsperiode;
7° het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Naast de subsidievereisten, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende subsidievereisten voor de organisaties die op basis van dit decreet een projectsubsidie ontvangen:
1° uiterlijk drie maanden na afloop van het project een inhoudelijk en een financieel verslag in het Nederlands indienen;
2° het belang erkennen van het Nederlands bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Naast de subsidievereisten, vermeld in het eerste lid, gelden de volgende bijkomende subsidievereisten voor de organisaties die op basis van dit decreet een tussenkomst ontvangen in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°:
1° uiterlijk drie maanden na de einddatum van de deelname een inhoudelijk en een financieel verslag in het Nederlands indienen;
2° minimaal 25% van de subsidiabele kosten financieren met andere middelen dan de toegekende subsidie.

Art. 9. Als er bij het toezicht, vermeld in artikel 8, §1, ernstige tekortkomingen worden vastgesteld, kan de Vlaamse Regering, in afwijking van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, een of meer van de volgende maatregelen nemen:
1° inhouding of terugvordering van de volledige toegekende subsidie of van een deel ervan;
2° bij werkingssubsidies: evaluatie en bijstelling of definitieve stopzetting van de toegekende werkingssubsidie;
3° bij werkingssubsidies waarvoor een beheersovereenkomst is gesloten: het beleid bijsturen. Voor die organisaties bepaalt de Vlaamse Regering de mogelijke maatregelen nader in de beheersovereenkomst.

De maatregelen, vermeld in het eerste lid, staan in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen.

Art. 10. De administratie kan op elk moment de werking en de boekhouding van een gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie onderzoeken.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie stelt alle gegevens in het Nederlands ter beschikking die noodzakelijk zijn voor het toezicht, vermeld in het eerste lid, en staat de administratie toe om ter plaatse de naleving van de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan te verifiëren.

Hoofdstuk 5. Werkingssubsidies

Afdeling 1. Algemene bepalingen

Art. 11. §1. De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode werkingssubsidies toekennen aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking.

De Vlaamse Regering kent per beleidsperiode, per regio of voor verschillende regio's samen aan één sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking een werkingssubsidie toe.

De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode een werkingssubsidie toekennen aan een steunpunt sociaal-cultureel werk als vermeld in artikel 39.

§2. Een organisatie waaraan een werkingssubsidie is toegekend, kan een reserve aanleggen.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast voor de reservevorming.

Art. 12. De werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1° en 2°, kunnen alleen worden toegekend aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties waarvan de subsidieaanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5, en aan de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 14.

De werkingssubsidie vermeld in artikel 3, derde lid, 3°, kan alleen worden toegekend aan een organisatie waarvan de subsidieaanvraag voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5.

De toekenning van een werkingssubsidie houdt een automatische erkenning in als sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

Art. 13. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning van een subsidie aan een sociaal-culturele volwassenenorganisatie na advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19.

Art. 14. Voor de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1° en 2°, gelden de volgende subsidievoorwaarden:
1° de sociaal-culturele werking van de organisatie speelt zich hoofdzakelijk af binnen de vrije tijd van volwassenen. Het gedeelte van de gesubsidieerde werking dat zich eventueel uitzonderlijk buiten de vrije tijd afspeelt, verantwoordt de organisatie vanuit haar missie en visie;
2° de organisatie toont een bovenlokale sociaal-culturele werking aan van minstens twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag;
3° de organisatie neemt een brugfunctie op in de samenleving. Organisaties die segregerend werken door louter terug te plooien op etnisch-culturele afkomst, komen niet in aanmerking voor subsidie.

Als een aanvraag niet voldoet aan een van de subsidievoorwaarden, vermeld in het eerste lid, adviseert de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, om geen subsidie toe te kennen aan de aanvrager.

Art. 15. De beoordeling, vermeld in artikel 22, en de evaluatie, vermeld in artikel 25, gebeuren aan de hand van al de volgende inhoudelijke en zakelijke beoordelingscriteria:
1° de uitwerking van de missie en visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de inpasbaarheid ervan binnen de doelen, vermeld in artikel 3, eerste lid;
2° de verhouding van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de actuele maatschappelijke context die ze zelf omschreven heeft;
3° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
4° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
5° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan;
6° de relevantie en uitstraling van de werking voor het Nederlandse taalgebied of voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
7° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het realiseren van sociaal-culturele participatie van iedereen;
8° het betrekken en ondersteunen van vrijwilligers en hun plaats in de organisatie;
9° het zakelijke beleid van de organisatie ter ondersteuning van het inhoudelijke beleid;

10° de concretisering en onderbouwing van het inhoudelijke beleidsplan in een realistisch financieel meerjarenplan;
11° de toepassing van principes van goed bestuur.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, verder uit in subcriteria voor de beoordeling van de subsidieaanvraag en subcriteria voor de evaluatie van de kwaliteit van de werking.

Art. 16. Gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties kunnen in de loop van een beleidsperiode fuseren met behoud van de toegekende subsidiebedragen voor die beleidsperiode. De voormelde subsidiebedragen worden besteed aan de werking van de gefuseerde organisatie. De voormelde werking ligt in het verlengde van de beleidsplannen van de oorspronkelijke organisaties.

In het eerste lid wordt verstaan onder fuseren: elke overdracht van rechten of plichten, als algemeenheid of niet, die tot gevolg heeft dat een activiteit die voorheen door meer dan een rechtspersoon zonder winstgevend doel is uitgeoefend, voortaan maar door een rechtspersoon zonder winstgevend doel wordt uitgevoerd.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de fusie van organisaties die een werkingssubsidie ontvangen.

Art. 17. Het bedrag van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 11, §1, wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van ’s lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75 procent. De Vlaamse Regering kan gemotiveerd afwijken van het voormelde percentage.

Afdeling 2. Kwaliteitsbeoordeling van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Onderafdeling 1. De pool van experten, beoordelingscommissies en de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk

Art. 18. De Vlaamse Regering benoemt een pool van externe experten voor de evaluatie en beoordeling van de werkingssubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 1°, 2° en 3°.

De Vlaamse Regering bepaalt de methode en de procedure voor de omschrijving van de profielen, voor de oproep aan kandidaat-experten en voor de samenstelling van de pool.

Art. 19. De Vlaamse Regering richt beoordelingscommissies op. De voormelde beoordelingscommissies hebben de taken, vermeld in het derde lid.

Een beoordelingscommissie bevat minstens externe experten uit de pool, vermeld in artikel 18, eerste lid.

De beoordelingscommissies onderzoeken of de organisatie voldoet aan de toepasselijke subsidievoorwaarden en toetsen de subsidieaanvraag en de werking van de organisatie aan de toepasselijke beoordelingscriteria. Op basis van het voormelde onderzoek formuleert de beoordelingscommissie een advies over de toekenning van een werkingssubsidie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor:
1° de samenstelling van de beoordelingscommissies;
2° de werking van de beoordelingscommissies;
3° de vergoeding van de externe experten.

Art. 20. De Vlaamse Regering richt een Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk op, die bestaat uit externe experten en de administratie.

De Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk heeft de volgende opdrachten:
1° een visie en methodiek ontwikkelen om het gemeenschappelijk beoordelings- en evaluatiekader te verfijnen en kwaliteitsvol uit te voeren;
2° het proces van de inhoudelijke en zakelijke evaluatie en beoordeling te evalueren.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor:
1° de samenstelling van de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk;
2° de werking;
3° de vergoeding van de externe experten.

Art. 21. Het lidmaatschap van de pool van experten, vermeld in artikel 18, eerste lid, en de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20, eerste lid, is onverenigbaar met:
1° een verkozen politiek mandaat;
2° een functie als medewerker van een parlementaire fractie of een kabinet, ongeacht het bestuursniveau;
3° een functie als personeelslid van de administratie dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
4° een functie als personeelslid in dienst van een gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
5° een functie als personeelslid of lid van het bestuur van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39;
6° een functie als personeelslid of lid van het bestuur van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten;
7° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Het lidmaatschap van de beoordelingscommissies, vermeld in artikel 19, is onverenigbaar met het lidmaatschap van de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20.

Onderafdeling 2. De beoordeling van de subsidieaanvragen

Art. 22. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19, beoordeelt de subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die al een werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet, op basis van de volgende elementen:
1° het evaluatierapport, het beleidsplan, de algemene informatie en gegevens over de werking en in voorkomend geval het remediëringsadvies voor organisaties met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 28;
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, of de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, en artikel 37, eerste lid, voor de regionale organisaties.

Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19, beoordeelt de subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op het moment van aanvraag nog geen werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet op basis van de volgende elementen:
1° een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en de algemene informatie en gegevens over de werking;
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid.

Art. 23. De beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, formuleert per beoordelingscriterium een van de volgende scores:
1° voldoet;
2° voldoet ten dele;
3° onvoldoende.

De beoordelingscommissie formuleert een of meer aanbevelingen voor elk beoordelingscriterium dat een score onvoldoende krijgt als vermeld in het eerste lid, 3°.

Art. 24. Het eindresultaat van het advies, vermeld in artikel 19, derde lid, kan een van de volgende vormen aannemen:
1° een positief advies;
2° een positief advies met aanbevelingen;
3° een negatief advies.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het advies, vermeld in het eerste lid.

Het eindresultaat van het advies, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald door de volgende regels:
1° een positief advies, als er op geen enkel beoordelingscriterium, vernoemd in artikel 15, eerste lid, een onvoldoende wordt gescoord;
2° een positief advies met aanbevelingen, als er op minimaal één en op maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
3° een negatief advies, als er op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
4° een negatief advies, als er op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 5°, 6° en 10°, vermeld in artikel 15, eerste lid.

Onderafdeling 3. De evaluatie van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Art. 25. De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, vermeld in artikel 11, §1, wordt geëvalueerd door de administratie op basis van een plaatsbezoek.

De administratie laat zich bij het plaatsbezoek bijstaan door twee experten uit de pool van experten, vermeld in artikel 18.

Bij sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking vindt het plaatsbezoek plaats in het derde werkjaar van de lopende beleidsperiode. Bij sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking vindt het plaatsbezoek plaats in het laatste werkjaar van de lopende beleidsperiode.

Art. 26. De administratie stelt naar aanleiding van de evaluatie van de werking voor elke organisatie een evaluatierapport op. De Vlaamse Regering bepaalt de verdere modaliteiten en de termijnen voor het evaluatierapport.

De administratie evalueert aan de hand van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, en formuleert per beoordelingscriterium een van de volgende scores:
1° voldoet;
2° voldoet ten dele;
3° onvoldoende.

De administratie formuleert een of meer aanbevelingen voor elk beoordelingscriterium, vermeld in artikels 15 en 37, dat een score onvoldoende krijgt als vermeld in het tweede lid, 3°.

Art. 27. Het evaluatierapport, vermeld in artikel 27, bevat het eindresultaat van de evaluatie, die de volgende vormen kan aannemen:
1° een positieve evaluatie;
2° een positieve evaluatie met aanbevelingen;
3° een negatieve evaluatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het evaluatierapport, vermeld in het eerste lid.

Het eindresultaat van de evaluatie, vermeld in het eerste lid, wordt bepaald door de volgende regels:
1° een positieve evaluatie, als er op geen enkel beoordelingscriterium, vernoemd in artikel 15, eerste lid, een onvoldoende wordt gescoord;
2° een positieve evaluatie met aanbevelingen, als er op minimaal één en maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
3° een negatieve evaluatie, als er op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 2°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid;
4° een negatieve evaluatie, als er op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 5°, 6° en 10°, vermeld in artikel 15, eerste lid.

Art. 28. §1. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een negatieve evaluatie krijgen als vermeld in artikel 27, eerste lid, 3°, tonen binnen een remediëringstermijn aan op welke wijze ze zijn omgegaan met de aanbevelingen uit het evaluatierapport. Ze doen dat aan de hand van een remediëringsrapport.

De remediëringstermijn start op het moment dat het negatief evaluatierapport aan de organisatie werd bezorgd en verstrijkt na twaalf maanden.

De organisatie dient het remediëringsrapport in voor het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in het tweede lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de verdere modaliteiten voor het remediëringsrapport, vermeld in het eerste lid.

Een beoordelingscommissie, als vermeld in artikel 19, beoordeelt op basis van het remediëringsrapport, vermeld in het eerste lid, de kwaliteit en de effectiviteit van de ondernomen verbeterprocessen en -acties van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met betrekking tot de aanbevelingen. De beoordelingscommissie

formuleert op basis daarvan een positief of negatief remediëringsadvies aan de Vlaamse Regering.

§2. De Vlaamse Regering beslist of ze het positief of negatief remediëringsadvies, vermeld in paragraaf 1, derde lid, al dan niet volgt.

Als de Vlaamse Regering beslist om het positief advies, vermeld in paragraaf 1, derde lid, te volgen, wordt de subsidieaanvraag ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19.

Als de Vlaamse Regering beslist het negatief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag voor de volgende beleidsperiode niet meer ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19.

Als de sociaal-culturele volwassenenorganisatie geen remediëringsrapport indient nadat de remediëringstermijn, vermeld in paragraaf 1, is verstreken, stopt de subsidiëring vanaf 1 januari van het werkjaar dat volgt op het werkjaar waarin de voormelde remediëringstermijn is verstreken.

De Vlaamse Regering neemt de beslissing, vermeld in het eerste lid, uiterlijk 15 maart van het jaar volgend op het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in paragraaf 1, tweede lid.

Onderafdeling 4. Kwaliteitslabel

Art. 29. De Vlaamse Regering kan een of meer kwaliteitslabels erkennen voor de zakelijk-financiële werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties. De erkende kwaliteitslabels waarover de sociaal-culturele volwassenenorganisatie beschikt worden in rekening gebracht bij de beoordeling, vermeld in artikel 15 en 37.

De Vlaamse Regering bepaalt per erkend kwaliteitslabel de wijze waarop de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15 en 37, worden toegepast bij de beoordeling en de evaluatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de regels met betrekking tot de procedure en de vastlegging van de kwaliteitslabels, vermeld in het eerste lid.

Onderafdeling 5. De voorbereiding van de beslissing van de Vlaamse Regering

Art. 30. De Vlaamse Regering beslist per sociaal-culturele volwassenenorganisatie over de werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode, na advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, derde lid.

Afdeling 3. Specifieke bepalingen voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking

Art. 31. Als de Vlaamse Regering een subsidiebedrag toekent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, gebeurt dat voor de duur van een beleidsperiode, met een jaarlijks minimaal bedrag van 150.000 euro.

Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een positieve evaluatie als vermeld in artikel 27, eerste lid, 1°, en een positief advies als vermeld in artikel 24, eerste lid, 1°, hebben gekregen, kan het toegekende subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, maximaal 25% lager liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een andersluidende evaluatie dan vermeld in het tweede lid, of een andersluidend advies dan vermeld in het tweede lid, hebben gekregen, kan de Vlaamse Regering de minimale werkingssubsidie bepalen in verhouding tot het subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

Art. 32. Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 25, eerste lid, omvat een geadviseerd subsidiebedrag. Het geadviseerde subsidiebedrag wordt bepaald aan de hand van de volgende regels:

1° het subsidiebedrag is gelijk aan of hoger dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de volgende sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
   a) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een positief advies of een positief advies met aanbevelingen als vermeld in artikel 24;
   b) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie met aanbevelingen als vermeld in artikel 27 en een positief advies als vermeld in artikel 24;

2° het subsidiebedrag is lager, gelijk aan of hoger dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen als vermeld in artikel 27 en een positief advies met aanbevelingen als vermeld in artikel 24;

3° het subsidiebedrag is lager dan of gelijk aan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode voor de volgende sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
   a) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een negatief advies als vermeld in artikel 24;
   b) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een positief advies of een positief advies met aanbevelingen als vermeld in artikel 24;

4° het subsidiebedrag is lager dan het subsidiebedrag van de vorige beleidsperiode of de subsidiëring wordt stopgezet voor de volgende sociaal-culturele volwassenenorganisaties:
   a) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een positieve evaluatie met aanbevelingen als vermeld in artikel 27 en een negatief advies als vermeld in artikel 24;
   b) een sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 27 en een negatief advies als vermeld in artikel 24;

5° voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op het moment van de aanvraag geen structurele werkingssubsidie ontvangen, wordt er een subsidiebedrag geadviseerd dat rekening houdt met de beoordeling van de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit en met het gevraagde subsidiebedrag.

Het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 24, eerste lid, bevat een voorstel voor het subsidiebedrag dat de regels, vermeld in het eerste lid, toepast en dat rekening houdt met de indicatie voor het totale beschikbare budget voor de uitvoering van dit decreet die de Vlaamse Regering bepaalt.

Afdeling 4. Specifieke bepalingen voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking

Art. 33. De Vlaamse Regering bepaalt de territoriale afbakeningen van de regio's, vermeld in artikel 11, §1, tweede lid.

Art. 34. Het jaarlijkse subsidiebedrag van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking bedraagt per organisatie een equivalent van zoveel keer 1,7 euro als er inwoners zijn in de betrokken regio of regio's en minimaal 600.000 euro. De berekening gebeurt op basis van de meest recente bevolkingscijfers die beschikbaar zijn in het jaar waarin wordt beslist over het subsidiebedrag. De berekeningscoëfficiënt en het minimumbedrag, vermeld in de eerste

zin, worden jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer met als referentiedatum 1 januari 2018.

In afwijking van het eerste lid geldt voor de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met een regionale werking voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad dat voor de berekening 30% van de inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking wordt genomen.

Art. 35. Artikel 28, §2, tweede en derde lid, zijn niet van toepassing voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking.

De Vlaamse Regering kent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een positief subsidieadvies voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe, conform artikel 34, eerste lid.

De Vlaamse Regering kent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een positief remediëringsadvies krijgen, voor de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag toe, conform artikel 34, eerste lid.

De Vlaamse Regering kan voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking met een negatief subsidieadvies, die na de beoordeling van het remediëringsrapport een negatief remediëringsadvies krijgen, beslissen om te stoppen met de subsidiëring vanaf 1 januari van het vierde werkjaar van de nieuwe beleidsperiode.

Het subsidiebedrag van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in het derde en vierde lid, is in het eerste werkjaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan het subsidiebedrag van het laatste werkjaar van de voorbije beleidsperiode.

Art. 36. §1. Bij de beslissing, vernoemd in artikel 35, vierde lid, houdt de Vlaamse Regering rekening met de noodzaak om de continuïteit van sociaal-cultureel volwassenenwerk en sociaal-culturele participatie in de betrokken regio te garanderen en kan ze in het licht van die noodzaak een ad-hocbeoordelingsronde organiseren volgens de regels in dit artikel.

De ad-hocbeoordelingsronde wordt bekendgemaakt uiterlijk op 31 maart van het tweede werkjaar van de lopende beleidsperiode. De subsidieaanvragen kunnen worden ingediend tot uiterlijk 31 december van datzelfde werkjaar.

Voor de aanvragen in het kader van de ad-hocbeoordelingsronde, vermeld in het eerste lid, gelden de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5, en de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 14.

§2. Een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 19 beoordeelt in het derde jaar van de lopende beleidsperiode de subsidieaanvragen, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, op basis van de volgende elementen:
1° een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en de algemene informatie en gegevens over de werking;
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, en artikel 37.

De beoordelingscommissie beoordeelt de subsidieaanvraag volgens de regels bepaald in artikel 23 en brengt een advies uit volgens de regels bepaald in artikel 24.

De Vlaamse Regering beslist in het derde werkjaar van de lopende beleidsperiode over de toekenning van de werkingssubsidie vermeld in artikel 11, §1, tweede lid, voor de betrokken regio, vermeld in paragraaf 1, eerste lid.

De subsidiëring van de organisatie met een regionale werking waarvan de stopzetting van subsidiëring werd beslist, vermeld in artikel 35, vierde lid, stopt op 31 december van het derde werkjaar van de lopende beleidsperiode. De subsidiëring van de organisatie met een regionale werking aan wie op basis van de ad-hocprocedure, vermeld in dit artikel, een werkingssubsidie wordt toegekend loopt, in afwijking van artikel 11, §1, tweede lid, van 1 januari van het vierde werkjaar van de lopende beleidsperiode tot 31 december van het laatste werkjaar van de volgende beleidsperiode.

Art. 37. In afwijking van artikel 15, eerste lid, 2°, 5° en 6°, gelden al de volgende beoordelingscriteria voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking:
1° de verhouding van de sociaal-culturele organisatie tot de actuele maatschappelijke en regionale context die ze zelf omschreven heeft;
2° de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;
3° de relevantie en uitstraling van de werking voor de regio, complementair aan de werking van andere spelers in de specifieke regio.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, verder uit in subcriteria voor de beoordeling en de evaluatie.

In afwijking van artikel 24, derde lid, wordt het eindresultaat van het advies, vermeld in artikel 24, eerste lid, bepaald door de volgende regels:
1° een positief advies, als er op geen enkel beoordelingscriterium, vernoemd in artikel 15, eerste lid, en in het eerste lid van dit artikel een onvoldoende wordt gescoord;
2° een positief advies met aanbevelingen, als er op minimaal één en maximaal vier van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid, en beoordelingscriterium 1° van het eerste lid;
3° een negatief advies, als er op vijf of meer van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriteria 1°, 3°, 4°, 7°, 8°, 9°, 11°, vermeld in artikel 15, eerste lid, en beoordelingscriterium 1° van het eerste lid;
4° een negatief advies, als er op minstens één van de volgende beoordelingscriteria een onvoldoende wordt gescoord: beoordelingscriterium 10°, vermeld in artikel 15, en beoordelingscriteria 2° en 3°, vermeld in het eerste lid.

Art. 38. Artikel 26 en 27 zijn niet van toepassing voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking.

In afwijking van artikel 23, eerste lid, 1°, beoordeelt de beoordelingscommissie de subsidieaanvraag van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking aan de hand van al de volgende elementen:
1° de evaluatie van de werking, vermeld in artikel 25;
2° het beleidsplan;
3° algemene informatie en gegevens over de werking.

Afdeling 5. Specifieke bepalingen voor het steunpunt sociaal-cultureel werk

Art. 39. Het steunpunt sociaal-cultureel werk is een intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid, met als doel bij te dragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van enerzijds het sociaal-culturele veld en zijn sociaal-culturele werkers, en anderzijds zijn sociaal-culturele organisaties. Het steunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

Het steunpunt sociaal-cultureel werk heeft de volgende kerntaken:

1° praktijkondersteuning: het steunpunt sociaal-cultureel werk levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt sociaal-cultureel werk begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun sociaal-culturele praktijk;

2° praktijkontwikkeling: het steunpunt sociaal-cultureel werk levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt sociaal-cultureel werk ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. De opmaak van een onderzoeksagenda en het uitbesteden van het benodigde onderzoek worden geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en minstens het Kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt sociaal-cultureel werk;

3° beeldvorming en promotie: het steunpunt sociaal-cultureel werk organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad als internationaal;

4° platform: het steunpunt sociaal-cultureel werk functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt sociaal-cultureel werk kan ook een rol opnemen voor thematische en territoriale vraagstukken, maar in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek als vermeld in het tweede lid, inhoudt. De Vlaamse Regering bepaalt ook de geldigheidsduur en de inhoud ervan, de wijze waarop en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekendgemaakt.

De Vlaamse Regering kan aan het steunpunt aanvullende taken toewijzen. De aanvullende taken vinden aansluiting bij de kerntaken, vermeld in het tweede lid.

Art. 40. Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39, is onverenigbaar met:

1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;

2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;

3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;

4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Art. 41. De Vlaamse Regering richt per beoordelingsronde voor een steunpunt sociaal-cultureel werk als vermeld in artikel 39, een afzonderlijke beoordelingscommissie op om advies uit te brengen over de subsidieaanvraag van het steunpunt. De voormelde beoordelingscommissie is samengesteld conform artikel 19.

De beoordelingscommissie, vermeld in het eerste lid, beoordeelt de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van de subsidieaanvraag, vermeld in het eerste lid, en maakt een advies op met een voorstel voor het subsidiebedrag voor de volgende beleidsperiode op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 42.

Art. 42. In afwijking van artikel 15, eerste lid, zijn de volgende beoordelingscriteria van toepassing voor de toekenning van de subsidie aan het steunpunt sociaal-cultureel werk:
1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
2° de wijze waarop de doelstelling, vermeld in artikel 39, eerste lid, en de kerntaken, vermeld in artikel 39, tweede lid, worden opgenomen;
3° de mate waarin de werking inspeelt op de behoeften van het sociaal-cultureel werk, beheerders ervan of actoren in het sociaal-culturele veld;
4° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
5° de samenwerking en netwerking, binnen het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en internationaal;
6° de wijze waarop ondersteuning geboden wordt aan het doel, vermeld in artikel 3, eerste lid;
7° de mate waarin de behoeften van organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;
8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een subsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.

Art. 43. De Vlaamse Regering sluit voor de aanvang van een beleidsperiode een beheersovereenkomst met het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39.

De beheersovereenkomst, vermeld in het eerste lid, heeft een duur van vijf werkjaren en gaat in bij de start van een beleidsperiode.

Als de Vlaamse Regering bij de aanvang van een beleidsperiode geen beheersovereenkomst heeft gesloten, blijft de beheersovereenkomst van de voorgaande beleidsperiode van kracht en is het subsidiebedrag gelijk aan het bedrag dat is toegekend op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de voorgaande beleidsperiode.

Art. 44. De beheersovereenkomst bevat minstens bepalingen over en de concrete uitwerking van de volgende elementen:
1° de missie;
2° de invulling van de kerntaken;
3° de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft;
4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten het werkveld van het sociaal-cultureel werk;
5° als dat van toepassing is, de modaliteiten over het gebruik van de infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap;
6° het toegekende subsidiebedrag per werkjaar.

Art. 45. De toegang tot, de mededeling van en de verwerking van persoonsgegevens voor de beleidsondersteunende taken van het steunpunt als bedoeld in artikel 39, verlopen conform titel III, hoofdstuk 3, afdeling 8/1, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Hoofdstuk 6. Projectsubsidies

Art. 46. De Vlaamse Regering kan jaarlijks projectsubsidies toekennen aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties en initiatieven.

Art. 47. De administratie beoordeelt de aanvragen van projectsubsidies en kan zich daarvoor laten bijstaan door experten uit de pool van experten, vermeld in artikel 18.

Art. 48. De beoordeling van de aanvraag gebeurt aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:
1° de bijdrage van het project aan het doel van het decreet;
2° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan in relatie tot het project;
3° de relatie van het project tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;
4° de bijdrage van het project aan de realisatie van de laboratoriumrol;
5° het project heeft minimaal een bovenlokaal karakter;
6° het project speelt zich grotendeels af binnen de vrije tijd;
7° de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van het projectdossier.

Een projectsubsidie kan toegekend worden voor een looptijd van maximaal drie opeenvolgende jaren.

Hoofdstuk 7. Tussenkomsten in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren

Art. 49. De Vlaamse Regering kan een subsidie toekennen als tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°, en kan het maximumbedrag bepalen.

Een sociaal-culturele volwassenenorganisatie waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van dit decreet, een afdeling of een aangesloten organisatie van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie waaraan een werkingssubsidie is toegekend op basis van dit decreet, en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39, kunnen een aanvraag indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°.

In afwijking van artikel 5, eerste lid, 3°, kan een feitelijke vereniging die een afdeling is van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie die een werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet, een aanvraag indienen voor een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°.

De tussenkomst kan worden aangevraagd voor:
1° deelname aan een buitenlands initiatief dat plaatsvindt in het buitenland;
2° deelname van een delegatie uit het buitenland aan een binnenlands initiatief met internationale uitstraling;
3° deelname van een delegatie uit het buitenland aan een overleg in het binnenland over een initiatief met internationale uitstraling binnen een Europees subsidieprogramma.

Aanvragen in het kader van academisch onderzoek komen niet in aanmerking voor een tussenkomst.

Art. 50. Een aanvraag van een tussenkomst in de kosten voor een initiatief met buitenlandse actoren als vermeld in artikel 3, derde lid, 5°, kan gesubsidieerd worden als ze voldoet aan de subsidievoorwaarde dat het initiatief zich bevindt in het beleidsveld sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Art. 51. De beoordeling van de aanvraag gebeurt door de administratie aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:
1° de meerwaarde van het initiatief voor de deelnemers en hun praktijk;
2° de meerwaarde van het initiatief voor de internationale uitstraling van het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
3° de transparantie en redelijkheid van de planning en de begroting;
4° de inspanningen die de aanvrager levert om de ecologische voetafdruk van de reis te beperken.

Hoofdstuk 8. De Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten

Art. 52. De Vlaamse Regering kan een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste nemen waartoe de erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk die lid zijn van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse Regering kan de bijdragen, vermeld in het eerste lid, ten laste nemen door een subsidie toe te kennen aan de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten. De voormelde subsidie bedraagt jaarlijks 372.813 euro. Dat bedrag wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van ’s lands concurrentievermogen. Voor het gedeelte werkingskosten van het subsidiebedrag wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%. De Vlaamse Regering kan afwijken van het voormelde percentage.

Art. 53. De Vlaamse Regering kan de subsidie, vermeld in artikel 52, toekennen als de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen:
1° beschikken over een rechtspersoonlijkheid zonder winstgevend doel;
2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
3° volgens haar statuten de volgende doelstellingen hebben:
   a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties behartigen;
   b) de leden informeren over de werking van de Federatie Sociaal-cultureel werk en Amateurkunsten;
   c) optreden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt;
4° meer dan de helft van alle erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle subsidiebedragen die door de Vlaamse Regering worden toegekend aan erkende en gesubsidieerde organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk;
5° de collectieve arbeidsovereenkomsten voor het sociaal-cultureel werk naleven.

Hoofdstuk 9. Bepalingen over de gegevensverwerking

Art. 54. De administratie treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van dit decreet om de doelstellingen, vermeld in artikel 4 van dit decreet, te kunnen bereiken.

De volgende categorieën van personen hebben toegang tot de verwerkte persoonsgegevens, in het kader van de uitvoering van dit decreet:
1° de personeelsleden van de administratie;
2° de externe experten, vermeld in artikel 18 en 20.

De sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt, vermeld in artikel 3, derde lid, mogen persoonsgegevens verwerken in het kader van het indienen en verantwoorden van hun dossier bij de administratie, en bij de uitvoering van hun taken, vermeld in dit decreet. De sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt treden in het voormelde geval op als verwerkingsverantwoordelijke van die persoonsgegevens.

Art. 55. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:
1° externe experten en kandidaat-experten;
2° medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties;
3° personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39;
4° personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan;
5° contactpersonen bij de sociaal-culturele volwassenenorganisaties en het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39.

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:
1° identificatiegegevens, waaronder het rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid;
2° geslacht;
3° leeftijd;
4° financiële gegevens;
5° opleidingsgegevens;
6° loon- en tewerkstellingsgegevens;
7° mandaten;
8° taalvaardigheid;
9° expertise.

Art. 56. De administratie vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Als de gegevens niet in de voornoemde authentieke bronnen beschikbaar zijn, kan de administratie die gegevens verkrijgen bij de aanvrager.

De administratie wisselt in het kader van de uitvoering van dit decreet minstens de volgende persoonsgegevens uit met de volgende instanties:
1° de tewerkstellingsgegevens van de aanvrager met de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid;
2° het rijksregisternummer, de identificatiegegevens van de aanvragers met het Rijksregister van de natuurlijke personen;

3° de opleidingsgegevens van de medewerkers, vrijwilligers en verantwoordelijken van de aanvragers, van personeel, vrijwilligers, verantwoordelijken en bestuursleden van het steunpunt sociaal-cultureel werk, vermeld in artikel 39, van personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan en van kandidaat-experten, met het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen.

De uitwisselingen van persoonsgegevens, vermeld in het tweede lid, vinden plaats met tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.

Art. 57. De maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, conform artikel 5, lid 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Om de voormelde bewaartermijnen te bepalen, wordt rekening gehouden met al de volgende elementen:
1° de doelstellingen van de betrokken bevraging;
2° de cultureel-historische waarde van de bestuursdocumenten;
3° de statistische verwerkingen die de tijdsevolutie van het beleid in kwestie weergeven.

Art. 58. De administratie kan de volgende gegevens van experten die benoemd zijn voor de pool van experten, vermeld in artikel 18, en van experten die zetelen in de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk, vermeld in artikel 20, bekendmaken:
1° de voornaam en de familienaam van de expert;
2° de postcode van de hoofdverblijfplaats van de expert.

Art. 59. De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. De Vlaamse Regering kan ook de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, nader omschrijven.

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Afdeling 1. Opheffingsbepalingen

Art. 60. Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2019, wordt opgeheven.

Het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk, het laatst gewijzigd bij artikel 44 van het decreet houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur van 29 maart 2019, wordt opgeheven.

Afdeling 2. Overgangsbepalingen

Art. 61. §1. Voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die werkingssubsidies ontvangen op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiering en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, doet dit decreet geen afbreuk aan de subsidiebedragen die zijn toegekend voor de beleidsperiode 2021-2025, op voorwaarde dat de organisaties blijven voldoen aan de verplichtingen, vermeld in titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024.

In afwijking van artikel 8, §2, gebeurt het toezicht op de werkingssubsidies, vermeld in het eerste lid, tot en met het toezicht over het werkjaar 2025 op basis van de verplichtingen, vermeld in titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024.

§2. Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, blijft van toepassing op de projectsubsidies die op basis van dat decreet zijn toegekend.

In afwijking van artikel 8, §2, gebeurt het toezicht op de projectsubsidies, vermeld in het eerste lid, tot en met het toezicht over het werkjaar 2025 op basis van de verplichtingen, vermeld in titel 5 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024.

De projectsubsidies, vermeld in artikel 3, derde lid, 4°, zijn niet combineerbaar met werkingssubsidies die zijn ontvangen op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024.

Art. 62. De leden van de pool van experten en de Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk die zijn aangesteld op basis van artikel 14, 16, 18 en 37 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, houden hun aanstelling in het kader van de uitvoering van dit decreet tot een nieuwe pool van experten en een Adviescommissie Sociaal-cultureel Volwassenenwerk als vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2, van dit decreet, worden samengesteld.

Art. 63. §1. De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die al werkingssubsidies ontvangt op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, wordt in 2025 door de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, beoordeeld op basis van de volgende criteria:

1° het visitatieverslag, het beleidsplan, de algemene informatie en gegevens over de werking en in voorkomend geval het remediëringsadvies voor organisaties met een negatieve evaluatie als vermeld in artikel 27;
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, van dit decreet, voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een landelijke werking, of de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, en artikel 37 van dit decreet, voor de regionale organisaties.

De subsidieaanvraag van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op het moment van de aanvraag niet gesubsidieerd wordt op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, wordt in 2025 door de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 19, beoordeeld op basis van de volgende elementen:

1° een gesprek met de organisatie, het beleidsplan en algemene informatie en gegevens over de werking;
2° de beoordelingscriteria, vermeld in artikel 15, eerste lid, van dit decreet.

§2. In afwijking van artikel 30, tweede lid, kan het toegekende subsidiebedrag, vermeld in artikel 30, eerste lid, voor de subsidieaanvragen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, maximaal 25% lager liggen dan het effectief toegekende subsidiebedrag voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode, voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die zowel op basis van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk een positieve evaluatie zonder aanbevelingen ontvingen, als bij de

beoordeling van de subsidieaanvraag een positief advies ontvingen als vermeld in artikel 24, eerste lid, 1°.

Art. 64. In afwijking van artikel 15 en 37 gebeurt de evaluatie van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een regionale werking voor de beleidsperiode 2021-2025 op basis van de volgende beoordelingscriteria:

1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024;
2° de relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;
3° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
4° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
5° de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;
6° de werking met een relevantie en uitstraling voor de betrokken regio of regio's, afgestemd op de culturele en maatschappelijke context van de regio en die complementair is aan de werking van andere spelers in de specifieke regio;
7° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd;
8° een werking gericht op het brede publiek, gemeenschappen, doelgroepen en kansengroepen;
9° de plaats van vrijwilligers in de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden in relatie tot de visie en missie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
10° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid;
11° de toepassing van de principes van goed bestuur;
12° de afstemming tussen het voormelde inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan.

In dit artikel wordt verstaan onder doelgroep: een deel van de bevolking of een groep van mensen die sociale of persoonskenmerken gemeenschappelijk hebben, waarop een bepaald aanbod of een bepaalde strategie gericht wordt met oog op de realisering van de missie en de visie van de organisatie.

In dit artikel wordt verstaan onder kansengroep: mensen in armoede, mensen met een handicap, personen van buitenlandse herkomst en gedetineerden.

De Vlaamse Regering werkt de beoordelingscriteria, vermeld in het eerste lid, verder uit in subcriteria voor de evaluatie.

Art. 65. In afwijking van artikel 23 en 24 van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zoals van kracht op 31 maart 2024, bedraagt de remediëringstermijn voor organisaties die gedurende de beleidsperiode 2021-2025 een negatieve evaluatie met aanbevelingen hebben gekregen van de visitatiecommissie, maximaal twaalf maanden.

Afdeling 3. Inwerkingtreding

Art. 66. Dit decreet treedt in werking op 1 april 2024, met uitzondering van artikel 65.

Brussel, 25 november 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON